



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

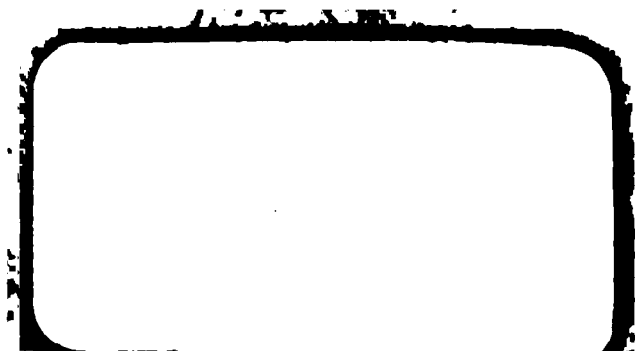
- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>

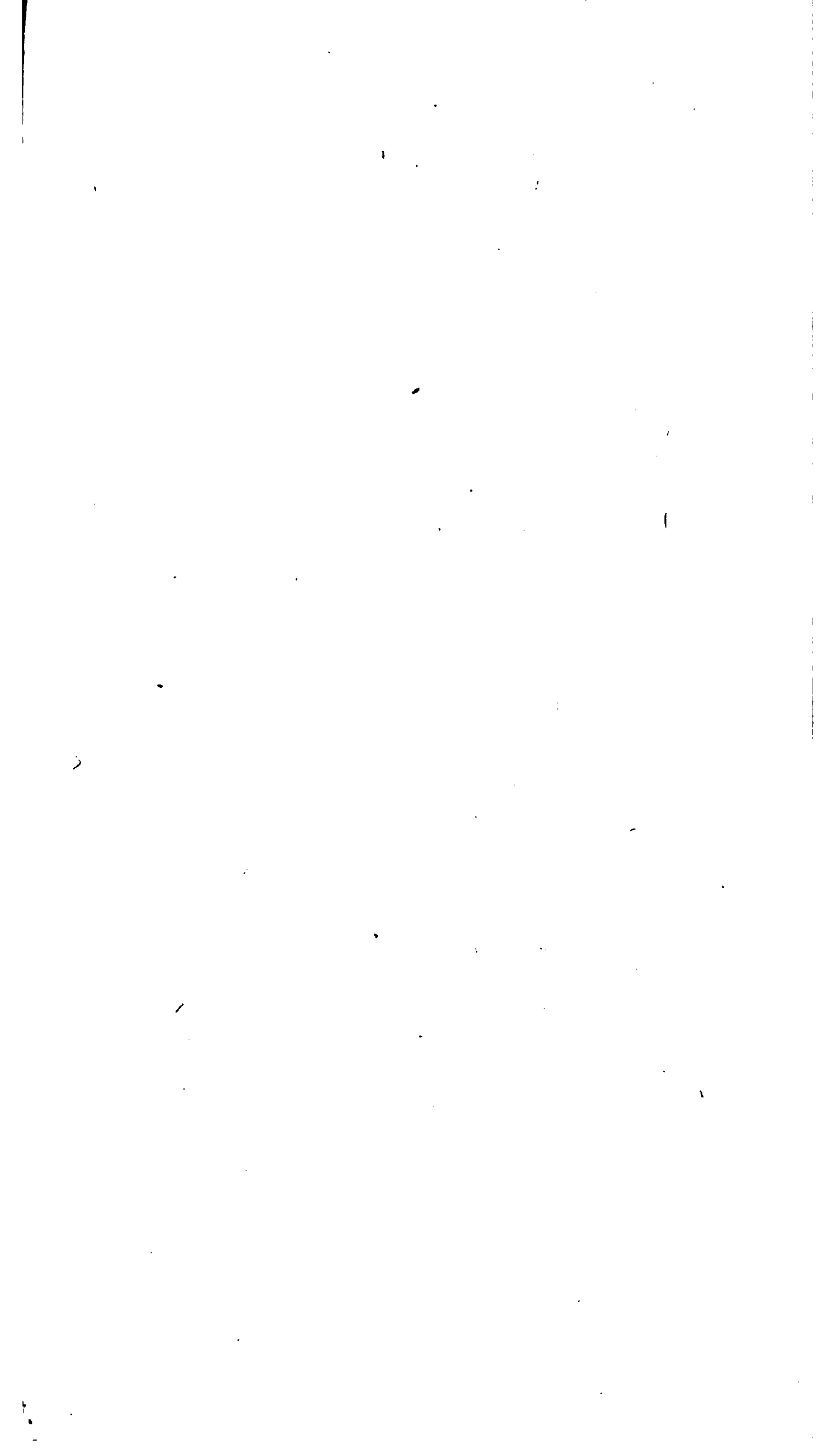
6/2/2007

5/22



82/10507

51 22



Criminal Law, Federal

E.P.

Det Islandſke
JUS CRIMINALE

eller

Misgierningers Ret

tilligemed

Criminal-Proceſſen

eſter

Landets gamle og nye Love,

confereret med de derhen hørende

**Danſke og Norſke Recesser, Love og
Forordninger.**

Forfattet af *Solbæſen*

Evd Sølveſen

Lavmand Norden og Veſten i Island.

Kjøbenhavn, 1776.

Trykt hos August Friderich Stein,

boende i Skidenſtrædet No. 171.

E. Biblioth. Joh. Nu. Nisfen

Sølveson
SLVI

Criminal Law, Iceland

E. P.

Det Islandſke
JUS CRIMINALE
eller
Misgierningers Ret
tilligemed
Criminal-Proceſſen
eſter
Landets gamle og nye Love,
confereret med de derhen hørende
Danſke og Norſke Recesser, Love og
Forordninger.

Forfattet af *Solvason*
Evend Solvæſen
Laymand Norden og Veſten i Island.

Kjøbenhavn, 1776.

Trykt hos August Friderich Stein,
boende i Skidenſtrædet No. 171.

TO NEW YORK
PUBLIC LIBRARY

150475A

ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS

R 1924 L

En

Arveprindsen.

[illegible]

Deres Kongelige Høihed

Naadigste

Arveprinds og Herre!

Det første Forsøg jeg gjorde med at skrive en Indledning til den Islandske Lovkyndighed, under Titel af Tyro Juris, udgivet i Trykken i Kiøbenhavn Aar 1754, blev allerunderdanigst tilskrevet vor nu regierende allernaadigste Konge, da Hans Majestæt endnu var Kronprinds.

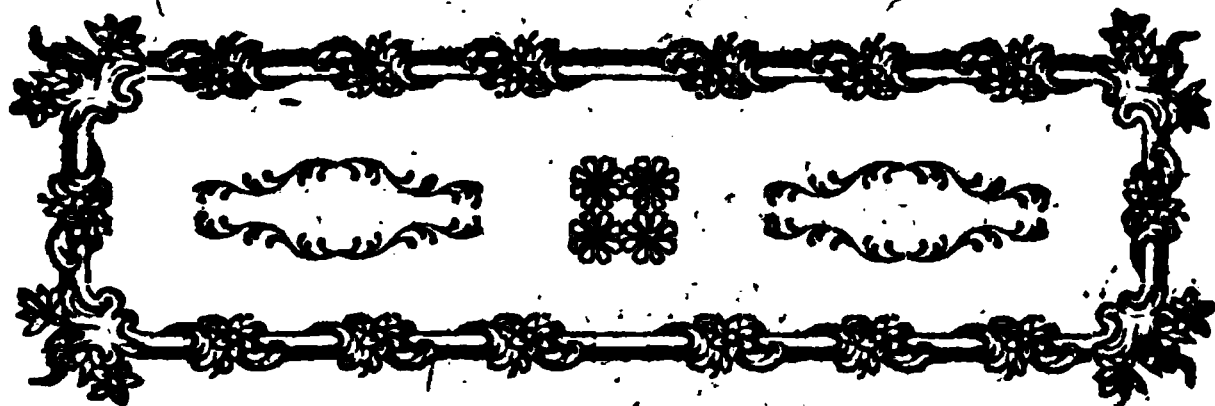
Denne min anden Prøve, over Jus Criminale, beder jeg nu underdanigst, at maatte ligeledes naadigst tillades at tilegnes Deres Kongelige Høihed.

Vel maae jeg erkiende, at mit
Fortieneste ved dette Skrift, og den
Anseelse, som det kunde vinde ved
mig, er ikkun meget ringe; men naar
det maae, som jeg underdanigst for-
drister mig at haabe, vederfares den
Naade, at nyde Beskyttelse af De-
res Kongelige Høiheds for alle troe
Undersaatter saa dyrebare Navn, saa
tvivler jeg ikke paa, at det jo med al
Tillid kan fremstille sig for Publici
Dine. I denne underdanigste For-
trøstning henlever jeg

Deres Kongelige Høiheds
Min Naadigste
Arveprinds og Herres

Munchetveraae Kloster,
den 25 Sept. 1775.

underdanigste Tiener
Evend Solvesen.



Til Læseren.

Ligesom man ikke gierne foretager en lang Reise, helst til fremmede Steder, uden at være forsynet med Reisepas, saa lader man ikke heller Skrifter, der første Gang udgives, gaae ud iblant Folk, uden at de maa melde sig ved en Fortale. Noogle af mine Landsmænd, der før have skrevet eller forfattet noget af lærde Sager, ere blevne saa lykkelige, at høilærde og berømmelige Mænd i Kiøbenhavn have ziret deres Skrifter med mærkelige Fortaler, og gid jeg maatte have den samme Lykke; Men som dette er for mig meer at ønske, end haabe, maa jeg selv forsøge at tale for mit Skrift, saa godt som jeg kan.



Det første da, som jeg maa give dert
Gumstige Læser Underretning om, er hvad
som gav Anledning til dette Skrift.

Jeg var iblant mine Landsmænd dert
næst første, som tog Attestats in Jure,
og kom tilbage fra Akademiet Aar 1742.
Men her vare adskillige, som holdte for,
at den Romerske-Endske Jurisprudents var
noget fremmed, som ikke passede sig paa
vore Love, og følgerig-maatte jeg være kom-
men lige flug tilbage, som da jeg reiste.
Som der nu vare mange ledige Timer for
mig, tog jeg mig for at conferere den Is-
landske Lov med den Justinianske Ret, og
fandt derudi endnu meere Overeensstem-
melse, end jeg tilforn havde tænkt. Da
dette Udkast var blevet forfattet, og fore-
viist nogle, paa hvis Indsigt jeg kunde for-
lade mig, blev det endelig trykt, under
Titel af *Tyro Juris*, i Kiøbenh. 1754;
og skjønt det var kort, og indholdt ikkun
de første Elementa af den borgerlige Lov-



Fyndighed, blev det dog vel antaget hos mine fornemste Landsmænd, iblant hvilke jeg ither maa nævngive Sal. Hr. Magnus Bislefett, Amtmand over Island, som tilkiendegav sin store Behag derover. . Og da jeg nu havde skrevet ubi Fortalen, at Jus Criminale var en Deel for sig selv, som ikke vel lod sig afhandle tillige og under eet med den Civile Ret, saa ønskede han, og meer end engang forlangede, at jeg og vilde lægge Haand paa vort *Jus Criminale*. Jeg maatte undskyldte mig med min Uformuenhed og Mangel af tienslige Bøger til saadant Arbeide, men det hjalp intet: Han lod endog udaf sit Bibliotheqve tilbringe mig Carpsows Criminalret (en særdeles rar Bog her til Lands,) og hvorledes skulde jeg da vegre mig for en saadan Mandes Begiëring, der i en vis Maade kunde være for mig som en Befaling, uden i en høi Grad at vise mig uhøflig og egensindig.



For det andet vilde mine kære Landsmænd maaskee vide, hvorfor Skriftet udgives heller paa Dansk end Islandsk? Hvor til jeg ligeledes kan vise nogle rimelige Aarsager. Den fornemste bestaaer derudi, at Skriftet kunde endog læses udenfor Island; thi endskjønt jeg vel veed, at Danske og Norske Jurister ingenlunde behøve min ringe Underviisning i deres Videnskab, hvor en Mængde af dem ere langt beder beløbne; end jeg eller mine Lige, da ere de dog ofte saa curieuse, at de gierne læse Islandske Bøger, og kunde altsaa endog finde Fornøielse udi dette Skrift, endskjønt det ikke er at ligne med deres egne.

Men hvad mine Landsmænd angaaer, da foruden de verdslige Betiente, ere her adskillige baade Studerede og Ustuderede, der gierne forstaae Danske Bøger, og gjøre sig Ære af at overvinde den Vanskelighed, der undertiden kunde møde udi Sproget. Dog ere de ikke saa mange, og vi behøve
heller



heller ikke saa mange Lovkyndige, at man aleene for deres Skyld skulde bekoste et Op-
lag af en Islandsk Bog af samme Indhold,
som denne er. Det vilde ikke nær erstatte
Umagen og Omkostningerne. Jeg haver
derfor betænkt mig, og oversatte mit første
Udkast til dette Skrift paa Dansk, skiont
jeg maa kiende og tilstaae min Svaghed i
det Danske Sprog, særdeles som det nu
omstunder er bleven pyntet med nette Ud-
trykke og smukke Bendinger. Dog lever
jeg i den Forhaabning, at det Gunstige
Publicum holder min simple Skrivemaade
tilgode.

Dette er da det fornemste, som jeg ha-
ver fundet fornødent at erindre; men hvad
det øvrige udi Skriftet, dets Inddeeling,
Orden, og enhver Materies Afhandling,
angaaer, da synes mig overflødigt at mel-
de noget videre derom: det vil vise sig selv
ved Giennemlæsningen, ligesom det og vil-
ligen underkastes Publici billigste Dom.
Men til Sikkerhed haver jeg dog tilforn la-
det det igiennemsee af en høilærd og lovkynd-
dig



dig Landskmand, (hvilken jeg gierne vilde
nævngiſſe; hvis det maatte ſkee med Hans
Tilladelse:) den ſamme haver alvorligen til-
ſkyndet mig at give det ud i Trykken; og paa
Hans Ord haver jeg vovet det, i beſte For-
haabning at det Høitærede Publicum ikke
ſkal finde ſig derved bedraget.

Foruden Indhold over Capitlerne i en-
hver Deel af Skriftet, er og et Register til-
føiet over Ord og Ting, ſom der handles om,
ſiønt jeg maae tilſtaaе, det ikke er ſaa fuld-
ſtændigt, ſom nogle maaſkee kunde have øns-
ket; men da jeg ſelv ikke kunde være ved
Haanden paa det Sted, hvor Bogen blev
trykt, var det ikke ſaa let for mig at gjøre det-
te anderledes, og Umagen derved var ſtorre,
end at jeg kunde bemøie en anden dermed.

Den Forklaring over nogle gamle Ord
og Navne udi den Iſlandske Lov, ſom her
udi Skriftet paa adſkillige Steder forekom-
me, haaber jeg at vil blive de fremmede
Læſere behagelig.





Capitlernes Indhold.

I den første Deel.

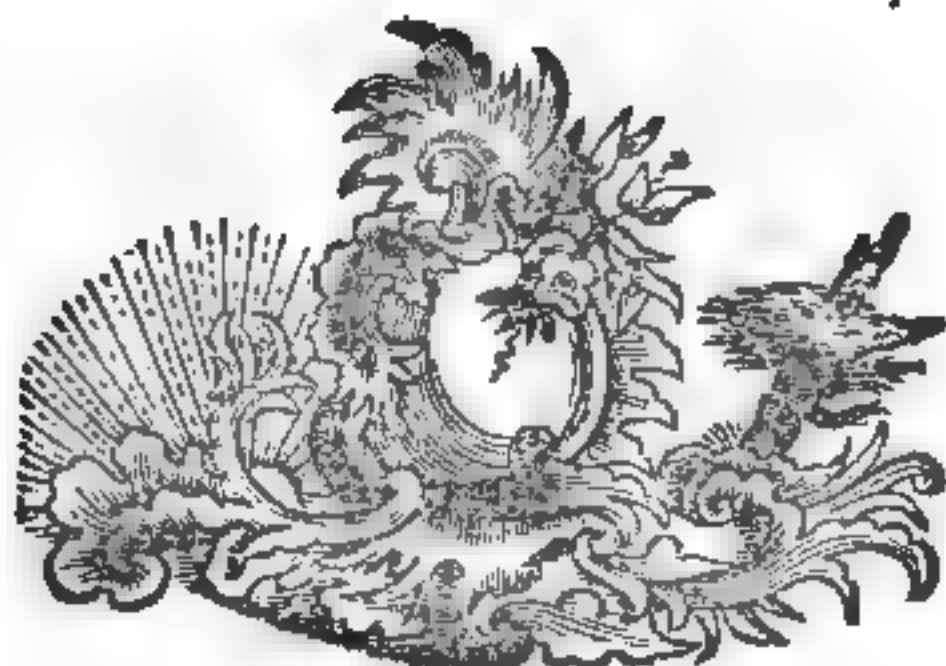
1.	Om det Islandske, Jus Criminale i Almindelighed.	C. I
2.	Om Misgierninger i Almindelighed.	5
3.	Om Gudlastelse.	15
4.	Om falsk Lærdom.	18
5.	Om falske Eder.	23
6.	Om Erøldom.	28
7.	Om Landraadesager, eller Forgribelse imod Kongelig Majestæt.	37
8.	Om Manddrab i Almindelighed.	45
9.	Om enkelt Manddrab.	54
10.	Om Mord og skammelig Drab.	61
11.	Om Drab og Mord, hvor der ere flere i Gierning med.	96
12.	Om Udfordring og Duell.	100
13.	Om Mandskade ved Forseelse og Waade.	102
14.	Om Drab udi nødværge.	109
15.	Om Brandsager.	121
16.	Om Voldfager.	126
	17. Om	

17.	Om Trusser.	C. 133
18.	Om Injurie. Ord.	136
19.	Om Injurie. Gierninger.	163
20.	Om Feiermaal og Løbsagtighed.	176
21.	Om Horerie.	188
22.	Om Undskyldninger udi Hversager.	194
23.	Om dobbelt Giftermaal.	202
24.	Om Blodskam.	208
25.	Om Undskyldninger i Blodskamsager.	216
26.	Om Voldtægt paa Qvindfolk.	220
27.	Om Qvinderan.	225
28.	Om fiodelig Synd imod Naturen.	228
29.	Om Tyverie i Almindelighed.	231
30.	Om enkelt Tyverie.	239
31.	Om forsøgt Tyverie.	252
32.	Om Tyvs Medvivere.	259
33.	Om Undskyldninger udi Tyvesager.	267
34.	Om sviigagtig Behandling med andres Midler, og flere det slags Urig- tigheder.	273
35.	Om Ran.	278
36.	Om Bold og Røveri.	288
37.	Om Galt.	296
38.	Om overordentlige Misgierninger.	308

I den anden Deel.

1. Om Straf i Almindelighed, og dens adskillige Inddeeler.	S. 345
2. Om Criminelsraf især.	356
3. Om Pengesraf og Boder.	380
4. Om flere Sagers og Straffers Samling paa engang.	394
5. Om visse personlige Omstændigheder, udi hvilke Straffen kan formildes.	404
6. Om Forligelsemaal i Criminelle Sager.	416
7. Om Criminel-Process.	421
8. Om Bærretning i Criminelle Sager.	427
6. Om Paagribelse og Fængsel.	437
10. Om Caution udi Criminelle Sager.	446
11. Om de Sigtedes Forhør og Randsagnung.	452
12. Om Beviis og Vidners Førelse.	468
13. Om Sandetegn og Formodninger.	480
14. Om paaalig Forhør.	503
15. Om Sagsøgeren, og hvad han fornemlig haver at iagttage.	510
16. Om den Sigtedes Forsvar og Indvendinger.	515
17. Om Parternes Eder.	530
18. Om nogle Tilfælde udi Criminelle Sager.	550
19. Om Domme udi Criminelle Sager.	557
20. Om	

20.	Om Appell og Indstævning til høiere Ret.	C. 571
21.	Om Execution.	587
22.	Om Omkostninger udi Criminelle Sager.	599
23.	Om Proces imod Rømningsmænd.	604
24.	Om Benaadninger.	615





Første Deel af Criminal-Retten udi Island

I Cap.

Om det Islandske Jus Criminale i Almindelighed.

Jus Criminale er den Ret eller Lov, som handler om Misgierminger, og hvorledes de skal blive straffede.

Saaдан Ret var hos os i gamle Dage indbefattet udi Landsloven selv, som endnu kan findes udi den saakaldede Graagaas.

Men efter at Christendommen var bleven antagen, blev og en Deel af *Jure Crim.* som sam-



me Sæders Forandring medførte, anordnet udi den Christen-Ret, som Biskopperne foreskrev, og besynderlig udi den sidste, som Biskop Arne lod paabynde.

Og endnu, siden Island kom under Kongelig Regiering, blev vort *Jus Crim.* merkelig forandret og forøget, saa at adskilligt, der ikke tilforn var anført udi Loven, eller og næsten var uskyldigt, er nu blevet til Ubødemaal, og paa en dobbelt Maade, saavel til Kongen som den Forurettede, straffældigt.

Det *Jus Crim.* som nuomstunder vedgaaes i Landet, er for Størstedeelen nævngivet udi det Kongl. Rescript af 19 Febr. 1734. Som for det første er Kong Magn. Lagabæters Lovbog, hvilken haver at indeholde adskillige Misgiærninger og Ubødemaal; dog ikke udi nogen vis Orden, men hist og her, er at finde inden om Bogen.

Vel ere de fleste opregnede udi Mandh. B. 2. Cap., men ingen tilstrækkelig Definition over de samme.

Mandh.



Manh. Vall. 2 Cap. handler i Almindelighed om Drab, Afhug og andre Saar, og personlig Uret udi Tale og Gierning.

Udi Tyvebalken handles om Tyverie, Ran og Necneed.

Udi Landsl. B. om Brandsfager.

Udi Riebel. II og 26 Cap. om Fals.

Udi Qvinders Gistemaal 5 Cap. om Hoersfager; men som der, for saadan Misgierning, er ingen Straf besluttet, saa haver man siden i den Henseende gjort en nyere og fuldstaendigere Lov.

Nu i vore Dage er den saakaldet Storedom, forfattet paa Oreraa Raugthing den 30 Junit 1564, og stadfestet af Kong Frid. 2, den eeneste og visseste Regel, hvorefter alle Leiermaalssager bor ansees og dommes.

Men siden bemeldte Love ere blevne saa gammeldags, at de ikke kan passe sig allevegne efter vore Tiders Maade, saa er der udi visse Sager skeet nogen Forandring i Folge Kongl. Rescript af forbemeldte 19 Febr. 1734, saa lydende:



Angaaende Criminelle Sager : da vilde Vi allernaadigst, alt saasom der paa Island høves en og anden Retterboed eller Anordning, og i Særdeleshed den saakaldede Støredom, som Anno 1565 er bleven confirmeret, og dicterer Straf i adskillige Tilfælde af Besagtrighed, hvorhen de fleste Forseelser og Misgierninger skal kunde regnes; da skal det i deslige Sager forblive ved de forrige Love og Anordninger. Men i Drabs- og Tyve-Sager skal, i Henseende til den Forskiel der findes imellem de Islandske og disse Løvers Love, den Norske Lov følges ic.

Derfor er det, som man skal nu rette sig efter :

1) M. L. i alle Drabsager. Aarsagen skal være denne, at den Isl. Lov syntes ikke at sette nogen tilstrekkelig Straf, som passede sig efter Misgierningen; da en Manddrabsmand skulde fare som fredløs ud af Landet; endskiønt det maa findes andensteds, og særdeles udi Manb. 14 Cap., at en Manddraber skal have forbrudt Livet.

2) Udi alle Tyvetsager: siden det blev eragtet for ubilligt og alt for grovt, at den, som begik



begik Smaatyberie en anden gang, skulde straffes med Galgen, efter L. B. 1 Cap., saa skulde man følge den N. L., som langt billigere og mildere udi Straffens Bestemmelse.

3) Udi alle de andre Criminelle Sager, hvori udi den gamle Lov enten intet haver, eller ikke er saa udførlig, at man kan rette sig derefter; da er det i Kraft af forbemeldte Rescript blevet vedtaget, at følge den N. L.; saasom og alt det fornemste udaf de gamle Recesser, Retsbøder og Anordninger kan derinde findes.

Hvad flere udi adskillige Forordninger, Criminelle Sager vedkommende, kan være at finde, bliver anført paa sine Steder, da der tales især om enhver Misgierning.

2 Cap.

Om Misgierninger i Almindelighed.

En Misgierning er alt hvis man forbræder imod Loven, enten i det at ikke lyde hvis den



paabøder, eller at bedrive noget, som den under Straf forbøder.

Misgierninger kaldes hos Juristerne *Delicta*, og *Crimina*, hvilke Navne have vel lige Bemerking, men dog ikke den samme: thi *Delictum* kan tages i en saa vidtløftig Bemerking, at det indbefatter alstags mindre og større Forseelser; men *Crimen* ifftens de groveste: saasom man siger ikke *Delictum*, men *Crimen falsi*, *Crim. læsæ Majest.* &c.

Delicta adskilles almindelig udi *publica* og *privata*.

Bed *publicum* forståes alt, hvad som Regieringen og Landets almindelige Beste er vedkommende, og altsaa kaldes *Del. publ.* de Misgierninger, hvorved Regieringens Rettigheder eller det almindelige Beste bliver fornærmet.

Derimod *privatum*, hvad som en eller anden af Undersaatterne især er vedkommeude, og altsaa ere *Del. priv.* saadanne Fornærmelser, som en Undersaat gjør imod den anden.



De, som endda vilde være meere accurate, sige, at der ere ingen *Del. privata* til, saasom Regieringen skal tilkomme Bøder af alle Forseelser, og udi dets Sted gjøre andre Distinctioner.

1) *Delicta levia*, hvorunder forstaaes alle de mindre Forbrudelser, som ifkun Pengebøder ere vedbestede.

2) *Delicta gravia* eller *atrocia*, som ere alle de større Misgierninger, hvor enten Straf paa Liv eller Lemmer, Ære, Frihed eller Boeslød paafølger.

Disse adskilles igien udi *Delicta atrociora* og *atrocissima*, som ere af de groveste Ubødelmaal, hvilke ligeledes kaldes Riddingsverk, Manh. 2 Cap. og N. L. 1 B. 22 Cap. 12 Art.

Men omendskønt dette forholdes sig vel og rigtig nok, saa er dog den første Distinction imellem *Del. publica* og *privata* authøriseret ved den Kongel. Danske Forordn. af 21 Maii 1651 7 Art., og kan derfor gjerne bruges, som den og mange Steder passer sig efter vore Love: thi



hvad som forðum er bleven kaldet Ubsedemaal, Stormæle eller Criminelsager, det er i Almindelighed *Del. publ.*, hvorpaa Regieringen og Publicum haver den høieste Sag; endskjønt og en af Undersaatterne, for saavidt han lidet ved samme Misgjerning, skal og især have Bøder derved. For Ex. dersom en bliver bestiaalen, da tilkommer ham igien Tgiæld og Tviigiæld af den som stjal; men derimod haver Tyven forbrudt sin Hud og Boeslod til Publicum.

Del. privata er næsten det samme som *Del. levia*, de ringere Forbrudelser, hvorpaa den Forurettede tilkommer Bøderne aleene, saasom Haandran og Fornæmme (Forgribelse) efter den Islandske Lov. I nogle Tilfælde henhører og vel en Deel af Bøderne til Kongen, men Skadegiælden til den Forurettede bliver dog Hovedsagen.

Paa anden Maade adskilles Misgjerninger udi *Delicta simplicia* og *qualificata*.

Del. simplex er en enkelt Misgjerning, som den i og for sig selv er at ansee og betragte.

Del.



Del. qualificatum et saadan Misgjerning, som er geleidet med saadanne Bøffaffenheder, der giøre endnu meere til Sagen; end den er i sig selv.

Der ere syv Slags Omstændigheder, som Juristerne lære af ved ethvert Slags Misgjerning er at iagttage, nemlig:

1) *Causa*, eller Årsag og Anledning, (hvorfor den er begangen. For Ex. en Drabsfag, om den er skeet udi Hæde og Hidslighed; eller formedelst Had og Vrede; eller og for Pengesgierrigheds Skyld, som paa gammeldags Sprog hedder at myrde en til Gæ; eller tage Gæ til Hoveds en anden.

2) *Persona*, det er i Henseende til Personerne: Saa ser man allevegne udi Loven; hvor større Sag det er, at forgribe sig paa sine Forældre, Præster, eller Vortighed, end som andre gemeene Personer. Jæstu at røbe eller stiele fra en Skibbrudsmand er meget grovere; end enten Ran eller Tyverie imod en anden.

3) *Locus* eller Stedet. Saadanne Steder ere særdeles Kongens Gaard, Kirker, Tingster



der; saa er det en større Sag, at røbe eller stiele ud af en Hulle, end som andensteds.

4) *Tempus* eller Tiden, saasom alle hel-
lige Dage; Derfor skal og betales Helligbrøde
for alle de Gudsdyndelser, som begaaes udi sige
Dage.

5) *Quantitas*; eller Misgierningens Star-
relse, Kommer til Overveielse udi de fleste crimi-
nelle Sager, eller og hvør ofte en haver begaaet
samme Sings Misgierning.

6) *Qualitas*, hvilket er det samme som Be-
skaffenheden, eller paa hvilken Maade en Mis-
gierning er bedreven; s. Ex. udi Tyvs Sager,
om en har gjort Indbrud, eller og stielte leven-
de Creature paa Marken.

7) *Euentus*, som er egentlig Udfaldet af en
Misgierning, hvilket udi visse Tilfælde iagttages;
i Besonderlighed udi Drabs Sager, som endnu
siden videre sonflares og udføres.

Paa tredie Maade abskilles Misgierninger
endnu i *Delicta inchoata v. attentata* og *con-*
summata.



Del. inch. v. attentatum kaldes den Misgierning, som der er allereede begyndt med, men forhindres ved nogen sær Hændelse. For Ex. dersom nogen havde lagt Haand paa en Qvindes person for at voldtage hende, men siden kommer der en anden hende til Hielp. Item: om en Tyv bliver greben førend han haver fuldbyrdet sit Tyverie.

Del. consummatum derimod den Misgierning, som bliver fuldført.

Denne Forskiel bliver i nogle Tilfælde iagttagen udi vore gamle Islandske Love; men den Norske Lov gjør udi de fleste Sager ingen Forskiel imellem, enten en Misgierning er bleven fuldført eller ikke, naar det ikkun er fiendeligt, at Gierningsmanden havde fuld Forsæt og Stræben at udøve den.

For det Fjerde gøres Forskiel imellem *Delicta transeuntia* og *permanentia*.

Del. transiens er saadan en Misgierning, hvoraf ingen Kiendetegn eller Efterlevninger kan have, hvilket ere alle de Slags, der begaaes

udi Drd, som Gudsbespottelse, Meeneederie, Skieldsord ic.

Del. permanens den Misgierning, hvorefter nogen Kiendsgierning eller *Corpus delicti* kan sees, som et Manddrab eller Mordbrand.

Corpus delicti er det samme som Forordn. af 21 Maii 1751 A. 2. falder en Kiendsgierning, og udviser at en Misgierning er skeet, saasom udi Drabsfager et dødt eller saaret Legeme; udi Petermaalsfager et Barn som fødes; udi Tyvesfager de stiaalne Koster, som kaldes Fole i L. B. 2 Cap.

Tilfødt gøres Forskiel imellem *Del. ordinaria* og *extraordinaria*.

Ordinaria kaldes de samme, som udi Loven fastsettes under visse Navne og under en bestemt Straf.

Extraordinaria, de som udi Loven ikke ere udtrykkelig nævngivne, og hvorved Straffen kan være nogenledes vilkaarlig, efter Forbrydelsens Beskaffenhed.

3 Cap.

Om Gudlastelse.

I Anledning af den Norske Lov begyndes her først paa de Misgierninger, som ere *Crimina læsæ Majestat. Divinæ*, eller imod den guddommelige Majestet, hvoriblant først opregnes *Blasphemia*, udi N. L. 6 B. 1 Cap. Gudsbespottelse.

Denne Synd beskrives saaledes: naar man enten laster eller bespottet de guddommelige Personer, eller Guds Navn, Ord eller Sacramenter, hvad heller det skeer mundelig eller skriftlig.

I Almindelighed gøres Forskiel imellem *Blasphemia immediata*, det er saadan Last, som skeer lige imod Guddommen selv, eller om nogen forbander Gud, hvorom er at læse udt hans egen Lov Levit. 24 Cap. v. 16.

Eller *mediata*, som bestaaer i at misbruge Guds Navn udi letsærdig Snak, eller til Forbandelser imod sig selv eller sin Næste.

Det



Det første Slags af Gudlastelse er det da som N. L. udi 6 B. 1 Cap. anmelder, og tillegger en saadan forfærdelig Straf, at udaf dens Mund, som haver talet, skal Tungen levende indskæres; men af den, som haver skrevet, Haanden afhugges, og tilligemed Hovedet settes paa en Stage. 7 og 8 Art.

Vel kan nu Gudlastelse skee ved forskellige Talemaader, og ikke altid lige grovt; og da er der og en stor Betænkning ved, om samme Straf uden Exception skulde gælde, hvilket vel ikke kan skikke sig; men man maa egentlig forstaae her ved Bespottelser og skammelige Ord, som af fuld Forset og imod bedre Vidende blive udsatte om Gud eller guddommelige Ting. F. Ex. da Jøderne skændte vor Frelser Jesus Christus for en Bedrager: de sagde, at han havde Dievelen, og formedelsst Dievelen gjorde han sine Mirakler. Og for ikke at støde nogen med flere saadanne Exempler, maa jeg aleene erindre det, som berettes at Carlstadt udi Tydskland skal have kaldet Børnedaaen (*sit honor auribus*)

et Hundebad. Slige Talemåder ere da egentlig det, som Loven forstaaer under Gudsbespottelse.

Men det synes anderledes, om nogen taler urettelig om Gud eller hans Egenskaber, saasom at han ikke var alvidende eller almægtig &c., da er det endelig at tale den guddommelige Majestet til Forkleinselse, men dog ikke til Spot eller Læst (som de Gloser gemeenlig antages,) og da synes det ikke heller, at den ovenansførte Straf kan høre derhen; i Særdeleshed om slige Domme fremkomme af Bantroer eller Bannvittighed, da vare deslige Mennesker meere Medsynd end Straf værdige.

Det andet Slags af Blasphemie, som tilforn er erindret, bestaaer udi Misbrug af Guds Navn til Eder og Forbandelser.

Om saadanne Forseelser tales udi N. L. 6 B. 2 Cap., hvorved befestes en vilkaarlig Straf efter enhver Grovhed og idelige Øvelse.

1) Straffen er: at de som gjøre en Bane af saadant, skal ikke staae til troende; hvilket er at ansee som en *Infamia facti*.

2) At ikke forfremmes til noget Ære-Embed, som ligeledes er *Infirmia facti*.

3) *Relegatio*, eller at forvises Byn.

4) At sættes udi Gæbestof paa et offentligt Sted.

5) At straffes udi Fængsel paa Vand og Brød. Det synes og useilbarligt, at Kirkens Disciplin skulde komme hertil, efter N. L. 2 B. 5 Cap. 24 Art. og 9 Cap. 8 Art.

Fremdeles kan det blive til et Spørgsmaal, om den som gudlaster, og bliver straffet paa Livet, skal have forbrudt sin Boeslod: det er en Sag, som jeg finder ingensteds anrørt. Udi Manhelge tales ikke om Gudlastelse især: den N. L., som ellers pleier at sige udi hvilke Tilfælde Boeslod skal være forbrudt, gaaer det forbi udi *Crim. blasphemiae*; qviedmindre det skulde anses efter 1 B. 22 Cap. 12 Art. Den Isl. Lov, udi Manh. 4 Cap., siger og at udi alle Ubødemaal er Boeslod forbrudt til Kongen: og nu er Gudlastelse et Ubødemaal.

Tilfødt, om det skulde blive et Tolvemaal, hvad enten *Crimen blasph.* skulde høre under geistlig eller verdslig Rettergang, eller begge tildeels: da er det en afgjort Sag og upaatvivlelig i Følge N. L., at det, ligesom andre Misgierninger, hører under den verdslige, 1 B. 5 Cap. 20 Art. conf. 2 B. 9 Cap. 15 Art. Men hvad Præster eller andre Geistlige angaaer, da kom vel deres Sag for geistlig Ret til Undersøgning: men siden, naar de der befindes skyldige, og blive fra deres geistlige Friheder fældede, da henvises Sagen under verdslig Jurisdiction.

Vil nogen sige, at ulærde Mænd ikke kunde domme over Gudlastelse, men at det i Forveien maa af Gudlærde paakiendes, da er det i visse Henseender ikke at laste: i Besynderlighed, om Ordene vare udi et fremmed Sprog, som Dommeren eller Domsmandene ikke forstode, da vilde det blive nødvendigt.

4 Cap.

Om falsk Lærdom.

De som vide vor Evangeliske Kirkes Troes-
Artikle, og hvorudi samme bestaae; de maae
og vide, hvad en vildfarende Lærdom er, nem-
lig: en besynderlig Meening om en eller an-
den Troens Hoved-Artikel, der viger fra den
almindelige Betsiendelse, som uti vore Evange-
liste Kirker er bleven antagen.

Men at skrive om adskillige Vildfarelser, troet
jeg ikke at henhøre til *Jus Crim.*, men meget
heller til det theologiske *Forum*.

Under det Pavelige Aag var det en Religions-
Artikel, at troe hverken meer eller mindre, end
som den Hellige Romerske Kirke lærde og besa-
lede; og dersom nogen lod sig forlhyde med en
anden Meening, maatte han være underkastet
enten Baal og Brand, eller en anden forsmædes-
lig Straf.

En Deel af de Tidens Midfierhed er endog bleven beholdet, under de første Reformatores, men dog lidt efter lidt tagen af. Man brugte først Bandsættelse imod de Bilsfarende, og siden, efterat de ikke ved de Geistliges Formaninger lod sig rette, skulde de straffes af den verdslige Øvrighed. Kong Frid. 3. Rescript af 3. Maii 1650, hvilket her udi Landet blev anseet og udsæet, ved at lade Synderen miste sin Hund, dog det Kongel. Rescript viser det ikke.

Endnu siden haver den N. Lov 6. B. 1. Cap. anordnet, at om nogen af Undersaatterne, som er bleven opdragen udi den vedtagne Evangeliske Troesbekiendelse, overgaaer til den Papistiske, tvende Slags Straf: 1) Exhereditation, hvilket er det samme som at miste al ventendes Arv. 2) Exilium, eller at forvises Kongens Lande og Riger.

Om de, som kunde hense til andre Religioner, skulde paa den samme Maade straffes, er ikke klart af Loven, og maatte derfor henstilles til Kongelig Resolution.



Siden udi 3 Art. ibid., om Munk og Jesuiter, trues under Livsstraf, om de lade sig finde hos os, saasom de ere bekjendte for farlige og forførfiske Mennesker.

Hid kunde og henses andre flere, som udstræ deres Ræddom til Utrøstak eller Opstand imod Overigheden, ligesom den ikke var bestemt af Gud, at de rettelig bør straffes paa Livet, som Th. Munker udi Tydsland, og flere hans Lige.

Alt saadant maae især holdes for en falsk Ræddom og Criminel, som af den verdslige Overigheden paadømmes og straffes.

Tilfaldst, eftersom dette Capitel er af en meget kort og ringe Indhold, maatte den gunstige Læser behage at see de tvende Efterretninger, som udaf forrige Seculo haves.

1) At en Bondemand Sondenlands havde foretaget sig, ved et Poëma (eller som paa Ist. kaldes Dvæde,) at give Efterretninger om Skabellens Bog, hvorfor han blev tildømt at miste



sin Hud til Tinge. Navnet erindrer jeg ikke; men Historien er tagen af en Provsts M. S.

2) Den anden; Jon Gudmundson, som ligeledes haver gjort et *Pœnia* om Aander og underjordiske Folk, med videre, hvilket blev af ham kaldet *Flandasæla* (Dievelens Stræl), hvorefter imod hans lærde Præst, saavel som flere overtroiske Sager, skrev *ex professo*. Og som han desuden havde udgivet sig enten for en Prophet eller Herremester, skal han være bleven dømt til at rømme Island; men da der var ingen som understod sig til at føre ham ud af Landet, blev han deporteret til Papøe, hvor han endede sit Liv udi en høi Alder, og skal endog have avlet der en Søn udi sit Alders 80 Aar, men døde 1663. Denne er den samme, som anføres udi Res. Fortale til *Eddam Isl.* 1665 under Navn af Jon Lærde.

5 Cap.

Om falske Eeder.

Meeneed, som hos Juristerne kaldes *Perjurium*, forklæres saaledes: at det er en Løgn, som bliver bekræftet ved Eed, *Carpz. p. 1. quæst. 46. n. 2.*; hvilken Forklaring synes saa fuldkommen, at den passer sig paa alle falske Eeder, enten de af Vidnerne eller Parterne udi Sagen blive aflagte.

Der gives vel og *Juramenta promissoria*, eller Forbindelses-Eeder, hvilke, naar de ikke blive holdne, agtes for Meeneederie, *N. Lov 6 B. 13 Cap. 11 Art.*, og udi Eedens Forklaring haag i Loven lignes det at sværge falskelig, og at holde ikke sin svoren Eed.

Perjurium kaldes baade udi den Danske og Norske Lov en falsk Eed (*Isl. Meinsære*), som ikke aleene indbefatter det som tilforn er bleven sagt; men derunder maa ligeledes forstaaes Paaskuds-Eed, som *Isl.* bleve kaldne *Yferstots*

Ild-Edar, det er, naar man med underfund-
 dige eller tveendige Ord søger at forvilde Sand-
 heden udi den Sag, som han skal giøre sin Eed
 paa, og vil derved have en anden forbeholden
 Meening, end som Retten udsfordrer.

Det siges, at slige underfundige Eeder skal
 være skeete udi gamle Dage, imedens Rettergan-
 gen blev ikke haandhævet med saadan nøie Jagt-
 tagelse som nu. For Ex. At en Kone havde
 gjort sin Eed for alle Mandspersoner baade i og
 over Jorden, men at den samme, hvoraf hun
 var berøgtet, opholdt sig samme Dag enten paa
 Jisen eller Søen, samt andet og flere af same-
 me Slags, som ikke er værd at anføres; ved
 hvilke Underfundigheder Folk da haver tænkt at
 faae sin Samvittighed befriet.

Men som Hensigten saavel som Udfaldet af
 slige Eeder er det samme, som de andre, der
 ligesom ere løgnagtige og Sandheden tvertimod;
 saa ere de ikke mindre falske og strafværdige,
 ikke aleene *in foro poli*, men og for den verd-
 slige Dom.



Udi den Islandſke Lov L. B. tales om Meeneederie, hvoraf man ei ſkal kunne ſlutte ſaa lige, om det blev agtet for Ubødemaal udi de Dage, da ſamme Lov var giengs; thi 1) ſkulde en Meeneeder ikke være landſtingtig udenfor det heele Norges Rige, men aleene udaf Island, og opholde ſig aleene 3 Vintre udi Norge; 2) var det ikke en Boeslods-Sag, men iſkun 4 Markers Bøder til Kongen. (Her ved menes ikke Danſk Mark, men heller ſaadan Islandſk Mark, ſom i gamle Dage galdt lige med $1\frac{1}{2}$ Rigsdaler). 3) Skient en Meeneeder var uærlig, ſom beviſes af R. B. 2 Cap., ſaa følger deraf ikke, at han var en Ubødemand meer end ſom udi andre Sager, hvor 4 Mk. ſkulde bødes til Kongen, hvilke udi de Dage vare altid at anſee for Faldsmaal. 4) En Meeneeder maatte ikke føre Vidner udi ſin Sag, (hvilket var noget beſynderlig Straf,) uden aleene udi de groveſte Ubødemaal, da Dommeren maatte tilſtøde det til hans Forſvar.

Efter den N. Lov er der mindre Tvivl om, at Meeneederie er et *Del. publ.* eller Ubødemaal, thi hvad angaaer

1) Vidner, som aflegge falsk Eed eller Vidnesbyrd, da viser 1 Bog 13 Cap. 10 Art., at det er en Sag som gielder Ære, Boeslod, og Straf paa deres 10 Fingre.

Men før et Vidne kan agtes for falsk Vidne, udfordres, at det af fri Forset, og intet bedre Vidende, haver fremsagt Løgn og Usandfærdighed; hvorfor de ikke altid ere falske Vidner, som vidne urigtigt, naar det enten skeer af Bilsfarelse eller Uvidenhed, eller paa andres Ord og Sigende, som gjerne kan skee udi Markeskiels-Sager, da Vidnerne skal sige hvad de af andre hørt have, og da kan ikke foranstøt Straf paa deslige hentydes.

2) Om anden Slags Meeneederie er det vel ikke saa udsærligt udi Loven, uden i det ene Tilfælde, naar en krænker en Kvinde ved Kongens Hof, hvor han haver svoret troe Tjeneste, da straffes han paa sine 10 Fingre.



Af disse tvende Tilfælde slttes da rimelig til
 alle andre Meeneederier, saasom der heller in-
 gen andensteds findes nogen anden fastsat Straf
 udi Loven paa denne Misgierning. Rimelig
 kan det og slttes af den som underkjober en an-
 den til at vidne Løgn, da straffes den samme
 paa Vre og Boeslod, i B. 13 Cap. 11 Art.,
 dog ikke paa sine to Fingre. Ratio er denne,
 at han ikke optraffe dem selv, til at gjøre Eeden,
 Christ. 4. Forordn. af 14 Aug. 1590. Da det
 nu i sig agtes for en grov Misgierning, at un-
 derkjøbe en anden, saa maae det være endnu
 grovere at aflegge udi egen Person en falsk Eed,
 og Straffen derefter forøges.

Det er ellers et vigtigt Spørgsmaal, om der
 efter den Danske og Norske Rettergang kan gi-
 ves *actio perjurii*, eller Klage paa Meeneede-
 rie: hvilket af en Deel af vore Tiders Jurister
 bliver nægtet, saasom Eeden skal gjøre en Ende
 paa enhver Sag; og dette maa saaledes vel væ-
 re vedtaget *in praxi*, som grundes derpaa, at
 udi Rettergangen bliver ingen Eed antagen eller
 aflagt,

aflagt, saa længe noget andet Bevis, hvorved Sagen kunde afgjøres, var at vente, og imedens Bederparten havde noget at erindre derimod, see Forordn. af 5 November 1723. Altsaa, naar saadan en Fed efter Lovens Formalitet bliver aflagt, kan det meget ugierne skee, at der siden kunde opkomme de Omstændigheder, som give Anledning til at Sagen igjen skulde oprippes.

Ikke desmindre ere dog saadanne Tilfælde anuuelige; og det synes som R. L. 1 B. 6 Cap. 13 A. tillader at paatale en Sag, endog efter lovlig Termin, at indstævne sin Contrapart for Ober-Hofretten eller Høieste Ret for Falsk, hvorved og rimelig maatte forstaaes falske Feder.

Men dersom nu en Meeneederies Sag skulde foresalde her indenlands, da staaer det endnu til Betænkning, om den skulde dømmes efter den Norske eller Islandske Lov.

Hvad Bidner er angaaende, da er det ved Forordn. af 3 Martii 1741 udtrykkelig befalet, at handle med dem udi alle Maader efter den Norske



Norske Lov; og derfor gielder det samme om falske Vidner, og i det øvrige indstille Sagen under Kongelgt Resolution.

6. Cap.

Om Trolldom.

Lil de Misgierninger som ere imod den gudsbommelige Majestet, henføres endnu *Crimen magicæ*, som udi den Norske Lov navngives af Trolldom, hvilket Navn ligeledes haver sin Grund udi den Islandske Lov, Manh. 2 Cap., hvor det hedder at vekia upp Troll. Ligesaa kaldes det sammesteds og udi den gamle Christ. R. Heidne, d. e. Hedenendom; item Fordæda, *Veneficium*, og i Almindelighed Galdur og Fiolkyngr.

Men som de fleste af de Lærde udi vore Dage ville ikke vide, at nogen af slige Konster ere til, eller i det høieste bestaae ikkun i galne Indbildninger, uden at have nogen Virkning, saa maatte



maatte det synes ganske unyttigt at røre derved med et eneste Ord; Ikke desmindre, siden ikke aleene store Jurister have skrevet derom vidtløftig; men endog Regentene udi alle Lande sat Loven imod slige forbudne Konster, foruden hvis derom udi den Hell. Skrift er at finde; da hvis disse have taget fejl, kan det passere for mig at tage den samme Feil.

Troldom underkædes paa forskjellige Maader; saa alt det Slags kan ikke indbefattes under een og den samme Definition, maa derfor handles om enhver især.

1) Er *Dæmonomania*, Struv. Lib. 3. Tit. 8. Apb. 9. af det groveste Slags Troldom, og bestaaer derudi, at fornægte Gud og sine Salighedsmidler, men gjøre et *pactum expressum*; eller udtrykkeligt Forbund med Dievelen, enten mundtlig eller skriftlig, N. L. 6 B. 1 C. 9 Art.

Neppes skulde man troe, at der vare saa ugudelige Mennesker til, men Erfarenheden har dog lært andet. For Exempel: Jørgen Forthammer, som var i Kjøbenhavn tilig udt
dette

dette *Seculum*. . . Saa og skriver *Carpz.* p. 1. qv. 48. at vogle have ladet dem ondsøbe *in omnium diabolorum uimine*. . . Slige Trolsmænd, omendskönt de ikke ved *Phytons* Kraft havde tilføiet nogen Skade, bør levende brændes.

2) *Veneficium* (Ist. Fordæda). . . Omendskönt en ikke haver gjort udtrykkelig Forbund med Dievelen, vil dog dyrke og holde sig til ham, og af hans Kraft benytte sig til at udrette de Ting, som han selv ikke formaaer, bespuderslig i det at påføre andre noget ondt. . . Saadant Slags Trolldom holder jeg for det som staaer udi *Malmö*. 2 Cap. at vækia upp Troll, d. e. at opmane Spøgelse, ligesom der fortælles udi *Rioge Huuskors*. . . Straffes efter *M. L. 6 B. 1 Cap. 10 Art.* paa Boeslod og at gaae udi evig Fængsel.

Man spørger, om det kunde bevises, at nogen paa saadan Maade havde forheret en anden paa Liv eller Legems Sundhed, om da samme Straf skulle gielde? og da synes at han burde straffes paa Livet, *ibid.* 22 Art.

Carpz.

Carpe. p. 1. qd. 50. n. 13. pit. at de kom
forhæve Dvæg eller Kreaturer, her lide samme
Straf. Men da det er største Forskiel mellem
et Menneskes og et Kreaturs Liv, saa kan man
ikke gjøre dette til enlige Sag, med mindre det
var udsaaendant Tilfælde, som han fortæller, at
nogen havde ved sit Herredomsdelagt en Dængde
Ga., eller en heef Hjør.

Udi gamle Dage, og paa et hundredt Aar
nær, bleve de, som haandterede Herrie her i
Landet, straffede med Baal og Brand, men ef-
ter hvad Lov, finder jeg ikke: thi Ebr. 4. Reces
siger ifkun, at de skulde straffes paa sin Hals.

3). *Sortilegium* (Spaaforer) Mamb. 2. C.
Det maae være overhoved allestags Overtroiske
Ceremonier, som bleve brugte til at vide skjulte
Ting, helbrede Syge, eller gjøre noget andet
overnaturligt, dog uden Henseende at tilføie no-
gen Skade, som Signen, Maalen, Manen. ic.
6 Bdg 1 Cap. 12 Art., hvorefter flige Synder
straffes paa Boeslod og Forviisning af Kon-
gens Riger.

Udi fortige Aarhundrede bleve flige glerne straffede med Hudstrygelse hos os. Men jeg finder og, at en og anden, som havde magiske Characterer med at fare, er bleven brændt; og hvis nogen havde Liste paa alle dem, som bleve lagte paa Haaret udi de Dage, maatte den Lid kaldes en Begyndelse.

Du omstunder skal Straf for Stuer og Ristinger (der skulde bende det samme som magiske Characterer) ikke gaae videre, end til at staa aabnbare Skrifter, Forordn. af 3 Juni 1746 Art. 31.

4) Det fjerde Slags af Troldom, hvorom handles udi den Romerske og Tydske Ret, og hvorpaa Carpzow anfører adskillige Exempler, efter en Deel Heretiklingers Bekjendelse, gaaer jeg med Forset og Villie forbi: deels forbi den ingensteds anrøres udi vor R. Lov, eller den 3sl.: deels at den er saa uhyrlig, som ikke burde tales eller skrives om. Dog jeg kan see den ikke har været ubekendt udi Engeland, som vises af *Oveni Epigr. lib. 2.*

Illudat formosa viro si succuba daemon. &c.

Men

Men hvad, om et saadant Exempel kan være passeret udi Island, hvilket vises af Raugtings-Acterne 1671, ved den Bekiendelse som en Delingvent gjorde for Raugmændene, der siden ved Glden blev afstraffet.

5) Er der endnu et Slags Troldom, som kaldes Berserks-gang, om hvis Beskaffenhed allerbest kan læses udi *Bartbolini Antiquit. Dan.*

Man kan af Historierne slutte, at den var et Slags *rabies* eller Raserie, som paakom visse Mennesker imellemstunder. Ligesom *Thorm. Torfæus* udi *Hist. Norv. p. 1. lib. 10. cap. 10.* anfører om Arngrims Sønner, at saa ofte de vare til Ekibs, og bleve angrebne af saadant Raserie, men der var ingen Fiende forhaanden at slaaes med, da, for at de ikke skulle omkomme deres egne Folk, gif de paa Land, hvor de kunde, og udøvede deres Raseri paa store Steene og Klipper, eller store Skovtræer, hvor paa, efterat den første Heede og Hidsigthed havde udraaset, de bleve asmagtige.



Paa et andet Sted, nemlig *lib. 3. cap. 17*, taler bemeldte Historicus om Berserkiagang, som en Virkning af den Kunst, Odin og hans Folk skal have indført udi Norden, og i den Henseende maa den være bleven anset for et Slags Trolldom, hvorpaa de geistlige Lovgivere have fundet for Got at sette Straf. Chr. R. g. Ef madr geingur berserksgang, oc vardar horn-um fiørbaugsgard u.; thi ellers var det ikke ret rimeligt, at paalegge rasende Mennesker en criminel Straf, at forstaae for Raseriet eller den Skrøbelighed i og for sig selv, uden aleene at bøde for Skaden som de kunde giøre; medmindre det maatte have forholdet sig saaledes, at en Deel havde simuleret og forstillet sig rasende, for under saadan Prætext at giøre en Ulykke, og at man til at heime og forekomme saadant, haver ved Loven fundet for Got, at giøre det til en Criminelsag, og derved lader jeg min Meening blive.

Ikke aleene de, som selv ere Hare mestere, bør straffes, men endog deres Medvidere.

For

For Medvidere forstaaes her de, som betie-
ne sig af Herremesteres Raad og Konster til at
faae derved noget udrettet, hvilket kan være tven-
de Slags.

1) De som have udi Forset at paaføre andre
noget Dnt eller Skade.

Slige ansees ligesaa fuldt, som de gjorde det
selv, Carpz. p. 1. qu. 50. n. 32., og saadan
en Meening finder noksom Grund udi vores N.
L. 6 B. 6 C. 12 Art.; thi omendskiont der ikke
navngives Trolldom: Særdeleshed, da forstaaes
dog derunder al Slags Forset, at gjøre en an-
den Skade paa Livet, ved hvad Slags Middel
det maatte være, conf. ibid. 22 Art.; thi saa-
som den, der underkjober en anden til at gjøre
en falsk Fed, straffes noget nær som Meeneede-
ren selv, eller og en Tyvs Medvider ligesom
Tyven, saa maatte her gielde den samme Rai-
son.

2) Andre som bruge Herremesteres Raad en-
ten til at helbrede, eller til at udrette noget an-
det, som ikke figter til at gjøre nogen Skade,



f. Ex. at vide, hvo der haver stiaalet ic. Det synes som N. L. 6 B. 1 Cap. 13 Art. handler om deslige, og hester derved den største Pengestraf, som nogensteds udi Loven kan være at finde, nemlig 1000 Rdlr., hvilket i Henseende til adelige og rige Folk maa være at forstaae, Chr. 4. Re- ces 2 B. 28 Cap., men gemeene og fattige Folk maatte komme til at lide paa Kroppen; og hvis dette skeede en anden gang, skulde de straffes som Heremesteren selv.

Siden den N. Lovs Formålitet er bleven indført hos os, haver man ikke hørt sige af nogen Troldomsag, hvoraf sluttes, at mangen en udi gamle Dage maa være bleven straffet for ugrundede og ubetydelige Sager; men nu vilde der høre noget meere til, end blotte Beskyldninger, hvoraf det følger, at slige Sager og Processer skulde neppe begive sig i Eftertiden, da den christelige Lærdom saaledes er bleven rodfæstet overalt, at Hexerie og Overtroe bliver foragtet og anseet som Abespil.

7 Cap.

Om Landraadesager eller Forgribelse imod Kongelig Majestæt.

Næst paa de Misgierninger, som ansees især imod den Guddommelige, følge udi Criminel Retten de, som ere imod den Kongelige Majestæt.

Slige Forgribelser kunde skee paa adskillige Maader: thi ligesom Kongen haver mange og store Rettigheder for andre private Mænd, som kaldes *jura majestatica*, hvilke udi N. L. 1 B. 1 Cap. ere anførte; saa er det *Crimen læsæ Majestatis*, at gjøre Indgreb eller Forhindring udi nogen af dem, hvorved ikke aleene ansees Gierningen og Udøvelsen selv, men endog al Forset, Villie, Medvidende eller Overseende, N. L. 6 B. 4 Cap. 2, 14. Art.

Jeg giver mig Frihed at bruge her den gamle Glosse Landraad eller Landraadesag, skient jeg ikke veed om den er antagen i det Danske



Sprog; men det er dog en gammel god Norsk og Islandsk Talemaade, som siden skal vises.

Det groveste Slags af Forgribelse imod Kongen er *Crimen perduellionis*, som paa tvende Maader kan begaaes.

1) Imod Kongens allerhøieste Person, eller andre som ere af det Kongelige Arvehuus, i det at giøre eller foretage noget, som sigter paa deres Liv, Frihed eller høie Værdighed, 6 B. 4 Cap. 1 Art. I Almindelighed alt hvad som hedder personlig Uret, enten udi Ord eller Gierninger, naar samme skeer imod andre Folk, det bliver til *Crimen l. Majest.*, om det skeer imod Kongen eller hans Huus.

2) Er *Crimen perduellionis* det samme som vi udi den egentligste Forstand kalde Landraadesag, Manh. 2 Cap. at rada land og pegna undann Kongi sinum, d. e. at raade Land eller Undersaatter fra sin rette Herre og Konge, som udi Norge kaldtes Rådingsverk, Osters. Weiles Gloss. p. 479. hinc Landraadesag *ibid.* Ligeledes er det en Landraadesag, at ville ind-
-frænke

frænke eller forhindre Kongens Arverettighed
over hans Riger og Lande, 6 B. 4. C. 2 Art.

Ligeledes at foretage indenlands Feide eller
Krig, eller giøre Stempling med Kongens Fien-
der, 3 Art., hvilket udi gamle Dage blev kaldt
det Avindsfiold.

Alle saadanne Sager navngives af Ridings-
verk, hvorpaa følger den største Straf.

a) Paa Liv og Legeme, i det at den Skyldiges
høire Haand skal først afhugges, siden Hov-
vedet, og begge Deele fæstes paa en Stage;
der næst Kroppen udi fire Deele parteres, og leg-
ges paa Steile og Hiul.

b) Om Misdæderen undviger, da skeer der
Execution in effigie, hvorm videre paa et an-
det Sted, da der tales om Execution.

c) Paa Æren: hvad enten han er af Adels-
eller ikke, da taber han al sin Ære og Bærdig-
hed. Hans Afkom mister og Æren, eller sin
Ypperlighed, saa at den kan ikke til Ære-Em-
beder forfremmes, hvoraf dog ikke nødvendig føl-
ger, de kunde jo gielde for Bidner.



1) Paa baade løst og fast Guds, endog Odel, Norske Lov. I B. 22 Cap. 12 Art. og Manh. 4 Cap.

De andre *Crimina læsæ M.*, som ere af mindre Betydning, straffes forskjelligviis efter deres Grovhed, enten paa Liv eller Ære og Guds, saasom:

1) At samle Krigsfolk uden Kongelig Ordre, 6 Bog 4 Cap. 4 Art., hvilket kan see ud til *perduellion*. *ibid.* 7 Art.

2) Ligeledes at holde sine underhavende Krigsfolk tilsammen, naar Kongen befaler at afdække dem, 8 Art.

3) At sidde hjemme udi Feidetid, naar Kongen paabyder en almindelig Landeværn. Eller og frivillig at begive sig udi Fiendens Tjeneste, *ibid.* 5 og 6 Art. Ere begge Deele en Landraadefag.

4) At laste eller tale ilde om Regjeringen, *ibid.* 9 Art.

5) At sette sig op imod Kongens Befalinger, naar de skal forkyndes eller fuldføres, *ibid.* 13 Art.

6) At



6) At forfalſke Kongens Brev og Signet, ibid. 10 Art. og Manh. 2 Cap. Sid henbøret det og, falſkelig at give ſig an med nogen Kongelig Beſtilling, N. L. 6 B. 18 Cap. 8 Art.

7) Swigagtig at omgaaes med betroet Gods eller Opbørſel, ſom ſkal være til Kongens Tienſte, 6 B. 4 C. 12 Art.

8) At falſa ſtedia Kongs, Manh. 2 Cap., ſom hos Jurifterne hedder *Crimen falſificata monetæ*, d. e. at forfalſke Kongens Myndt, Præg og Stempel, hvilket kan ſkee paa tvende Maader.

a) Formaliter: om nogen tager ſig ſor at ſlaae eller myndte Penge, da det aleene er et Regale, ſom ingen uden Kongen, og den han det betroer, kan tilkomme.

b) Materialiter: at giøre Penge af falſk eller Blandings Metal, ſom oftere end engang haver kommet for Dagen her i Landet; ſee Raugthings-Acterne af 1726 No. 16. og af 1750 No. 14; hvorom videre, naar der handles om Falſk ndt 39 Cap.



9) Er det endnu *Crim. l. M.* at bestige Kongens Huus, N. E. 6 B. 9 Cap. 10 Art., hvilket maa forstaaes om Slottene og de Huse, hvor Kongen eller nogen af det Kongelige Hershkab holde Hof, og kan altsaa ikke hentydes paa alle de Huse, som Kongen tilhører paa hans Landgodser inden Rigerne.

Endnu et andet Slags *Crimen læsa M.* er det, at oversalde paa en formastelig Maade (dog jeg veed iflg, om Ord derved egentlig ere meente,) visse høie Standspersoner inden Kongens Riger.

1) Gesandter fra udenlandske Potentater ved Kongens Hof, baade fordi de forestille sin Herres høie Person, som og at de efter den almindelige Folkeret kaldes Fredhellige.

2) Raadsherrer og slige høie Ministre, naar de ere udi deres Embeds Værende.

Slige Misgierninger straffes efter sin Størrelse, enten paa Liv, eller Væ og Gods, 6 B. 4 Cap. 15 Art.

3) Andre



3) Andre Embedspersoner af mindre Stand, naar de overfalder udi Embedsforretninger, hvilket dog forstaaes for extra-judicielle Forretninger, eller uden Retten; thi

4) Der som Dommere udi stidende Ret blive overfaldne, da er det en Sag, som gielder Liv og Boeslød, ibid. 17 Art. Og sont en Commission agtes lige med anden ordinære stidende Ret, i B. 12 Cap. 1 og 3 Art., da gielder her det samme i Henseende til Commissarier, naar de sidde udi Retten.

Udi Mannh. 2 Cap. skal det hedde Midsingsverk: at dræbe en Laugmand for hans retfærdig Dom; og der er endnu en Forordning af 25 Febr. 1609, hvorved forbydes at overfalde Laugmændene, naar de paa Embeds Begne reiste over Landet, ligesom det i andre Tilfælde var en Rigeignelig Sag.

I gamle Dage vare der og en Deel andre Tilfælde, som bleve anseete for Landraadesager, nemlig: adskillig Slags Uhygighed og Overtrædelse imod Kongelige Befalinger, see Biskop
Arnes



Arnes Historie, og Christ. i. saakalbede lange Retterbod af 1450, hvorudi saadanne Sager ofte blive ommeldte; og Strafbøderne for de Skyldige vare gierne 13 Mark, eller 8 Ortuger og 13 Mark Sølv.

Men nu omstunder ansees de ikke længer som *Crimen l. M.*, men heller som andre ordinaire Overtrædelser, og straffes vilkaarlig, eller ligesom Kongen finder for got at resolve.

Den seneste og rette Landraadesag, som vi kunde vide at have passeret her Indenlands, er den bekiendte Biskop John Arfens, som tiligemed sine toende Sønner blev dømt som Landraademand ved Oddøres Dom af 15 Jun. 1551. Dog det er uvist, om han havde søgt at forraade Island under en fremmed Krone, som nogle have foregivet; men hans store Oprør her Indenlands, da han med væbnet Magt ikke aleene tog den af Kongen beffikede Biskop Morten paa Skalholt til Fange, og førte ham ud af Stiftet, men endog affatte Laugmanden fra sit Embede, og trængte sin egen Søn derind igien; endelig

endelig paa samme Maade forjagede Kongens Landfoged ud af Bidre, hvor da uden Tvivl er skeet stor Voldsomhed og Plundren paa Kongens Gøds og Penge sammesteds. Dette med andre flere utallige Excesser (siger jeg) maatte være meere end nok, for at udgiøre en fuldkommen Landraadesag.

8 Cap.

Om Manddrab i Almindelighed.

Manddrab, Lat. *bomicidium*, er en saa bekiendt Misgierning, som endog bliver forklaret for smaa Børn udaf Catechismo.

Det er overhoved enhver saadan Gierning og Foretagende, hvorved nogen mister Livet paa en ulovlig og utilladelig Maade; altsaa forstaaes ikke herunder de Mandslage, som skee paa Fienden udi Krig, heller ikke Executioner paa Livet, efter Rettens affagde Domme.

Men nu skeer Manddrab paa adskillige andre Maader, hvorefter det pleier at underskedses.

1) *Homicidium voluntarium* og *non voluntarium*. Det første er Drab, som skeer med frivillig, Gierning, hvilket atter distingveres udi

2) *Homicid. dolosum* og *necessarium*. *Dolosum* er det som skeer vreed Hu og med ond Billie, hvilket igien deles

3) Udi *simplex* og *qualificatum*.

Simplex homicid. er enkelt Drab, hvorom udi næstfølgende Capitel bliver handlet.

Qualificatum, det Drab som skeer med besynderlig grove Omstændigheder, saasom alslags Mord, der udi Loven kaldes Riddingsverk, hvorom siden handles.

4) *Homicidium necessarium* er det Drab, som skeer udi Nødværge.

5) *Homicidium non volunt.* det Drab, som skeer uden Gierningsmandens Billie og Forset, hvilket deles udi *culposum* og *casuale*.

Culposum er det Drab, som skeer af Fors-
seelse eller Banvare.

Casuale det som skeer af Hændelse eller ufor-
modentlig Tilfælde.

Forhen udi det 1ste Capitel er det bleven sagt;
at Drabssager her i Landet bør dømmes efter den
Norske Lov, siden den Islandske Lov ikke syntes
at legge derved nogen tilbørlig eller tilstrækkelig
Straf; thi efter Mannh. 1 Cap. skulde en Mand-
draber fare landflygtig, og betale til Kongen 13
Markers Bøder, men Mandebod til den Drab-
tes Arvinger: hvorudaf det kunde ansees, som
en Drabssag ikke blev agtet for Ubødemaal, uden
Middingsverk og skammelig Drab, Mannh. 2 og
4 Cap.

Ikke desmindre er det klart udaf Mannh.
14 Cap., at den som stikker en anden ihjel med
Kniv, eller skyder med Skydegevær, da skal
Gierningsmanden dræbes og dødes. Ligeledes
den, som paa Tunge eller anden Samqvem saa-
rer anden til Døds, Mannh. 7 Cap., da hed-
der det saa: at Syffelmanden skal faae en Mand
til



til at revse (det er straffe) ham, og Bønderne skal være pligtige til at følge med til Executionen; hvilket her er at forstaae om Straf paa Livet, Ligesom andensteds ndi Loven, Mannh. 14 Cap. og L. B. 2 Cap.

Den 13 Markers Bød for Manddrab, som henfaldt til Kongen, blev kaldet Henggiöld, eller, som det hedder hos Osters. Weile, Tegen-giöld. Raisonnen dertil er saaledes: at paa gammel Dansk eller Norsk blev enhver Under-saat kaldet Hegn eller Thegn, og altsaa vare disse Bøder at ansee som en Satisfaction til Regieringen, for at den blev skillet af med en Under-saat.

Manngiöld, eller Mandebød, var Satisfaction for Mændens Mistelse, til hans Slægt eller Arvinger, hvilke dog ikke til nogen vis Sum vare ansatte, men bleve bemte efter den Drab-tes Vilkaar eller Værdighed; dog det af Loven andensteds, saasom Tings. B. 8 Cap., og endnu meere udaf de ældre Love og andre Monumenter kan sluttes, at man haver hos sig selv beholdet



en Slags Regel om Mandebod, hvor høit samme i Almindelighed skulde ansees. Iblant andet udklæber den saakaldte Riosvern. Saga 29 Cap. at et Hundred Sølvs haver passeret for en stid Mandebod udi de Dage, nemlig i det 10 og 11 Seculo. Det samme kan og sees af Nialsa Saga 38 Cap.

Men det er heller ikke afgjort, hvad et Hundred Sølvs haver været. Nogle lærde Mænd hos os have skrevet derom det, som er megen Estertanke værd, men deres Meeninger komme ikke overens; thi ligesom Mandebod haver varieret efter Personernes Omstændigheder, saa ikke mindre efter Tidernes Omværlinger. Man seer derfor, at da de vare som allerrigeste og mægtigste her udi Landet, at Mandebod er bleven ansat til halvandet Hundred Hundrede, og vel iblant til to Hundred Hundrede; men det er rimeligt, at da Landet kom under Kongelig Regiering, og der skulde bødes for ethvert Drab til Kongen 13 Markes udi Thegnsgield, at hine store Bøder sandt da ikke længer Stod.



Udi Tydskland haver Mandebod (eller som der blev kaldet Wergeld) været 20 Rigsdaler, efter som Carpfow siger, og *Vinnius in notis in Justin. Instit. Wergeldum autem Mann-geld, Suhngeld, est summa 60 Solidorum, seu 24 Sexaginarum Veterum, 3: 20 Thalero-rum Imperialium.*

I Danmark var Mandebod trende atten Mark Penning, Tydske Lov 2 B. 9 Cap. og 3 B. 21 Cap. Skulde man disputere om, hvad Slags Marke det haver været, da kunde det blive til en temmelig Afhandling, saasom jeg har hørt nogle sige, at Mark udi de Dage galdt det samme, som vi kalde Lod nu omstunder, maaskee fordi Kong Chr. 5. Lov setter Lod i Ste-den for Mark; men andre ville, at derved for-staaes Tydske Marke, ligesom Osters. Weile udi sit *Glossar.* siger, at i gamle Dage meenes at Mark Dansk og Tydsk have været eet; og naar den Meening antages, da kommer Sagen over-eens med R. Chr. 4. Reces 10 Cap. som siger, at fuld Mandebod er atten Currente Daler.

Da nu Mandebod udi Danmark og Tydsck-
land ikke haver steget høiere, end som her er
viist; da maatte det komme underligt for, at
den aleene udi Island var bleven saa meget høie-
re ansat, som nogle holde for, at et Hundred
Solv skal have været Hundrede vægtige Dre
Solv, hvilket var det samme som 100 Rdlr.:
da den dog, i Henseende til den Forskiel der
var imellem Landenes Rigdom, maatte heller
have været en Deel ringere hos os, hvorfor jeg
udi *Tyro Juris* 3 B. 15 Cap. har erklæret mig
af deres Meening, som holde for, at et Hun-
dred Solv haver været det samme som 20 Rigs-
daler, men Rimelighed og nogenledes Raison
for samme Meening, gives siden paa et beqvem-
mere Sted; og hvis man vil indvende, at det
var noget for lidet at betale 20 Rdlr. eller Dre
Solv udi Mandebod for en fornemme Mand,
som blev ihjelslagen: da svares, at det var is-
kun ordinaire Bod for en gemeen Mand; men
naar det skulde bødes for en merkelig og fornem-
me Mands Drab, da bleve Bøderne tre til fire



doblede, ja endog undertiden til sex gange Hundrede Sølv, see Riis S. 124 og 146 Capitel.

Endelig gif dette endnu videre indod Enden af vores selvraadige Republique, da her galdt ingen anden Lov, end de stolte Hovdingers Magt og Overmod, og de lode en Mandebod stige til to Hundrede Hundrede.

En velbaaren Mand og Kongelig Betient, som for Exempel Thorgils Skarde, blev dræbt, der havde adskillige fornemme Slægtninger til Eftermaalsmænd: det var da ikke nok dermed, at betale Mandebod til een af dem, men og at fornsie og tilfredsstille dem allesammen; thi ellers kunde den Skyldige hverken inden eller udenlands vide sig sikker paa sit Liv, som der ere meere end mange Exempler paa, at skient en, for at undgaae Hevn, forsoiede sig ud af Landet, saa kom den dog over ham, da han alermindst tænkte derpaa, ikke aleene udi de nærmeste Riger, som Engeland, men endog udi Constantinopel; hvilket siden, som en Misbrug, ved

ved den Kongelige Lov blev forbudet og affkasset, som der staaer udi Mannh. 1 Cap.: men alle andre Frændebøder og Sagsmaal frasaldes ic.

Endnu var det giengs udi Norge, at betale Bøder til den Dræbtes Enke, som der kaldtes Sengerøe, Chr. 4. N. Lov og Mannh. Ball II Cap.

Men alt saadant er nu bleven sat paa en anden Fod ved Christ. 5. Norske Lov, hvorefter Mandebod skal være treende atten Lod Sølv, hvilket dog ikkun i visse Tilfælde iagttages; thi i Almindelighed, nemlig, hvor der er om et frivilligt Drab at giere, skal Manddraberens halve Boeslod henfalde til den Dræbtes Arvinger; men udi nogle andre Tilfælde dømmes Mandebod fyrrethve Lod Sølv til Arvingerne, hvilket da kommer overeens med det Tydske Wergeld.

Vor gamle Lov gjør Forskiel inellem Big, hvilket er enkelt Drab, og Skemdarvtig eller Sammeligt Drab, hvilket er det samme som bo-



micidium qualificatum, eller Mord. Det samme gies og N. Lov 6 B. 9 Cap. 14 Art., hvor der baade navngives Drab og Mord som forskellige Sager, hvilken Forskiel udi følgende Capitel skal vises.

9 Cap.

Om enkelt Manddrab.

Al Manddrab, som ikke skeer af Waade eller Nødværge, tager vor Lov for *Homicidium voluntarium*, det er Drab med Villie, N. L. 6 B. 6 Cap. 1 Art. Men Villien betragtes herudi paa tvende Maader:

1) *Directe*, naar en med fuld Forset oversfalder den anden, til at dræbe eller giøre noget saadant, hvorved han endelig maa døe, som enten at indgive Forgift eller brænde ham inde ic.

2) *Indirecte*, naar man uden fiendelig Forset til at dræbe, beskadiger eller saarer den anden med Villie og Haandgierning udi Brede, saa at han



han dør deraf; for Er. naar en udi Hidsighed eller Brede slaer anden med Baaben, Stav, eller Steen, og rammer saadan et Sted, hvors af den anden enten falder strax død, eller bliver saaledes beskadiget, at han dør nogen Tid derefter: da er vel den, som saaledes slog, en Bahemand, men dog kan det ikke siges tilvisse, om det var udi Førstningen hans Forsæt at dræbe. Herudaf kommer den Forskiel, som Loven setter imellem Riig, eller enkelt Drab, og Mord eller skammeligt Drab.

Homicidium simplex, eller enkelt Drab, er det, hvorum Loven taler 6 B. 6 Cap., og hvorefter det aldeles bør dømmes og straffes.

Juristerne give derpaa saadan en Definition, at det er *Homicidium in rixa*: det er, naar en udi Brede eller Slagsmaal saarer eller beskaader anden til Døde, *Carpz. p. 1. qu. 7. n. 1., Schaumb. l. 3. tit. 28. art. 30.* Det er da at sætte saaledes forud, som Mændene komme sammen uden Forsæt udi nogen Slags Tvistighed eller Klammerie, 6 B. 6 Cap. 13 Art.,

hvilket siden bliver til Slagsmaal, ibid. 9 Cap. 3 Art., og den anden bser deraf. Thi hvis den egne skulde dødelig oversælde den anden udi første Færd, og uden nogen Anledning eller Tildragelse, da var det ikke længer enkelt Manddrab, men Mord, som siden vises. Eller om den, som saaledes oversaldes, dræber den anden, da er det heller ikke Drabssag, men nødværges og endelig, dersom de komme begge sammen til at slaaes, beskaade eller dræbe hverandre, saa er det Dukt, hvilket Loven heller ikke paa dette Sted meener. Derfor maae alle saadanne Sager fraskilles, naar der handles om enkelt Manddrab.

En Deel Jurister ville, at der skal iagttages, hvilke Slags Vaaben eller Værktøi der bleve brugte til at beskaade eller omkomme en anden, for at kunde dømme om, hvad heller det var Gierningsmandens Forsæt at saare, eller dræbe, hvilket endelig er ikke at forkaste; thi naar en omkommer anden med skadelige Vaaben, som enten Kniv, Dre, eller Skyder af Bøsse, da er
det

det troeligt, at hans Forset har været at dræbe. Men vor Lov taler intet derom, saasom den udi enkelte Drabsfager ikke reflecterer saa meget paa Gierningsmandens Maade eller Haandgreb, som Virkningen og Udfaldet af Gierningen; thi en kan endog med bare Hænder eller Knæer og Fødder omkomme den anden, hvilket dog er ligesuldt en Drabsfag.

En hugger enten Haand eller Fod af den anden, og den Saarede lever det dog over, da straffes Gierningsmanden vel ikke paa Livet; men hvad, om den Saarede dør, som læt kan skee? da bliver den anden anseet for Banemand. Ligesledes, om en styrter den anden i Vand af vred Hu, da skal han betale halv Mandebod, 6 B. 7 Cap. 10 Art.; men hvad, om den anden drukner ved det samme: mon det da ikke blev anseet som andet Drab? og dog er Gierningen den samme.

Bidere bekræftes dette af 6 B. II C. 5 Art., naar nogen hugger eller stikker til en, men det rammer en anden, da dømmes der om ikke



efter Gierningsmandens Forset, men efter Udsaldet.

Det betænkeligste er, om en slaaer den anden med flad Haand, og han falder død: om samme skal agtes for Drabsfog? udi hvilket Tilfælde Carpsow vidner, at man har dømt Pengestraf og Landsfngtighed.

Fremdeles tages i Agt, dersom en efter udstaaet Glagsmaal ikke dør strax, men lever en rom Tid derefter: om den da, som gjorde Skaden paa ham, skal agtes for Banemand? hvorover adskillige Meeninger have faldet, og gives adskillige Omstændigheder, saavel i Henseende til Saarenes eller Skadens Beskaffenhed, som og den Tids Længde han lever. Til at undersøge Saarenes Beskaffenhed, betiener man sig i andre Lande af Læger og Chirurgis, som og kan nu paa sine Steder passe sig hos os; men hvor slike Folt ikke have, bør dog Dommeren selv med de kyndigste Mænd, som han kan faae, besigte den Døde eller Saarede, og gjøre derover en skriftlig Forretning, som kaldes Obductions-

Attest,

Attest, hvilken skal indeholde saavel Saarcnes Mængde, som heele Beskaffenheden med det øvrige, som derved kan være at observere, Forord. af 21 Maii 1751. Naar en Obductions-Forsretning ikke er giort af eedsvorne Mænd, kommer de siden til at beeedige den udi Retten.

Angaaende Tiden, inden hvilken den Saarede kan døe, for den andens Siernings Skyld, da er det vanskeligt, og forskiellige Meeninger underkastet, at fastsette noget derudi. Nogle vil sette 3 Dage, andre 5, og endnu andre 8 Dages Frist; dersom nu den Saarede ikke døer inden den Tid, da vil de frifiende den, som saarede, for Drabsfog, omendskiønt den anden døer siden efter. *Carpz. p. i. qu. 26.*

Andre ere herudi endnu strængere, og sette Tiden ud til 8 Maaneder, ja vel endog et heelt Aar; og jeg tilstaaer, at udi vore gamle Historier kan findes et eller andet Exempel paa, at en skal være død af Saa næsten efter heelt Aar; men dog synes denne Tid i Almindelighed at være noget lang, thi det kan let hende sig, at den

Saa.

Saarede fik imidlertid en anden Slags Sygdom, der skiller ham ved Livet.

Loven kan vel ikke give nogen fast Regel om saadan Tids Længde, men det kommer an paa Saarenes Beskaffenhed, samt hvilken Pleie og Lægedom den Saarede kan faae; og udi en Uvisshed er det sikkrere at friliende end fordømme.

Den som bliver skyldig udi enkelt Manddrab straffes, som tilforn er meldt, paa Livet, det er, at halsbugges, hvilket skeer med en Øre.

En Manddrabers Boeslod er forbrudt til lige Deeling imellem Kongen og den Drabtes Arvinger, 6 B. 6 Cap. 1 Art.; da deres Andeel er at ansee som Frændebøder, som dennem tilkomme med saa Skiel de paatale og forfølge Sagen imod Manddraberen: hvilket, om de enten ikke ville eller kunde, da skal Stedets Hvirighed eller den Jorddrot, paa hvis Grund Drabet er begaaet, tage sig Sagen an, og den halve Boeslod hensejder til dem, ibid. 3 Art.

Nu spørges, om Arvingerne skulle da ingen Bøder have? Det synes vel svært, at de Arvinger, som fattes Evne og Drift til at forfølge en Drabsfog, skulle derfor tabe sin Ret; men Grunden ansees det paa Arvingernes Side for Efterladenhed: thi en som ikke af sig selv er durig til at paatale Sagen, kan vel faae en anden sit Sted, og derfor er dette saaledes anordnet, at enhver lader sig være angelegent at paatale Drabsfog, eftersom Loven vil ingenlunde at de skal henligge ustraffede.

IO Cap.

Om Mord og skammelig Drab.

Udi vor Islandske Lov ere de Termini Mord og Skemdarviig af eens Bemærkelse, Mannh. 2 Capitel, hvorfor vi vil beholde samme gamle Terminus, hvilken paa Dansk betyder det samme som skammelig Drab.



I Særdeleshed meener N. L. for Mord det Drab, som begaaes af en Stiemand, der ligger ude for at dræbe og røve, 6 B. 9 C. 12 A., som egentlig kaldes *latrocinium*, og er et Slags af Mordsager.

Efter den Danske Forordn. af 16 Oct. 1697 er og *parricidium* et Mord, det er saadant Drab, som en begaaer paa sine Forældre u., hvorum siden videre.

Endelig er ved den Kongelige Anordning af 7 Febr. 1749 Ordets Bemærkelse bleven saa vidt udstrakt, at nu kaldes og ansees for Mord al det Drab, som skeer af Forset, og uden foregaaende Tvistighed eller Anledning, hvoraf Gjerningsmanden kunde opirres: saasom at oversfalde uskyldige Mennesker, eller værgeløse Børn for at slaae dem ihjel.

Mord er derfor et skammeligt Drab, og svarer aldeles til det, som Juristerne kalde *homicidium qualificatum*, hvilket indbefatter al Slags grove Mord. *Schaumb. Annot. lib. 1. tit. 28. aph. 30.*



I.) *Homicidium deliberatum v. præmeditatum*, det er forsetlig Mord, see Norske L. 6 B. 9 Cap. 1 Art. Hvo som far med oplagt Raad ic.; item Forord. af 7 Febr. 1749. Naar nogen efterdags befindes med frt Forset og heraad Hu ic. Og derudi bestaer meest For- skielen imellem Mord og enkelt Manddrab, at det sidste skeer udi Klammerie og Slagsmaal, men det første, uden foregaaende Anledning, paa et uskyldigt Menneſke.

Hvilken Underskeed der er imellem, at giøre nogen ont med Raad og Forset, eller det samme tildrager sig udi Hidsighed og Slagsmaal, viser best N. Lov 6 B. 7 Cap. 1 Art. 3 thi den som forsetligviis hugger et Lem af en anden, straffes paa sin Boestod, og mister enten Fred eller Frihed; men den som giør det samme udi Slagsmaal, slipper med at betale Mandebod. Heraf kan man da dømme, hvor meget der skil- ler imellem Drab og Mord.

Homicidium præmeditatum kan ellers skee paa tvende Maader: enten



1) at sigte paa nogen vis Person, og efterstræbe dens Liv, hvilket især kaldes *homicidium insidiosum*; eller

2) at sette sig for at dræbe nogen, hvorm der først forekommer, hvorom Forordningen melder.

Vel kan man ikke vide en andens Tanke og Sindshenagelse, men saadant Foretagende viser dog bag efter, at den, som satte det i Verk, haver forud været betænkt paa det samme, og derfor hedder det *præmeditatum*, det er forsettigt.

Nu spørges: Om to Mænd tilforn havde været Uvenner eller uenige, og de nu sees engang igien, og den eene uformodentlig oversalder og omkommer den anden, om det da skal ansees for Mord paa en sagesløs Mand? Svorpaa svares: at hvis de imidlertid vare blevene forligte med hinanden, da er det Ridingsverk at dræbe en Udi Fred og Tryghed, Mannh. 2 Cap. Men om de aldrig vare forligte, da er dog at agte, at saasom ingen maa selv tage sig Ret, M. Lov 1 B. 1 C. 3 Art., saa heller ikke hevne sig selv,

men

men søge sin Sag ved Loven. Længt mindre kan det da forsvares, at hevne sig med den andens Død; og thi kan det ikke anderledes ansees, end som at omkomme en sagesløs Mand. Hermed kan sammenbæres N. Lov 6 Bog 12 Cap. 5 og 6 Art.

Paa en forøget Misgiertning følger og forøget Straf; derfor bliver og Mord meget haardere og grummere straffet, end enkelt Drab. Samme Straf er endelig fastsat ved Forordningen af 7 Febr. 1749.

1) At en Morder, uden pyntelige Klæder, med blottet Hoved og Hænderne bagbundne, skal paa Natmandens Slusse udføres til Ketterstedet.

2) At han skal 5 gange knibes med gloende Længer: først paa det Sted, hvor Mordet er begaaet; men dersom samme Sted er meget langt borte, da lader man gielde, at knibe første gang uden for Fængselet; siden 3 gange underveis, og tilsidst paa Ketterstedet.

3) Skal hans høire Haand og siden Hovedet afhugges, ikke med Sverdet, men en Øre.



4) Skal baade Hovedet og Haanden opsettes paa en Stage, men Kroppen legges paa Steile.

5) Er ikke aleene en Morders Boeslod, ligesom en Manddrabers, forbrudt, men endog Fordegods til Kongen, see Kong Haagens Kettererbod samt N. L. 1 B. 22 Cap. 12 Art.

Mordsager ansees efter Morderens Forehavende, men ikke efter Udfaldet, med mindre det svarer til Forsættet.

Der have faldet adskillige Meeninger imellem Juristerne, om en, der haver viist sig udi Forsæt og Foretagende til at myrde en anden, skjønt det anderledes er faldet ud, og Gierningen ikke kunde blive fuldført, skal ansees eller dømmes som Morder? -

Herpaa gives den almindelige Regel udi vores Lov 6 B. 6 Cap. 22 Art., at den, som findes at have villet ombragt nogen med Forgift, eller i andre Maader, (dette, i andre Maader, har meget at betyde,) skal straffes paa Livet.

Nu kan man vel ikke domme om eens Billie og Forset, med mindre det bliver robet ved visse Kiendemerker. Slige Kiendemerker ere da enten Ord eller Gierninger; og derfor dommes en Morder enten af sine Ord eller Gierninger.

Hvad Ordene angaaer, da kunde de være trende Slags, saasom:

1) Baneraad, om nogen taler de Ord, hvorved man er Livet siar, Manuh. 11 Cap., det er, raader eller tilskynder at omkomme en anden, N. Lov 6 B. 6 Cap. 11 Art. Mangen raader en anden til de Ting, som ham selv ere slet intet angelegne, og desuden forpligter et Raad slet ingen til at efterleve det samme. En som raader Baneraad, bliver derfor ikke anseet som en Gierningsmand, men aleene som en Bedkomende, og straffes ifkun med Pengebøder.

2) Trusler, naar en truer at omkomme den anden. Det findes ingensteds, at for blotte Trusels Ord skal nogen kunde straffes, med mindre hans Forehavende udvises i Gierningen. Det samme efter vor Lov, N. L. 1 B. 21 Cap. 1 Art. Om

Saarede fik imidlertid en anden Slags Sygdom, der skiller ham ved Livet.

Loven kan vel ikke give nogen fast Regel om saadan Tids Længde, men det kommer an paa Saarenes Beskaffenhed, samt hvilken Pleie og Lægedom den Saarede kan faae; og udi en Uvisshed er det sikkrere at frifiende end fordømme.

Den som bliver skyldig udi enkelt Manddrab, straffes, som tilforn er meldt, paa Livet, det er, at halsbugges, hvilket skeer med en Øxe.

En Manddrabers Boeslod er forbrudt til lige Deeling imellem Kongen og den Dræbtes Arvinger, 6 B. 6 Cap. 1 Art.; da deres Andeel er at ansee som Frændebøder, som dennem tilkomme med saa Skiel de paatale og forfølge Sagen imod Manddraberen: hvilket, om de enten ikke ville eller kunde, da skal Stedets Øvrighed eller den Jorddrot, paa hvis Grund Drabet er begaaet, tage sig Sagen an, og den halve Boeslod henseslides til dem, ibid. 3 Art.

Nu, spørges, om Arvingerne skulle da ingen Bøder have? Det synes vel svært, at de Arvinger, som fattes Evne og Drift til at forfølge en Drabsfog, skulle derfor tabe sin Ret; men i Grunden ansees det paa Arvingernes Side for Efterladenhed: thi en som ikke af sig selv er duelig til at paatale Sagen, kan vel saae en anden i sit Sted, og derfor er dette saaledes anordnet, at enhver lader sig bære angelegent at paatale Drabsfog, eftersom Loven vil ingenslunde at de skal henligge ustraffede.

IO Cap.

Om Mord og skammelig Drab.

Udi vor Islandske Lov ere de Termini Mord og Skemdarviig af eens Bemærkelse, Mannh. 2 Capitel, hvorfor vi vil beholde samme gamle Terminus, hvilken paa Dansk betyder det samme som skammelig Drab.



I Særdeleshed meener N. E. for Mord det Drab, som begaaes af en Stiemand, der ligger ude for at dræbe og røve, 6 B. 9 C. 12 A., som egentlig kaldes *latrocinium*, og er et Slags af Mordsager.

Efter den Danske Forordn. af 16 Oct. 1697 er og *parricidium* et Mord, det er saadant Drab, som en begaaer paa sine Forældre ic., hvorum siden videre.

Endelig er ved den Kongelige Anordning af 7 Febr. 1749 Ordets Bemærkelse bleven saa vidt udstrakt, at nu kaldes og ansees for Mord alt det Drab, som skeer af Forset, og uden foregaaende Tvistighed eller Anledning, hvoraf Gierningsmanden kunde opirres: saasom at overfalde uskyldige Mennesker, eller værgeløse Børn, for at slaae dem ihjel.

Mord er derfor et skammeligt Drab, og svarer aldeles til det, som Juristerne kalde *homicidium qualificatum*, hvilket indbefatter alle Slags grove Mord. *Schaumb. Annot. lib. 3 tit. 28. aph. 30.*

I.) *Homicidium deliberatum v. præmeditatum*, det er forsetlig Mord, see Norske L. 6 B. 9 Cap. 1 Art. Hvo som far med oplagt Raad ic. ; item Forord. af 7 Febr. 1749. Naar nogen efterdags befindes med frt Forset og heraab Hu ic. Og derudi bestaer meest Forskielen imellem Mord og enkelt Manddrab, at det sidste skeer udi Klammerie og Slagsmaal, men det første, uden foregaaende Anledning, paa et uskyldigt Menneſke.

Hvilken Underskeed der er imellem, at giøre nogen ont med Raad og Forset, eller det samme tildräger sig udi Hidsighed og Slagsmaal, viser best N. Lov 6 B. 7 Cap. 1 Art. ; thi den som forsetligviis hugger et Lem af en anden, straffes paa sin Boestod, og mister enten Fred eller Frihed ; men den som giør det samme udi Slagsmaal, slipper med at betale Mandebod. Heraf kan man da domme, hvor meget der skil-
ler imellem Drab og Mord.

Homicidium præmeditatum kan ellers skee paa tvende Maader: enten



1) at sigte paa nogen vis Person, og efterstræbe dens Liv, hvilket især kaldes *homicidium insidiosum*; eller

2) at sette sig for at dræbe nogen, hvem der først forekommer, hvorom Forordningen melder.

Vel kan man ikke vide en andens Tanke og Sindshæggelse, men saadant Foretagende viser dog bag efter, at den, som satte det i Verk, haver forud været betænkt paa det samme, og derfor hedder det *præmeditatum*, det er forsettigt.

Nu spørges: Om to Mænd tilforn havde været Uvenner eller uenige, og de nu sees engang igien, og den eene usformodentlig overfalder og omkommer den anden, om det da skal ansees for Mord paa en sagesløs Mand? Svorpaa svares: at hvis de imidlertid vare blevene forligte med hinanden, da er det Midingsverk at dræbe en Udi Fred og Tryghed, Mannh. 2 Cap. Men om de aldrig vare forligte, da er dog at agte, at saasom ingen maa selv tage sig Ret, N. Lov 1 B. 1 C. 3 Art., saa heller ikke hevne sig selv,

men



men søge sin Sag ved Loven. Længt mindre kan det da forsvares, at hevne sig med den andens Død; og thi kan det ikke anderledes ansees, end som at omkomme en sagesløs Mand. Hermed kan sammenbæres N. Lov 6 Bog 12 Cap. 5 og 6 Art.

Paa en forøget Misgierning følger og forøget Straf; derfor bliver og Mord meget haardere og grummere straffet, end enkelt Drab. Samme Straf er endelig fastsat ved Forordningen af 7 Febr. 1749.

1) At en Morder, uden pyntelige Klæder, med blottet Hoved og Hænderne bagbundne, skal paa Natmandens Sluffe udføres til Ketterstedet.

2) At han skal 5 gange knibes med gloende Tænger: først paa det Sted, hvor Mordet er begaaet; men dersom samme Sted er meget langt borte, da lader man gielde, at knibe første gang uden for Fængselet; siden 3 gange underveis, og tilsidst paa Ketterstedet.

3) Skal hans høire Haand og siden Hovedet afhugges, ikke med Sverdet, men en Øre.



4) Skal baade Hovedet og Haanden opsettes paa en Stage, men Kroppen legges paa Steile.

5) Er ikke aleene en Morders Boeslod, ligesom en Manddrabers, forbrudt, men endog Fordegods til Kongen, see Kong Haagens Ketterbød samt N. L. 1 B. 22 Cap. 12 Art.

Mordsager ansees efter Morderens Forehavende, men ikke efter Udfaldet, med mindre det svarer til Forsættet.

Der have faldet adskillige Meeninger imellem Juristerne, om en, der haver viist sig udi Forsæt og Foretagende til at myrde en anden, skjønt det anderledes er faldet ud, og Sierningen ikke kunde blive fuldført, skal ansees eller dømmes som Morder? -

Herpaa gives den almindelige Regel udi vores Lov, 6 B. 6 Cap. 22 Art., at den, som findes at have villet ombragt nogen med Forgift, eller i andre Maader, (dette, i andre Maader, har meget at betyde,) skal straffes paa Livet.

Nu kan man vel ikke domme om eens Billie og Forset, med mindre det bliver robet ved visse Kiendemerker. Slige Kiendemerker ere da enten Ord eller Gierninger; og derfor dommes en Morder enten af sine Ord eller Gierninger.

Hvad Ordene angaaer, da kunde de være trende Slags, saasom:

1) Baneraad, om nogen taler de Ord, hvor ved man er Livet siær, Manuh. 11 Cap., det er, raader eller tilskynder at omkomme en anden, N. Lov 6 B. 6 Cap. 11 Art. Mangen raader en anden til de Ting, som ham selv ere slet intet angelegne, og desuden forpligter et Raad slet ingen til at efterleve det samme. En som raader Baneraad, bliver derfor ikke anseet som en Gierningsmand, men aleene som en Bedfommende, og straffes ifkun med Pengebøder.

2) Trusler, naar en truer at omkomme den anden. Det findes ingensteds, at for blotte Trusels Ord skal nogen kunde straffes, med mindre hans Forehavende udvises i Gierningen. Det samme efter vor Lov, N. L. 1 B. 21 Cap. 1 Art. Om



nogen truer anden med Feide, Brand &c. da skal han gribes og settes ind til han stiller Borgen for sig: hvilket endelig maae forstaaes paa den Maade, at han tilstrekkelig forsikrer sin Vederpart om Fred og Tryghed. Conf. K. Haag. Retterb. um heitingar.

3) At befale, eller underkøbe nogen til at myrde: Ingen kan befale en anden, uden at have Magt og Myndighed over den samme, saa at han nødvendig maa adlyde, thi ellers er det ikke Befaling, men ifkun Raad eller Tilskyndelse.

Den som befaler at foretage en Gierning, er Hovedmand for samme, derfor ligeledes den som befaler et Mord. Tilgemaade den som underkøber en anden til at myrde, viser derved sin Villie og Forsæt, som endog bestaaer meere end udi blotte Ord, hvorfor de udi begge Tilfælde straffes, ligesom de havde fuldført Mordet med egen Haand, 6 B. 6 Cap. 12 Art.

Af Stræben og Gierninger kan endnu videre dømmes om en Morders Villie og Forsæt.

En Misgierning skilles i *delictum inchoatum* eller *attemptatum*, det er en begyndt eller foretagen Gierning; og *consummatum*, den som er fuldført.

Et *homicidium consummatum* er da naar Drabsmanden har fuldkommen skillet den Drabte af med Livet. Men her handles især om det første, som er begyndt eller forsøgt.

De Foretagender, som høre til Begyndelsen, kaldes *actus remoti*, uen hine, som høre til Fuldførelsen, *actus proximi*. For Ex. En drager Kniv eller Kaarde, det er *actus remotus*, hvorved hans Forsæt er endnu ikke afgjort; men naar han siden giennemborer en anden dermed, da er det *actus proximus*, men dog ikke fuldført endnu. Derfor, jo videre en kommer med sine Haandgrebe, jo kiendeligere bliver hans Forsæt; og dette er det, som Juristerne ville i Henscende til Straffen have iagttaget. Altsaa, om et Mord kommer ikke videre, end til de første Haandgrebe, at Gierningsmanden da slipper med lettere, end sædvanlig Straf. Derimod,



Hvis han er kommen vidt udi sit Foretagende, omendskönt Mordet ikke var ganske fuldbørdet, da at lide den sædvanlige Straf.

Saadan Straf er ikke, og kan vel ikke heller, udi Loven blive saa lige fastsat; aleene udfordres der, at en af sit Foretagende og Haandgreb kan være overbevist om sin Villie og Forsæt til at myrde, hvilket siden er overladt til Dommerens Skønsomhed, at overveie og paakiende af saadanne Foretagender, som ovenbemeldte; og naar slige Foretagender befindes saa grove, og have gaaet saa vidt, at de vise det mordiske Forsæt tiensynlig, skönt Gierningen var ikke ganske fuldført, og for andre imellemlommende Aarsager, der ikke dependere af Gierningsmanden selv, ikke havde opnaaet sit Maal, da gielder det sædvanlig Livsstraf, N. Lov 6 B. 6 Cap. 22 Art.

For ydermeere at bekræfte denne Meening, giver Loven selv et skinbarligt Exempel.

Den som bær eller henlegger et Barn ude paa vild Mark, skal som en Manddraber straffes

ses paa Livet, omendstiont, Barnet siden usformodentlig kunde findes og i Live erholdes, 6 B. 6 Cap. 10 Art. Af samme Raison den som fører noget Menneske udi en øde Holme eller Stier, Mannh. 11 Cap.

Hvad skulde man vel domme andet om den, som var i Arbeide med at hænge en anden, eller skiære over Struben, men der kommer usformodentlig Mandehielp, inden Mordet bliver fuldbyrdet; sandelig, endstiont Loven ikke taler om saadanne Omstændigheder især, kan man slutte sig det til af andre lige Tilfælde, saasom naar en vil voldtage et Qvindfolk, men formedelst andres Hielp kan ikke fuldkomme sin Villie, da straffes han ligesuldt, som han havde den fuldkommet, 6 B. 13 Cap. 18 Art.

Endnu et Spørsmaal tilbage: om et foresat og begyndt Mord bør i alle Maader straffes som det var blevet fuldbyrdet og tilendebragt? hvilket paa begge Sider er blevet disputeret.

For det første maa agtes det, som Loven siger: at den, som har havt Villie og Forsæt at



ombringe en anden, skal straffes paa Livet; hvorved ikke nødvendig forstaaes *poena qualificata*, men ifkun enkelt Livstraf.

Derneft, at Forordningen af 7 Febr. 1749 synes egentlig at sigte paa saadant Mord, som i Gierningen bliver fuldført. Derfor er det bedre, udi en uvis eller vilkaarlig Sag, at antage den Meening, som falder ud paa det mildere.

Saavidt om Mord i Almindelighed. Men her forekomme endnu besynderlige Omstændigheder, hvorved Mord underskedes i adskillige Slags, saasom:

II.) *Assasinium*, det er saadant Mord, som en leier eller underkøber en anden til at begaae, og er alt det samme efter Juristernes Meening, hvad heller en tager sin Betaling forud, eller den bliver lovet naar Gierningen er skeet; it. enten der loves noget vist eller uvist.

Assasinator kaldes den, som underkøber en anden til at myrde, men *Assasinus* den, som lader

lader sig underkøbe til Gjerningen, det er paa gammel Islandsk det samme som Flugumadur, Mannh. 2 Cap. Oprindelsen til dette *compositum* Flugumann, er neppe at finde ubi det Danske Sprog, med mindre det er samme som flygtig Mand, hvilket endog kan salveres, naar det settes forud, at ingen ærlig Mand haver ladet sig bruge til en saa skammelig Gjerning, og altsaa vare de Landstrygere og for sine Misgjerninger flygtige Skielmere, som paatog sig saadan Tieneste, hvilket noksom kan vises af de gamle Islandske Historier.

Assasinium skilles fra et andet Mord paa den Maade, at her ere paa den ene Side tvende Bedkommende, som ved den mellemgaaende Handling, *do ut facias*, beslutte at myrde den tredie Mand.

Der er ingen Vanskelighed ved, at en, som for Betaling omkommer en anden Mand, er intet bedre end den, som paa egen Haand, og uden Begiering eller Betaling, begaaer et Mord; og det er ikke Umagen værd, at vise



hvor skammelig saadan Handling er, hvorfor en *Assasinus* i alle Maader maa være samme Straf underkastet, som nogen anden Morder. Ligeledes er det klart udaf Loven, at den, som underkøber en anden til at myrde, straffes lige saa fuldt, som det var hans egen Haandgierning, 6 B. 6 Cap. 12 Art. Men her ved ere endnu flere Omstændigheder, som ei udi Loven ere til fulde afgjorte.

a) Hvis saadant et Mord er begyndt, men formedelst en tilfældig Forhindring bliver ikke fuldført, om da saavel *Assasin*, som *Assasinus*, skal straffes lige fuldt? hvorom kan iagttages det samme, som tilforn er skrevet; og i Henseende til *Assasin* siger det sig selv, at hans Sag er den samme, hvorledes end Mordet falder ud.

b) Dersom *Assasinus* holder ikke Contracten, og gjør ingen Forsøg at sette Mordet i Verk, da bliver han enten fri, eller i det ringeste slipper for Livsstraf; men hvorledes den første skal anses, derom har vi heller ingen Regel; dog det er



er klart nok, han kan ikke slippe ustraffet, og det er heller ikke nok, at han straffes, som en der giver Baneraad, paa enkelte Mandebod. Derfor, om Dommeren tager i Betænkning at dømme ham fra Livet, efter 6 B. 6 E. 22 Art., da kunde han finde en Middelvei, og enten dømme ham landfængtig eller til evig Fængsel og Slaverie.

c) Om en underkøber den anden aleene til at prygle eller skamfere nogen, men *Assasinus* gaaer alt for vidt til Verks, og dræber den samme. Hvis *Assasinator* skulde nøiagtig kunde bevise, at han havde taget den anden vare for at dræbe, (som dog neppe kan have Sted i en saa fordekt Handet,) da synes vel han kunde slippe med ringere Straf end sædvanlig.

Det Mord, som en bliver befaleet at udøve, kaldes *homicidium mandatum*, og skilles fra *Assassinio* aleene derudi, at det eene skeer for Contract, men det andet efter Befaling.

Den, som befaler, kaldes *Mandans*, hvilken udi alt ansees som *Assasinator*.

Den



Den, som bliver beselet, *Mandatarius*, hvilken anses som *Assafinus*.

Dog kunde en *Mandatarius* anses mindre straffelig end den første, siden han maaskee nødig, og af Frygt for sin Overmand, lader sig bruge til at begaae den Ugierning, som den anden frivillig, og i Henseende til en sammelig Binding, paatager sig; for Exempel kan man forestille sig Joab som en *Mandatarium*, i det at forraade Uriani, men Judas som en *Assafinum*, i det at forraade Christum.

III.) Latrocinium. *Latro* er det samme som paa Islandsk Utelegumadur, det ere saadanne uædige Mennesker, som begive sig bort fra andet Boigde Folk, og opholde sig udi Skove eller paa andre øde Steder, for at stiele og røve, ligevel at myrde rejsfærende Mænd, for at optage hvis de have med at fare.

De kaldes og udi den N. Lov Stiemand, og derfor kunde et Mord, som begaaes af en Stiemand, til Forskiel fra andet Slags Mord,

næv-

nævnes **Stiemord**. Om **Røveri** bliver handlet paa et andet Sted, men her ikkun om **Stiemord** for sig selv.

Latrocinium kaldes hos Juristerne alt det Mord, som skeer for at røve andres Gods, og derfor hører det ikke aleene til dem, som ere vira felige **Stiemænd**, men og alle de andre, som myrde Folt for at bemægtige sig deres Midler.

Loven gjør ingen Forstiel imellem, hvad heller saadant Mord begaaes paa en Rejsende, eller den, der er hjemme i sit Huus, 6 Bog 9 Cap. 12 Art., eller og han er Giest, *ibid.* Art. 1.

Og efterdi saadant Mord er ikke mindre Midsingsvert end som de andre Slags, som tilforn er ommeldt, følger derved samme Slags Straf.

Vel siger Loven, at en Mord-Røver skal miste Livet og legges paa Steile og Hiul, men som det siden er blevet anordnet, at alle grove Mordere skal knibes med gloende Tænger, med hvis videre Forord. af 7 Febr. 1749 foreskriver, saa

saa er rimeligst, at en Røver = Morder skulde straffes paa samme Maade.

Alleene er det endnu et Spørgsmaal, om en Stiemand eller Røver, som haver begyndt men ikke fuldført et Mord, skal ansees og straffes som det var bragt til Ende? Svortil ligger det samme Svar og Jagttagelse, som forhen om andre Mordsager er erindret; dog er Loven herudi endnu klarere, og siger udtrykkelig, at en Stiemand, som gjer nogen Saar, skal miste Livet, hvormed dog synes ikkun enkelt Livsstraf at være meent.

IV.) *Veneficium*, som hos Juristerne tages baade for det Slags Mord, som skeer ved Trolskdom og Hexerie, ligesaa for det som skeer ved Forgift. Men som der alt i Forveien er talt om det første Slags udi 6te Capitel, saa falder her til at handle om det sidste.

Den som bruger Forgift for at omkomme nogen dermed, han gjer det af oplagt Raad, og derfor er *veneficium* et forsetligt Mord, som

Bliwer

bliver anseet for et af det groveste Slags, som det er vanskeligere at bryte sig for, end noget andet; hvorpaa følger, at *veneficium* bør straffes som andet grovt Mord, efter Forord. af 7 Febr. 1749.

Der pleiet ellers at gøres Forskiel imellem, hvorledes en Forgift er hestaffen, og i hvad Henseende den bliver given.

Et Slags Forgift er den, som holdes for aldeles dødelig, og paa en stakket Tid skiller en af med Livet, som Cicuta.

Et andet Slags er den, som ikke er saa dødelig, og kan iblant udi visse Tilfælde tjene for Lægedom.

Derfor maa Dommeren udi saadanne Sager grandtke og efterforske paa det nøieste, hvad Slags Gift en haver brugt, hvorudaf man kan siden desto bedre slutte sig til, udi hvilken Henseende den er bleven given; thi dersom det er saadan Forgift, som af alle holdes for dødelig, da er det nogenledes Beviis, eller vis Formodning, at den var given for at dræbe, eller beskadige paa Liv eller Sundhed.

Derimod, om det er det andet Slags Forsgift, da er derved en anden Betænkning, særdeles om den Skyldige anfører andre Marsager, hvorfor han havde brugt saadant Middel, uden mindste Forsæt at giøre nogen Skade dermed; og skönt han ikke staar til troende, saa at han i Følge af sit Paaskud kan blive frikendt: saa kan han endelig ikke heller fagfældes, saalænge hans onde Forsæt ikke bevises. Thi

1) En kan i Vanfærdighed, skönt god Mee-ning, ordinere en anden Lægedrik, som bekommer ham ilde, og kan blive til en Banedrik, hvilket udi Maaub. 13 Cap. ansees for Waade og uskylldig Gierning.

Dog mig synes det ikke saa let en Sag, med mindre det skee ved en som er autoriseret til at skikke Folk ind i den anden Verden.

2) Gives der Kierligheds-Drikke, eller som skulde tiene til at oplive en kold Natur og Appetit hos Mand eller Kvinde, hvorved enten Død eller Sygdom skal være bleven forarsaget. *Carpz. p. 1. qu. 21.*

At bruge Midler imod saadan en naturlig Brøst, kan vel ikke være lastværdigt i sig selv, og finder endnu Bifald udi N. L. 3 B. 18 Cap. 15 Art. No. 3., naar samme skeer af en Physi-
cus, der forstaaer sin Profession. Men hvis det skee for at drive retskaffen naturlig Tilbøielighed til umandelig Enst, og utilladelig Elskov, da er det en ond Gierning; altsaa, om en Ufors-
farent besatter sig med saadan, og den anden dør de deraf, da maatte det i det ringeste ansees som et *homicidium culposum*, eller Forseelses-
Drab.

3) En giver den anden, uden Begiering og Vidende, Dvaledrif, hvilken virker saa sterkt, at han ikke vaagner op igien.

At komme en paa saadan Maade til at sove, kan ikke være gjort udi en god Meening, og derfor er det utilladeligt. Naar nu et ilde meent eller utilladeligt Foretagende forarsager en andens Død, da kan det ikke ansees for mindre end enkelt Manddrab. Ligesom naar en iskyn agter at hugge eller saare en anden,



men det bliver til Banesaar. *Carpz. p. 1. qv. n. 53.*

4) Om nogen indgiver en svanger Qvindesperson de Midler, som skulde tiene til at procurere *abortum*, eller fordrive Fosteret, men Konen selv kommer og af Dage ved det samme.

Udi saadant Tilfælde kan det eeneste være Forsættet, at fordrive Fosteret; men som det i og for sig selv er en Misgierning, saa kan det langt mindre tiene til at undskyldte en anden Misgierning, meget meere hedder det, at legge en Ulykke til den anden; hvorfor en saadan Gierning, saavel i Henseende til Forsættet, som Udsaldet, bliver anseet for virkeligt *veneficium*.

V.) *Parricidium*, hvilket fornemmelig bemærker det Mord eller Drab, som nogen begaaer paa sine naturlige Forældre, men i Almindelighed strekkes det endnu videre, og tages for Mord paa enhver af de nærmeste Paarørende udi Slægt eller Svogerskab, hvad heller de ere i Op- eller Nedstigende, eller udi Side-Linierne fra Giernings-

ningsmanden. *Carpz.* Item om nogen myrder sin Herre, Husbond, Madmoder, eller deres Børn. Forordningen af 16 October 1697 og 7 Febr. 1749.

Om *parricidium* tales udi 11. Lov Mannh. 2 Cap., skönt det ikke agtes der større end andet Drab.

Den N. Lov taler ingensteds om *parricidium*, uden Tvivl, fordi Lovgiveren har ei villet sette forud saadan en naturstridig Ugierning, som ikke burde paatænkes. Ikke desmindre haver dog Tidens Fordervelse udprøvet siden de strenge Anordninger, som ovenanførte ere, og lyde paa, om nogen myrder sin Husbond, Madmoder &c.

Den som nu begaaer Mord paa nogen af saadanne Personer, straffes i alle Maader som forhen er sagt udi den første Afdeeling af dette Capitel.

Men som der ingensteds tales om Forældres Mord især, saa maatte man spørge, hvorledes saanne skulde straffes.



At slaae sine Forældre, naar det skeer med Forset og vreed Hu, er aleene en halsløs Gierning, 6 B. 5 Cap. 3 Art.; og kan deraf sluttes, hvilken Forbrudelse det maae være at slaae dem ihjel.

Den Kongel. Anordning af 16 October 1697 siger: Om nogen grovere Mordsager kunde forefalde, end de som derinde ere satte, (hvorunder Forældres Mord endelig maa forstaaes,) da skulle Dommerne indhente Kongens Resolution, hvorledes Straffen udi saadanne Tilfælde skal stierpes.

Ligemaade synes det som herunder forstaaes, om nogen Egteqvinde myrder sin Husbond: thi Forordningen nævner ifkun Hustrues Mord; og skönt det eene maa ansees af samme Beskaffenhed som det andet, siden Mand og Kone holdes lige værdige udi vore Dage, da var det i forðum Tid anderledes anseet.

Saa som det regnes for *parricidium* at myrde sin Husbond, Madmoder ic., saå kan det være samme i Henseende til Fostersader, Børge
eller



eller Formyndet, saalænge en er under deres Aue og Opsigt. Ligeledes flere Personer, hvilke man er meer end almindelige Pligter skyldige, saasom geistlig eller verdslig Øvrighed og sine Lærere, som let kan sluttet, saa vel af det som forhen udi 7 Capitel er skrevet, som af N. Lov 6 B. 9 Cap. 21 Art.

Endnu er det Spørsmaal tilbage: Dersom en ikke af Forset omkommer nogen af disse, men det skeer udi Hidsighed og Slagsmaal: om hans Sag skulde da anses som virkeligt Mord, eller ifkun som enkelt Drab?

Efter de fleste gamle Juristers Meening vil Carpzow, at den skal anses som enkelt Drab, og man kan ikke heller andet slutte af forbeholdte. Anordning, hvor aleene ngvnes saadant Mord, som skeer med fri Forset og beraad Hu. Dog, hvad Forældres Drab er angaaende, maa man betænke, at siden det fortæner aleene Livsstraf at slaæ sine Forældre, saa skulde det efter al Rime- lighed straffes endnu haardere, at saare dem el- ler beskaade paa Føddene eller Lemmer, men aller-



meest, at faae dem ihjel, og i saadant Fald maatte da Morderes Straf endelig have Sted.

VI.) *Infanticidium*, eller Barnemord, som ligeledes er et af de groveste Mordingsverke, siden et Smaabarn kan ikke andet end for sig selv være ganske uskyldigt imod alle Mennesker.

Et Barn kaldes almindelig *infans* indtil det er sine 7 Aar, og altsaa er det *infanticidium*, at odfornie et Barn inden den Alder.

Loven melder om tvende Slags *infanticidia*.

1) I Forordningen af 7 Febr. 1749 i Almindelighed om dem, der dødsfalde og dræbe uskyldige og værgeløse Børn.

2) I Forordningen om dem, som ombringe deres eget Livs Afsvæm, R. L. 6 B. 6 C. 7 Art.

Det er unødvendigt at vise, hvor saadan Misgjerning er unaturlig, som neppe findes hos de grumme Bester, hvorfor det er et større Under, at den skulle vedgaaes blant Mennesker; men der ere dog tvende betiendte Aarsager, som dribe dem til saadan Ugudelighed.

1) Naar

1) Naar et Barn er avlet paa en utilladelig Maade, da for at undgaae enten Straf eller Banære, som derpaa pleier at følge, have nogle onde Menneſker forſtuet ſit Lids Afkvæm; og er det egentlig ſaadant Tilfælde, ſom forbemeldte Lovens 7 Art. paagielder.

2) Have nogle omkommet ſit Barn, for at befries derved fra dets Opfostring og Omſorg.

Loven byder at leſfærdige Qvindfolk, ſom deres Foſter ombringe, ſkal halsbugges, og Hovedet ſettes paa Stage, hvilket efter den N. L. er de almindelige Morderes Straf.

Men ſiden nu Morderes Straf i Almindelighed er bleven ſkærpet, da kan intet være imod, at ſamme ſkal ligeledes gielde udi ſlige Tilfælde: thi er det en grovere Sag, (ſom det og viſſelig er et *parricidium* tillige,) at omkomme ſit eget end ſom andens Barn, ſaa kan den heller ikke ſlippe med mildere Straf.

Nu kommer et Spørgſmaal for: om en Barneſadet, ſom veed og ſamtykker Mordet, ſkiont

han ikke var selv i Gierningen med, skulde straffes paa samme Maade?

Skien Loven har der intet ont især, kan man med god Grund slutte af andre Sager, som om Tyves og Troldmænds Medvidere, hvilke ansees lige, eller hørt ad, som de vare Gierningsmænd, saa maatte da det samme gælde udi ommeldte Tilfælde.

Til *infanticidium* hentreghes ogsaa Dølgemaal. Hvorved forstaaes naar en frugtsomme-
lig Kone følger sin Barnefødsel, og søger ikke de ordentlige Hielpemidler ved Jordemoders eller andre nærværende Folkes Tieneste, hvorum see N. L. 6 B. 6 C. 8 Art.

Dog kunde herudi foresalde adskillige Omstændigheder, som enhver fornuftig Dommer maa vel iagttage. Barselsygen kan pludselig oversfalde en Kone paa et saadant Sted, hvor ingen er hende til Hielp. Ligesom det skede paa Westmanøe udi Aaret 1753, da en fattig Fiskeres Kone gik ned til Stranden, for at hielp sin Mand tilrette med hans Fangst, og blev under-
vejs



veis forløst med et Barn, hvor hun paa Stedet maatte blive liggende, indtil hun blev seet af andre Folk, men Fosteret var blevet koldt: hvor paa hun siden af ubeskedne Dommere blev tilfunden at miste Livet, og Ordre begiert til Execution. Men Amtmanden, i Steden for at udstede Ordre, befalede at Sagen skulde indstevnes til Laugtinget, hvor da den stakkels Kone blev frikendt for Dølgemaal.

Expositio infantis henregnes hos de Indiske Jurister til de overordentlige Misgierninger; men hos os synes mig den skiller intet fra andre almindelige Misgierninger, som Loven omhandler, og at den paa sin Viis og Maade er et Slags *infanticidium*.

Under Hedenkabet synes det haver været ret vilkaarligt, enten man vilde lade et Barn leve, eller kaste det ud paa Marken; ja det var en saa vigtig Sag, som vor første christen *Legislator*, nemlig Thorgeir Lodvetninga Gode, ikke understod sig at affasse. Christendoms Hist. 7 Cap. og Kong Ol. Tryggvss. P. 2. Cap. 67. Vel



figer Historien, at det siden inden faa Aar blev til en Alfvane, men jeg finder intet derimod udi vores verdslige Landslov, og derfor haver det været en Sag, der hørte under den geistlige Ret, som der staaer udi Begyndelsen af Biskop Arnes Christen-Ret: Man skal opfostre ethvert Barn som bliver født.

Ved *Expositio infantis* ere særdeles tvende Omstændigheder at agte.

1) Om et Barn sættes ud i den Henseende, at det skal døe for Mangel af Hielp.

2) Om det skeer aleene for at dølge Barnets Forældre, men dog til den Ende at Barnet skal af andre blive hjulpet og optaget.

Den som legger et Barn efter, langt fra Huns eller alfar-Bei, ansees for at gjøre det i Hensigt at Barnet skal døe; og endskjønt det falder anderledes ud, og Barnet beholdes i Live, skal han ligesuldt straffes som en Manddraber, 6 B. 6 Cap. 10 Art.

Men den som henlegger et Barn enten paa alfar Bei eller nær ved nogen Gaard, hvor det

lette-



lettelig kun hines; der slipper han med at fagstringes og brændemerket; *ibid.*; thi det anses som han ikke har villet at Barnet skulde komme.

Dog kan t Anledning heraf gøres et Spørgsmaal, nemlig: Qui der skal gælde det samme, hvad heder Barnet er dødt eller i Live, naar det ikkun findes paa alfar Bei, eller ikke langt fra en Gaard?

Udi saadant Tilfælde maa iagttages saavel Tidens som Stedets Besskaffenhed: thi hvis et Barn blev nedlagt paa alfar Bei imellem Gaarde, i Frost eller Snee, om Nattetide, og findes siden dødt, eller af Rovdyr beskadiget, da kan jeg ikke se, hvorledes den, der saaledes henlagde Barnet, kunde fra Livsstraf befries.

Endnu, om et Barn bliver lagt udi Huus, hvor det kan snart findes af Folk, da skal den, det gjorde, fagstringes uden Brændemerke. Derfor maa her ved Huus forstaaes saadanne Huse, hvor Folk haver sin daglig Omgang, men hvortil Sætter eller Fæhytter ude paa Marken.



VII.) *Propriuscidium*, eller Selvmord 2:
 Naar en omkommer sig selv, hvilket kan snart
 skee udi ligesaa mange Maader, som at omkom-
 me en anden.

Her maa man tage saavel Marsagen som Uds-
 faldet i Agt.

Juristerne sette treende Slags Marsager, der
 kan forkeede eller drive nogen til saadant Foreta-
 gende, som ere:

1) *Mala conscientia*, eller ond Samvit-
 tighed.

2) *Tadium vitæ*, eller Kiedsomhed af
 Livet.

3) *Furor aut Melancholia*, det er Raseri
 eller Sindssvaghed.

Om *propriuscidium* tales udi Mannh. 4 Cap.,
 hvor der gaaes ingen Forskiel paa, af hvad Mar-
 sag det skeer.

Den Norske Lov synes at sette *propriuscidium*
 tvende Slags, nemlig: *voluntarium* det som
 skeer med Villie og Forsæt, og *non voluntari-
 um* det som skeer udi Raserie eller Svaghed:

thi den som er rasende, eller i nogen anden Maa-
de affindig, kan ansees ligesom en Blind, der
raver enten udi Gld eller Band.

Den som engang er død, kan ikke udstaae
nogen videre Straf, og altsaa er det, egentlig
at tale, ikke til Straf, men andre til Exem-
pel og Advarsel, som Loven setter her ved,
nemlig:

1) *Confiscatio honorum*, det er, at hans
efterladte Boeslod henfalder til Kongen.

2) Ikke at tilstedes Begravelse i Christenjord,
conf. N. Lov 2 B. 10 Cap. 4 Art. Men hans
Venner og Slægt maa begrave ham en anden-
steds.

Dette gielder udi det første Tilfælde, naar
en ansees for at have ombragt sig selv med Villie
og Forset; men udi det sidste Tilfælde er det en
anden Sag, som hverken kommer den Afdøde
eller hans Arvinger til nogen Hinder.

Det er den sunde Forstand og naturlige Egen-
skierlighed meget modstridigt, at ombringe sig selv,
som ikke lettelig kan forud settes, om nogen som



beholder sine fem Sandser, og altsaa maa nøiagtig bevises, forinden den Dødes Urvinger kommer til at miste hans Efterladenskab; men om saa skeer, da tilkommer dem derimod at vise og gøtgjøre, at det haver skeet udi Affindighed eller Raserie, hvis de vil beholde Gudsset.

• Hvad nu Udsaldet er angaaende, da kan det lettelig skee, og haver vel meer end engang hændt sig, at den som enten haver hængt, skaaret over Struben, eller paa nogen anden Maade villet faae sig ombragt, er bleven derudi forhindret ved andre Overkommendes Hielp; og da er Spørgsmaalet, om eller hvorledes en udi saadant Tilfælde bør straffes?

• Et affindigt eller rasende Menneske kan ikke straffes, men bør bindes, og i øvrigt medhandles efter N. L. i B. 17 C. 7 Art. Men hvad om en er ved sin fulde Forstand?

• Carpzow fører Exempler til, at flige Mennesker ere paa forskjellige Maader blevene straffede, enten med at pidskes eller gaae i Landfængtighed. Men omendskiønt saaledes er blevet practiseret

Juristerues Land, saa er min Tænsemaade der langt fra: Jeg meener heller, der skulde ingen Proces foretages imod saadant et Menneske, uden aleene hans Tilfælde og Omstændigheder med Tingsvidne refereres, og Kongelig Resolution udbedes.

Dens Boeslod, som ombringer sig selv, er efter N. L. forbrudt til hans Herskab, som hos os er Kongen aleene. Men efter den 31. Lov skal den halve Deel henfalde til Kongen, og den anden halve til Arvingerne.

Engang er det bleven omtvistet, efter hvilken af Lovene dermed skulde forholdes, see Laugth. Act. 1732 No. 18. Dog det kan ikke være saa vanskelig en Sag, naar man setter, at her skal udi alle Drabsfager dømmes efter den N. Lov: Nu er *proprius* en Drabsfag, altsaa bør den ligeledes efter den N. L. paadømmes.

II Cap.

Om Drab og Mord, hvor der ere flere
i Gierning med.

Udi foregaaende Capitel er den Forskiel bleven
stift, som gøres imellem Mord og enkelt Drab,
hvilken her ligeledes er at iagttage.

Naar der ere flere udi Gierningen i et Drab,
hvad heller de slaae, gjøre Saar eller Beenbrud
paa den som dræbes, da skulle de alle fare fred-
løse, 6 Bog 6 Cap. 2 Art. Her gøres ingen
Forskiel imellem, hvad heller de kunde være to
eller flere: thi man kan ligesaavel forstaae her
under *numerus pluralem* som *dualem*.

Dersom nu nogen vil spørge efter, hvad *ra-
tio legis* kan være, at alle disse ikke skal straffes
paa Livet, siden det maatte dog synes endnu
større Nidingsværk, naar flere komme tilsam-
men at ombringe et eeneste Menneske; da sva-
res:

1) Loven setter ikke forud, at saadant Drab skeet af Forset eller oplagt Raad, men udi Bredde og Hidsighed.

2) At siden tvende eller trende Mænds Liv naturligvis maa være kostbarere, end en eenestes, saa kan det rimelig ansees alt for stort, at udøse mange Menneskers Blod for et eeneste.

3) Kan det neppe skee, at naar flere ere om et Drab, at de alle, og enhver for sig kan være Banemand; men at en af dem især maa være Hovedmand udi Gjerningen, hvilket dog ikke vil være saa let at udforske, at en skulde straffes frem for den anden. Altsaa, naar en Obductions-Attest over et dødsfaaret Legeme bliver forfattet, og et Saar eller Hug findes saa stort og skadeligt, som kunde være nok til at slette en af med Blodet, og det derhos bliver beviist, hvem der haver gjort det; saa kan det blive til et Spørsmaal, om den samme skal anses lige som de andre, der være udi Gjerningen.

Ovenanførte Lovens 6 B. 6 Cap. 2 Art. som siger, at de skal alle miste deres Fred, maae



efter al Næmnelighed forstaaes saaledes, at det skal gielde udi saadan Tilfælde, hvor ingen frem for den anden kan sigtes eller overbevises for Ba-
nemand. Udi Almindelighed ansees det for bedre, at en, omendskönt han kunde holdes for skyldig udi saadan Gierning, maa spares paa Livet, end at fordømme udi Uvisshed andre mindre skyldige.

Forskrævne, er alene at forstaae om dem som ved Haandgierning ere udi et Drabsmaal, men ikke de, som kunde være overværende uden at foretage noget; hvilke vel ere pligtige til at dæmpe Oprøret og forekomme et Drab: men hvis det forsømmes eller misgelingen for dem, saa komme de til at svare Pengebøder, nemlig fuld Mandebød, 6 B. 6 Cap. 13 Art. og 8 Cap. 7 Art.

Hvad nu Mord angaaer, hvor ved vi nu, lige som tilforn, forstaae *homicidium præmeditatum* eller et forsetligt Drab, da straffes alle de, saa mange som de ere udi Gierningen, lige som Hovedmanden selv, Morske L. 6 B. 9 Cap. 1 Art.

Men her kan endnu gieres et Gømsmaal, om de, som forsetligvis komme over en med oplagt Raad til at dræbe, skient nu en eller nogle af dem ikke række Hænderne til at omkomme ham, om de da skal ansees ligesom de vare udi Gjerningen med?

I Følge af ovenanførte Lovens Artikel kan man sikkert svare Ja derpaa, og Carpz. p. 1. qv. 25. n. 12. og 13. er af samme Meening: thi omendskönt en af dem (siger han) ikke haver saaret den som blev myrdet, da have de dog alle udi Villien og Tanterne, samt ved deres Følgeskab og Dverværelse bestyrket Morderen udi hans Føsetagende. Endelig maa dog iagttages, at hvis nogen var i Følge med, som ikke vidste det oplagte Raad, eller og, at han nedig og med Frygt blev tvungen til at gøre Selskab med, da maatte den samme tilstedes at vise sin Uskyldighed, hvilket kommer an paa Dommerens Erkennende.

150475A



12 Cap.

Om Udfordring og Duell.

Saadant Slagsmaal, som andensteds kaldes *Monomachia*, eller Duell, udtrykkes meget net paa Islandsk ved det Navn *Einviig*, hvorunder forstaaes, naar toende Mænd forsetligviis møde hinanden for at slaes med Baaben, og giøre hinanden Skade paa Liv eller Lemmer.

Udi saadan en Gierning er da at forstaae toende Hovedmænd, nemlig den Sægende eller den som udfordrer, og paa hin Side den Værgende, eller den som udfordres.

Det kan ellers skee, at de have flere udi Lauget med paa begge Sider, som kaldes *Secundanter*.

Det er bekiendt, at Udfordringer og Dueller vare meget giængs udi gamle Dage, hvorfor de vare strengelig forbudne hos os ved Kong Chr. 1. Forordning af Dato 1450, dens 18 Art., dog

allers



allermest ved den N. L. 6 B. 8 Cap., under
højsøiet Straf paa Bestilling, alt Gods, baade
fast og løst, vel endog Livet med; og at den,
som omkommes udi Duell, skal ikke begravnes
i christen Jord, Art. 4.

Saadan Straf setter Loven aleene for Udfør-
bringen, eller at møde til Duell, hvorfor man
maa slutte sig til endnu strængere Straf for den,
som nedlegger en anden ved Duell. Vel kan
man ikke påastaae, at han straffes som en Mor-
der, siden Loven ikke giver nogen Anledning der
til, altsaa forbliver det ved sædvanlig Livsstraf,
eller saaledes som Kongen vil resolve.

En som begiver sig udi Duell, haver ingen
Ret paa sig, hvad for en Skade han tager der
ved, see fordemeldte Forordn. 18 Art.: altsaa,
om han bliver der paa Stedet, kan hans Ar-
vinger ikke tilkomme nogen Mandebod, men alt
hans Gods skal være forbrudt.



13 Cap.

Om Mandskade ved Forseelse og Baadesgierning.

Hidindtil ere de Manddræbe, som skee med
Billie og udi vred Hu, eller af oplagt Raad og
Forset, blevne afhandlede; nu efterfølger at tale
om de andre, som uden al Billie eller Forset
kunde tildrage sig, hvilke udi vores Lov kaldes
Bodaverk, eller paa Dansk Baadesgierning.

Det er ikke forgievet, at vores Lov udi
Mannh. 13 Cap. siger, at Bodesverk maae
med stor Medlidenhed og Skionsomhed un-
derskedes; thi neppe er der nogen af andre
Slaags Sager, udi hvilke saa forskiellige Til-
fælde og Omstændigheder kunde gives, som disse:
hvorfor det er nesten umueligt at forudsætte dem
alle udi Loven, og altsaa maa de efter Domme-
rens beste Skionnende og Samvittighed paakiens-
des. Ikke destomindte ere der, som de store
Jurister



Jurister have lært os, visse Hoved-Distinctioner udi Baadesgierninger, hvilke her maae nu endelig iagttages, og til vores Lov henledes.

Overhoved er at iagttage den Forskiel, som gøres imellem *Homicidium Culposum* og *Casuale*.

Culpa betynder egentlig Skidesløshed og Bannvare udi de Ting, som man er pligtig at iagttage, og siden hedder det *culposum*, hvad som ved saadan Skidesløshed kan forarsages.

Altsaa er et *homicidium culposum* en Staaede paa Menneskers Liv, der ved saadan Skidesløshed kan tildrage sig.

Men siden der ikke allevegne udi Loven findes tillagt den samme Straf hos ethvert *homicidium culposum*; da maae man betænke, at *culpa* gives paa trende Maader.

I.) *Culpa lata*: det er en stor Skidesløshed eller Forseelse, i det at tage ikke vare paa saadanne Ting, som enhver Fornuftig burde have iagttaget.

Saadan en Forseelse er det at qvæle under sig et spæd Barn udi Seng eller Søvne, som kaldes at ligge Barn ihjel, N. L. 6 B. 11 C. 14 og 15 Art. Item at føre en Umage, det er et Vanfør Menneske, udi et øde Sted, eller der hen, hvor den bliver ude, og omkommes. Græmsf. Balf 7 Cap. og N. L. 3 B. 12 Cap. 24 Art. Men hvis saadant skeer med Billie og Forsæt til at omkomme nogen, da burde det med Rette endnu alvorligere straffes.

Hid henhøre ligesledes alle unyttige Gierninger, som enten uden nogen Marsag at faste eller skynde over Huus eller Skib, og paa hvilken helst Maade sigt skeer, af Raadhed og uden nogen Nytte, men en anden derved kommer til Bane. Mannh. 13 Cap. og N. L. 6 B. 11 Cap. 4 Art. eller og, at fiøre eller ride af Fremfusenhed paa noget Menneske, 6 B. 7 Cap. 19 Art.

Naar nu et Manddrab skeer ved deslige Marsager, da skal den, som ansees for skyldig, befrie sig ved sin Eed, at han ikke havde noget Forsæt, derved at giøre Glæde, og paa saad-

dan



han Maade slipper han med Pengebøder fra sin Forseelse.

Bøderne udi saadanne Tilfælde vare, efter Mannh. 13 Cap., halv Mandebød, men nu, efter N. L., i Almindelighed 40 Lod Sølv, til den Dødes Arvinger, og til Kongen 20 Lod, hvilket er lidet over fuld Mandebød. Undtagen den som rider eller fører en anden til døde, den skal straffes i Jern og Fængsel; dog hvis det var en formuende Mand, tænker jeg han skulde slippe med at bøde for sig.

Giden rasende Menneſker, og Børn under deres 10 Aar, ikke ansees at være af fuld Forstand, og altsaa heller ikke af fuld fri Villie, saa ansees deres Gierninger ligesom de ske af Forseelse; og derfor, om der begaaes af dem noget Drab, straffes det ifkun med Mandebød. N. L. 6 B. 6 Cap. 17 og 18 Art.

II.) *Culpa levis*, som indbegriber i sig de mindre Forseelser, hvilket Loven udi Mannh. 13 Cap. setter ligeledes forud: — Nu arbeider



man til sin Ladv, eller forretter noget nyttigt: hvorved forstaaes alle tilladelige og nyttige Gierninger, som Folk forretter, men nogen anden, enten ved deres Verkstøi eller andre Ting, som de handtere, kommer til Skade. F. Ex. dersom nogen var i Verk med, enten at affælde, eller opbygge et Huus, og en anden som gaaer der under, eller nær ved, kom til Skade, enten af Træ eller Steen. Saaledes ere og flere Tilfælde, som udi Lovens 6 Bog II Cap. fra 7 til 10 Art. anføres.

De Bøder, som ligge her til, ere 40 Tod Sølv, hvilke aleene henses til Arvingerne, naar nogen kommer til Skade paa Livet; men ingen publique Bøder, ligesom der staaer udi Mannb. 13 Cap.: Kongen tager ingen Ret paa Baadesgierninger.

III.) *Culpa levissima*, som er den ringeste Forseelse, og neppe saa stor, at jo den, som kommer til Skade derved, kunde vel selv have taget sig vare. For Ex. man legger sin Bøsse

eller

eller Pistol, som er ladet eller spendt, fra sig, men en anden rører ved den samme, og kommer til Skade paa Livet; da skal den, som saaledes lagde Geværet fra sig, betale halve Bøder, nemlig 20 Lod Sølv, 7 Art.

Overalt er det i Hensæende til *homicidium culposum*, og den som Skaden eller Ulykken rammer, at betænke:

a) Om det var et Barn eller Taabe, som selv ikke kunde tage sig vare, da bliver Ansbaaret desto større for den første, hos hvilken Forsømmelsen findes, 6 B. II Cap. 13 Art.

b) Men er det et fuldvoren Menneske, og af moeden Forstand, da bliver det en anden Sag.

c) Om saadant et ulukkelig Tilfælde skeer paa det Sted, hvor han havde noget Vrende at staae eller gaae; eller

d) Om han havde der intet at forrette, og da synes det billigt, han maatte have passet paa sig selv, meer end den anden, som ifkun var beskæftiget udi sit Arbeide. Man forestiller sig en,



en, som slaaer sit Hæ; hvad kan han dertil,
om en løber i Veien, naar han svinger sin Hæ-
le i Græsset.

Nu komme vi til *Homicidium Casuale*.

Casus fortuitus kaldes ethvert Uformodent-
ligt Tilfælde eller Hændelse, som man i For-
veien ikke kunde tage sig vare for.

Altsaa er *Homicidium casuale* et Drab eller
Skade paa eens Liv, som skeer ved saadant et
hændeligt Tilfælde.

Et Exempel derpaa: Om to Mænd tilsam-
men hugger Træ udi Skoven, og den eenes Øre
slipper af Skæftet paa den anden, N. L. 6 B.
II Cap. 3 Art. og Mannh. 13 Cap. Og man
kan endnu forestille sig adskillige saadanne flere
Tilfælde.

Slige Hændelser ere det som vi egentlig kal-
de Waade eller Bodaverk, Mannh. 13 Cap.,
og skulde bødes af den, som de hændte sig for,
med en Fierdedeel af Mandebød. Men den
Største Lov er endnu billigere herudi, og setter
ingen

ingen Bøder; aleene at den, som holdt paa Øren, skal befrie sig ved sin Eed fra alt ondt Forset at giøre hinanden Skade.

Men hvis det nu befindes, at en, som var vedkommende udi en Baadeshændelse, havde taget nogen Skyld eller Forsemmelse derudi, da er det ikke længer Baade, men enten *culpa levis* eller *levissima* (en liden eller mindste Forseelse). J. Ex. den som imod Advarsel lader et brostfældigt Huus staae indtil det falder over noget Menneske, N. L. 6 B. II Cap. 12 Art.

14 Cap.

Om Drab udi Nødværge.

Nødværge er saadan en Tilstand, som driver en Mand udi yderste Nødvendighed til at forsvare sit Liv eller Gods; og hvis det gaaer saa vidt, at den Bærgende omkommer den Forfølgende, da hedder det et *Homicidium necessarium*, eller nødvendigt Drab.



At Nødværge er ret og tilladeligt efter Naturens Lov, er en afgjort Sag, som ikke nu først behøver at bevises; aleene hører det til den borgerlige Lov, at foreskrive udi hvilke Omstændigheder og paa hvilke Maader den maa gielde, og hvorvidt den kan gaae.

Vor gamle Islandske Lov taler saa godt som slet intet herom, og saavidt som sluttes kan af vore gamle Historier, haver det neppc kommet udi Betragtning, hvad enten et Drab skede nødvendig eller villig Vilis. Blant mange Exempler viser Nials Saga, at den tappre Mand Gunnar paa Hlydarenda, som saa ofte og mangen gang blev ansat og overfalden af sine Fiender, og til at redde sit eget Liv maatte adskillige gange omkomme dem; som ikke desmindre til at lide, som om han havde dræbt dem uskyldige, paa store Pengebøder, og endelig til at miste sin Fred og Livet med tilsidst.

Udi Mannh. 18 Cap. tales om Vilig, d. e. Drab eller Gierninger, hvor saadan Marsag eller Nødvendighed havde foranlediget Giernings



ningsmanden til, at han maa beholde Liv og Lemmer: hvorunder Nødværge billig kunde tilligemed forstaaes; men om Nødværgens ustraffelig Maade, hvorved jeg forstaaer det samme, som kaldes *moderamen inculpatæ tutelæ*, er der aldeles intet videre at finde, hvorfor samme maa søges udi den N. Lov.

Der ere særdeles tvende Hovedposter, som ved ustraffelig Nødværge ere at iagttage.

1) *Causa*, d. e. den Aarsag, som driver en at gribe til Nødværge.

a) At man først bliver angreben eller forfulgt af en anden, 6 B. 12 C. 2 Art. 3 thi hvis han selv ytrer Ufred eller Slagsmaal, bliver han vel ikke længere anseet for Værgende, 6 Art.

b) At han ingen anden Udvej har, end at gribe til Værge, som, naar man befinder sig paa et Sted, hvor der er ingen Folk at anraabe om Hielp, eller tage sin Tilflugt til: thi hvis der var nogen Leilighed til Mandehielp, saa er der ingen Nød til at give sig udi Slagsmaal.

c) At

c) At han haver at forsvare sit Liv eller Gods imod en, som med Hug eller Saar oversfalder, eller vil bemægtige sig hans medhavende Gods, ibid. 1 Art. Altsaa kommer det herved ikke, om nogen griber til Værgen imod Rettens Indførsel: thi udi saadant Fald er hans Modstand ulovlig, og han selv uhellig, 1 Bog 22 Cap. 31 Art.

Men i Anledning af foregaaende kan endnu videre spørges: om man paa samme Maade maatte forsvare en andens Liv, som sit eget? Hvor paa svares: at endskjønt Loven ikke haver sat det udtrykkelig, da, siden det skal være tilladt og uskyldigt, at forsvare sit Gods, og det endog ved at omkomme den anden, 6 B. 12 C. 7 Art.; saa maatte det følge deraf, at man maa forsvare det, som han har lige tiert, som Gods set. Der setter jeg, at en retskaffen Mand haver sin Hustrues og Børns Liv ligesaa tiert, eller endnu tiere: altsaa at han paa samme Maade maa tage det udi Forsvar, som en anden Ting, han haver udi sit Eie.

Den store Jurist *Carpzovius* gaaet herudi endnu videre, og siger, at det ikke aleene er uskyldigt, men endog ret, at gribe til Værgen for en andens, som fiendtlig bliver anfalden, ligesom for sit eget Liv, p. 1. qu. 32. n. 9. Vel kan samme Lære ikke bestyrkes ved vores Lov, som ifkun siger, at de, som ere tilstede, skal være pligtige at hindre og afværge Mandsdrab; men det kan muelig hændes sig, at Angriberen ikke bliver stillet førend han haver faaet en dødelig Skade.

Endnu et Spørgsmaal: om man maa gribe til Værgen for sin Æres og Respektes Skyld, saasom, naar han med onde Ord bliver overfaldet? Svortil svares Nei: siden Loven tilslæder aleene nødværgen for sit Liv og Gods. En ærlig Mand tager ingen følelig Skade ved onde Ord, især naar de ifkun tales under fire Øren; men skeer det under fleeres Paahør, da kan han søge sin Ret paa en lovlig Maade.

Men i Henseende til de Gjerninger som skee en til største Vanære og Grænseelse, da over-



Bær Loven med ham, om han i saadant Fald overiler sig, og griber til Hævn eller Værg; for: Er. han antreffer en udi Seng hos sin Egteskvinde, og dræber den samme udi sin Hidsighed, 6 B. 12 Cap. 4 Art. Men man maa tage Loven her udi den strengeste Meening, nemlig, at saadant skeer NB. udi Seng, siden han til sit Forsvar skal fremvise til Ting blodige Sengenklæder, som den anden blev dræbt eller saaret udi.

Denne Meening synes ydermeere bekræftet ved det paafølgende, 5 Art., at hvis en bliver dræbt uden Horeseng, da gaaes dermed som et andet Drab.

Dog her er endnu en anden Betænkning ved: thi Hoer og andenslags Ussagtighed begaaes ikke altid udi Seng, og kan ligesaa gierne skee andensheds: Dersom nu nogen betræder en anden udi slige Omstændigheder hos sin Kone, og propter *justum dolorem* slaaer eller stikker ham ihjel midt udi Gierningen, men kan dog ikke vise blodige Sengenklæder; hvad skulde man vel dømme udi saadant Tilfælde?

Kong Haafens Lovbog, kalden Jarnsida, som udfordres her de samme Kiendetegn som den Norske Lov, nemlig blodig Beed, d. e. Dyne, og Blæia, d. e. Lagen, legger endnu til: eller om Blod er paa Klæder, Mannh. 6. Cap., hvilket sidste ikke kan være meent om Gengælderne, meget meere om Konens Gangklæder, udi hvis Skød hendes Boler var bleven dræbt.

Hvad det vil sige: om en dræbes inden for Horeseng, hvor endog Hoersagen er begaaet; da kan samme meget vel forståes om den Hævn, som Husbonden gier paa Hoerkaalen efter at Synden er bedreven; hvilken Hævn hverken udi dette eller andre Tilfælde tillades.

Det holdes endnu for en god Nødværge, om en Kone, for at forsvare sin Ære, dræber den som vil voldtage hende, Puffend. jar. nat. Egent. lib. 2. cap. 5. §. 12. Børes Lov er der heller ikke imod: thi ligesom den setter Livsstraf paa at voldtage noget Qvindsfolk; saa følger deraf, at en Kone maa have lige Rettighed til at forsvare sit Legeme og Andstæthed, som sit Liv.



men hvad for Mærke eller Sandetegn hun skal have, for at vise sin Rødværge, derom findes paa et andet Sted, naar der tales om Vold.

2) *Modus* eller Maaden, paa hvilken en ustraffelig Rødværge bør skee.

Jeg kunde anføre en Hoben af det som Carpszow og flere Jurister have skrevet, om alt det der ved Rødværge er at iagttage; men jeg seer ikke til hvilken nytte. Man tør ikke forestille sig et fiendeligt Anfald og Rødværge som en Enstegning; eller kan nogen forlange, at den som pludselig bliver overfalden, skal kunde overlegge sine Sager med koldt Blod?

Mig synes alt det, som hos en Rødværgens de kan forlanges, og hvorved han haver frelst sin egen Samvittighed, er dette: at han ikke gaaer videre tilverks imod sin Fiende, end som der alene tiener til sin egen Sikkerhed; altsaa, naar han ifftun haver lemlæstet, eller paa nogen anden Maade gjort ham ustribbar, da er det ingen Rødværge fremdeles at skille ham af med Livet.

3) *Tem-*

3) *Tempus*, eller hvad Tid og hvor længe man maa giere Nødværge.

Juristerne lære, at Nødværge maa skee *in continenti*, d. e. strax paa Haanden, og i den samme Tidspunkt som Anfaldet skeer. Hvorudaf opkommer det Spørgsmaal, om den Værgende skal opbie det første Hug? Hvilket er saa vanskelig en Sag at besvare, som nogen anden. Dog lader det til, at den Norske Lov vit iucene det saaledes, 6 B. 12 Cap. 1 Art., den som overfaldes med Hug, Slag eller Sting, at han skal have opbiet det første Stød.

En Kone, som klager over Voldtagelse, maa vise nogen Kiendsgierning, enten paa sit Lægeme eller sine Klæder; altsaa maa det i samme Maade forholde sig med den, som paaftaaer at han var voldelig overfalden, hvis han skal staae til troende.

Men dog, hvis en blev truet med saadanne farlige Waaben som en ladet Bøsse, da gjør han best at gribe sig an i Tide, saasom det efter det første Skud kunde være forfildet.



Saa længe en af sin Fiende bliver Forfulgt, saa længe er det Ret at værgе sig: altsaa, om Forfølgerten giver tabt af sig selv, eller han er bleven sat ud af Stand, saa har Nødværge heller ikke længer Sted. Derfor agtes det ikke for Nødværge, men ansees for Hævn, om man kommer sideli over sin Uben, eller angriber ham, efterat de engang ere adskilte fra hverandre, 6 B. 12 Cap. 5 og 6 Art.

Dog kunde der sættes eller gives saadant Tilfælde, hvorudi man kan endog forfølge sin Uben, efterat han er undvigt. For. Ex. en Kæver eller Luv, slipper mig af Hænder med Gæds eller Penge, kan jeg da ikke jage efter ham, og endog skade ham thi, for at erholde Mit igien, naar der ellers er ingen anden Maad eller Mandehjelp for Hnanden, see Carpz. p. 1. qu. 32. n. 32.

Dette er det fornemste som hører til uskyldig Nødværge; hvilke Omstændigheder, naar den Værgende viser sig at have vel iagttaget, bliver han frikiendt, hvad for en Skade han end

og haver gjort paa sin Fiende, 6 Bog 12 Cap. 2 Art.

Men nu vil det blive vanskeligt udi saadanne Tilfælde at føre gyldige Beviser; thi det kan neppe skee, at Nødværge haver Sted, hvor der ere flere Folk nærværende, som kan komme til Hielp og hindre Uraad, og hvor der ingen er, kan heller ingen vidne.

Loven er derfor ikke saa stræng paa Beviser udi deslige, som de fleste andre Sager, thi:

a) Tilstedes alle villige Vidner, til den Bærgendes Forsvar, Norske Lov 1 B. 13 Cap. 17 Art.

b) Hvis der ere ingen Vidner til, da kunde dog andre Sandetegn og Formodninger komme til Hielp, saasom udi 6 B. 12 Cap. 4 Art. item 13 Cap. 18 Art. Kan de end iblant slaae feil, saa giøre de dog saa meget til Sagen, at Contraparten maa bevise andet vissere.

c) At udforske saavel den Bærgendes, som den Dræbtes foregaaende Levnet og Opsørsel: thi hvis den første er bekiendt for skikkelig, men

den anden tvært imod, da er det endnu en For-
modning.

d) Om den, som bræbte, undviger ikke, men
melder Tilsdragelsen an, da holdes det ligeledes
for Tegn til Uskyldighed.

e) Tilsløst, om der komme nogle saadanne
Omstændigheder sammen, som alle ere for, men
ikke imod den Bærgende, da maatte han tillas-
des, eller paalegges, at befrie sig med sin Eed.
Carpz. p. I. qu. 33. n. 61.

Men endskönt den Bærgende paa ovenskrev-
ne Maade ikke tilfulde kan vise sin Uskyldig-
hed, saa at han kunde blive ganske frikendt;
da dømmes han dog ikke fra Livet, men ikkun
til Pengebøder paa 40 Lod Sølv, ligesom det
var skeet ved Forseelse.

15 Cap.

Om Brandsager.

At den Brand, som skeer til andens Skade, kaldes i Almindelighed *Incendium*, hvilket deles i *incendium dolosum* og *culposum*.

Incendium dolosum er *simplex* eller *qualificatum*.

Incendium simplex er al den Brand, som skeer udi harm Hu, d. e. af Uviind eller ved Hu, N. 8. 6 B. 19 E. 4 Art.

Incendium qualificatum er egentlig Mordbrand, hvorom tales udi samme Capitels 1 Artikkel.

En Mordbrænder hedder paa Latin *Incendiarius*, men paa Ist. Brehmivargur, Landsl. Balf 30 Cap.

Det groveste Slags af Mordbrand er at brænde Mennesker inde i Huse, Mannh. 2 Cap., som er Mordingsverk.

Dernæst er det at opbrænde Huse, hvad betyder det ere iboende Huse, eller Fæhuse, Sæterhuse, Boder, Hæklader og Skib, Landsl. B. 30 Cap. Den N. L. pæregner hermed Skov, Birkestabel eller Trælast, alt saadant er Ubødemaal.

En Mordbrænder straffes efter N. Lov paa sin Hals, og siden skal Kroppen enten stilles eller brændes.

Men efter den 3sl. Lov skal han straffes som andre Ubødemænd, id. s. miste sin Fred og Boeslod, og blive landstinglig.

Men nu er det Spørkmaal; efter hvilken af disse Lovs stige Sager skulde dømmes her indenslands? Den N. Lov er ikke paabuden uden i Drabs- og Tyve-Sager, men nu er Mordbrænd en anden Slags Misgierning, og altsaa bør den ikke dømmes dærest, undtagen for saavidt den 3sl. Lov ikke strækker til.

Men dersom en brænder Menneffer inde, da er det tillige en Drabs- eller Mord-Sag, og altsaa ingen Tvivl tilbage, at samme jo bør dømmes

mes

med og straffes efter den N. L. Og endnu var intet imod, at han som en Morder skulde først knibes med gloende Tænger.

Ligelødes, dersom nogen opbrændte en Kirke eller anden publique Bygning; da, siden var Landslov talet ifkun om private Huse og Høtter, saa kunde de ikke passe sig paa saa grove Sager, og derfor maatte derom gaaes efter den Norske Lov.

Hine, som sette Ild paa private Huse eller andre saadanne Ting, som oven er anført, straffes paa saadan Maade som Landsl. B. 30 E. medfører, eller og sige Ugisningsmænd blive dømte til Fængsel og Slaverie paa Livstid, ligesom de to Tyve, der udi en Nat opbrændte Koffehuset i Storalangardal 1750.

Men hvad skulde man dømme om den, som setter Ild udi anden Mandes Mark eller Eng? Sandelig er det ikke mindre Ugierning, end som at brænde enten Sætter eller Fæhuus, og kunde derfor ikke straffes lettere.



Incendium simplex er at opbrænde de Ting som ere af mindre Betydning, end de som tilforn ere anførte, hvilket egentlig ikke for en publique, men for en privat Misgjerning er at ansee, saasom:

1) At opbrænde NB. udi Almindelig Sæter, Beidebod, eller Indhegning, hvilket gielder 3 Isl. Markers Bøder til Kongen, Landsl. Balf 59 Cap.

2) At brænde andens Reedskaber, eller Træfang, gielder 1 Isl. Mark til Kongen, Landsl. B. 30 Cap.

Desuden ere de private Bøder, som udi alle slige Tilfælde bør erlægges til den, som det Brændte hørte til:

a) Dobbelt Skadegjeld: men al saadan Skade bør af 6 Mænd taxeres.

b) Fulddrette efter Dom.

c) Landnam til Jordeieren, om noget brænder hannem til Skade.

Den som raader en anden til Brand, ansees ligesom han havde gjort det selv, 6 B. 19 Cap.

6 Art., hvilket vel synes noget strængt, i Henseende til det som Loven andensteds taler om skadelige Raadgivere, men her er dog intet at sige imod dens klare Ord.

Personer flere ere i Følgeskab og Gierning med udi Mordbrand, maa de endelig komme til at straffes som Hovedmanden selv, hvilket ufeilbarlig sluttes af 6 B. 9 Cap. 1 Art. og Mannh. 3 Cap.

Incendium culposum er det samme, som Baade=Jld: den Jldskade, som skeer uden noget Forsæt, alene af Ulykke eller Uagtsomhed.

Udi Almindelighed har Loven ingen Bøder bestemt ved Baade-Jld, uden enkelt Skadegjeld. Landst. B. 29 Cap. og R. Lov 6 B. 19 Cap. 9 Art. Altsaa om noget Menneske brændte inde ved saadant ulykkelig Tilfælde, da skulde det bødes ligesom anden Baadesgierning.

16 Cap.

Om Voldsfager.

Fred, som hos Juristerne kaldes *pax publica*, er en roelig Tilstand udi Landet, hvorved man kan være udi Tryghed for sig selv og hvis han tilhører.

Saa saadan Fred bygger vor 31. Lov udi Mæinh. 1 Cap. Enhver af vore Landsmænd inden Norges Konges Rige, skal være fredhellig for hinanden. Og da den væsentligste Deel af det almindelige Vel bestaaer derudi, at man holder Fred med hinanden; saa have vi til den Ende Regiering og Love, at afgjøre Sager imellem Folk, hvorudaf Ufred ellers kunde forarsages, og for at hemme deres Selvtraadighed, som ville med Magt tage sig Ret, og derved bryde Landefreden, imod det borgerlige Fællesskabs Forfatning.

Saadan Misgierning kaldes derfor *Crimen fructæ pacis*, hvilket kan skee og haver skeet paa flere end een Maade, baade imod Regieringen og Rettergangen, ligeledes imod private Personer.

Udi vore Love kaldes den Bold og Heraverk, eller i det ringeste findes der ikke andre bequennete Navne, og Hernadur; Mannh. 3 Cap.

Den Opstand, som skeer imod Regieringen, henregnes udi den Norske Lov til *Crimen læsæ Majestatis*, eller Landraadefager, hvorom tilførn udi det 7 Cap. er handlet.

Altsaa forstaaes egentlig herunder Fredsbrud, naar en med samlet eller væbnet Magt setter sig op imod Retten, eller tager sig Myndighed til at udføre de Ting, som ikke maa gøres uden ved Rettens Middel, saasom:

a) At giøre Oprør paa Ting, og oversalde Rettens Personer, saa at de maa forlade Retten, som der skee i gamle Dage; og blev kaldet hos os: *ad hleipa upp domum*.

b) At



b) At sette sig til Modværgen imod Rættens Indførsel eller Arrestforretninger, i B. 22 C. 51 Art.

c) At opbryde Fængsler for at udtage Delinquenter, som ved Rættens Middel ere indsluttede, i B. 17 Cap. 10 Art.

Saadanne Voldsomheder bleve her og i gamle Dage for Landraadesager anseete, hvilket vises af Tyv. 3 Cap. og Kong Magni Rætt. b. Saa og fælde vi Landraadesag paa alle dem, som gjøre Uhydigheds Forbund eller Sammenrottelse, for at bestyrke Ugierningsmænd imod Kronens Rættigheder, og unddrage dem fra Lovens Rædselse &c. Og som der intet er rettere, end at den, som brøder Fred, skal blive fredløs selv; saa er det og saadan Straf, som Loven setter udi i B. 22 Cap. 51 Art. Men om der, som gierne kan skee, begaaes flere Misgierninger i Følge med, da gaaer og Straffen endnu videre.

Saa vidt om *Crimen fractæ pacis* især, men nu komme vi til Vold og Herverk.

Det er tilforn sagt, at alle rves eller Rands-
mændene skal være fredfellige, enhver for an-
den; men denne almindelige Fred har sine Græ-
der og Inddeeling, i Henseende til Personers
nes Omstændigheder, og Stedernes, hvor de be-
finde sig. Den bestaaer i en Slags Rættighed,
som en Person harer for den anden, og paa et
Sted for det andet, til at være fri og sikker for
andens Overlast.

Slige Steder ere: a) en Mand's Boepæl,
eller lovlig Opholdssted; b) Eogneskirke; c)
Bærneting, eller hvilket helst Rætteting en bør
søge. Efter disse Steder inddeles da Fred i
Husfred, Kirkefred og Tingfred.

Ellers ere der endnu flere Steder, hvor man
skal nyde samme Fred og Frihed, som ere til
Bryllupper og Giestebuder, Mannh. 19 Cap.
og R. Lov 6 B. 9 Cap. 1 Art., hvor der næv-
nes Giest, som indbuden er. Ligeledes kan
man regne hertil almindelige Ristestøner, som
paa visse Handelssteder hos os ere vedtagne og oc-
troperede, hvormed man nødvendig maa indfinde sig.

Det er altsaa en Boldsogierning, at overfalde nogen paa flige Steder, udi hans retfærdige Værende, med Hug, Slag, eller anden deslig Uret.

Saadan Misgierning kaldes hos Juristerne *vis violenta*, som deles i *vim publicam* og *privatam*; i den Norske Lov kaldes den Bold og Herverk, og udi Mannh. 3 Cap. Hernadur, hvor der staar saaledes: Nu rana menn edur heria, paa Dansk: om Mænd røbe eller gjøre Herverk; item Dfriife, Mannh. 7 Cap., hvilket er det samme som Overvold.

Vis publica er den Bold eller Herverk, som skeer med samlet eller væbnet Magt, men *vis privata*, uden Raaben.

Den Norske Lov gjør ikke saadan Forskiel her imellem, at den er ret fiendelig; med mindre man vil falde paa, at hvor den setter fulde Boldsbøder, nemlig treende fyrethve Rod Solv, skal agtes for *vis publica*; men andensteds, hvor det paa samme Slags Gierning settes ringere Bøder, skulde det hedde *vis privata*. J. Er.

at blinde en Mand, gieldet 60 Lod Sølvs, 1 B. 17 Cap. 6 Art.; men skeer det i hans eget Huus, da fulde Boldsbøder, 6 B. 9 C. 9 Art. Eigesledts, hvor Loven setter treende 10 Lod, ibid. 26 Art.; og treende 15 Lod, 18 Art.; item halvtte Boldsbøder, 6 B. 14 Cap. 13, 15, 17 Art. Dog, jeg vil indstille dette til andre Lovkyndiges nærmere Undersøgning og grundigere Erægtning.

Udi vores Islandske Lov er lettere at finde denne Forskiel. *Vis publica* er der den Ufred, som skeer med samlet og væbnet Magt, d. e. naar en Hob saaledes hiemsøger en til hans Gaard, og gior Bold enten paa hans Person, Huus eller Gods, Mannh. 3 Cap. Nu røer man et bemandet Skib til Bonden, eller der gaaer en Flok til hans Gaard &c., hvilket Loven sammentreds falder at heria, (og useilbarlig maa være det samme, som det Danske Herverk,) og gior det til et Ubødemaal.

Men det er dog ikke en absolute ubødelig Sag, hvis ikke dermed udøves andre grovere Misgier-

3 2

ninger,



ninger, som enten Manddrab eller Mordbrand; thi enhver af dem, som vare med udi dette Foretagende, kunde bøde for sig: a) i det at erstatte hvad som de havde røvet eller borttaget, og forbedre alt hvad de havde beskadiget; b) at betale Guldbrette til Husbonden, og c) 10 Markter til Kongen.

At slige Herverke have stæet hos os i gamle Dage, vise ikke alene de skrynte Historier og Annales, men endog Krossreidsdom af 1481 og Biskop John Arfens Levnets Beskrivelse; endog de vare strengelig forbudne under fuld Landraadesagsmaal ved Kong Christ. 1. Forordning af 1450.

Det ansees ligeledes for *vis publica*, om en Syffelmand optager Bondens Bøe uden Aetsergang og Dom, og gielder 10 Markers Bøder, Kb. 1 Cap.

Vis privata, efter den 31. Lov, er det, naar man bliver overfalden paa saadanne fredelige Steder, som tilforn ere anførte, (dog uden Herverk eller væbnet Magt,) og enten slagen,

hunden, eller paa anden voldsom Maade forurettet; da fordobles hans Ret; og Bøder til Kongen ligesaa, Mannh. 19 Cap., hvilken Bøderens Forsøgelse da er at ansee som private Boldsbøder, som siden videre skal udsprees, naar vi komme til Injurie-Sager.

Bold kaldes endnu udi den Norske Lov *stulprum violentum*, eller Qvinders Boldtagelse; hvilken Misgierning engang siden, iblant andre Rossagtigheds Sager, forekommer.

17 Cap.

Om Trusler.

Trusler, *minæ* eller *minitationes*, s. Heitingar, ere saadanne Ord, hvorved en forlynder den anden, at han haver en harm Hu til ham, og haver i Sinde at gjøre ham enten Skam eller Skade, hvilket baade mündelig og skriftlig kan skee.

Altsaa maa Sagen bestaae udi saadanne Ord, hvorved ikke meenes noget tvetydigt, som nogen siger, at han vil have den anden i Erindring; men de maa være saa tydelige, at dersunder kan forstaaes noget ondt eller ufredligt, hvis de skal agtes saameessige.

Det kan vel ikke fastsettes, hvorledes en som truer den anden, formedelst Omstændighedernes Forskiellighed, skal straffes. J. Er. den som til Tunge, eller ved Sognekirke, truer en anden med vred Hu, skal bøde trende 10 Lod Sølv; men dersom nogen truer Dommeren udi stidende Ret, da gielder det 40 Lod Sølv til Dommeren, men Boeslod til Kongen, N. L. 6 B. 4 Cap. 18 Art. Kong Haag. Retterb. siger, at han skal bøde 4 Marker til Kongen, men Guldret efter Dom til den som han havde truet.

Nu kan der spørges, om en som bruger Trusler paa andre Steder, hvorledes den skal straffes? da, saasom det ingensids er fastsat udi Loven, men kan ansees for en vilkaarlig Sag; saa var den at afgjøre efter den Norske Lovs

6 B. 8 Cap. 6 Art., enten til Pengestraf eller Fængsel.

Og paa det at en, som bliver truet, kunde fremdeles være sikker for den Truendes Fiendskab, saa har han Ret til at fordre Caution af ham. R. Haag. Ketterbod siger, at han skal sette en tilstrekkelig Borgen, paa det den, som han truede, maa være tryk og sikker. Det samme efter N. L. 1 B. 21 Cap. 1 Art., om nogen truer anden med Feide, Brand, eller i andre Maader, da skal han stille Borgen for sig.

Saadan Borgen maa være saa stor og sikker, som svarer til den Frygt, som Truselen kan forårsage; men nu er Frygten desto større, som den Truende er meer udi Stand til at udføre sine Trusler i Gierningen, og altsaa maa Cautionen være rettet derefter.

Men hvad, om en enten ikke vil eller kan stille Caution? da siger Loven, at han maa gribes og settes, d. e. i Arrest eller Fængsel. Den fornævnte Ketterbod siger, at han skal være udi Kongens Giensel, hvilket betyder det

samme saap. Fængsel: men det maa foruennelig
 forstaaes om den, som bruger Trusler imod Kon-
 gens og Kretens Berentere: thi dersom nogen
 truede en anden Person, for en privat Sag
 imellem dem selv, da er det ikke rimeligt, at
 den samme skulde sidde paa Kongens, men en-
 ten sin egen, eller sin Bederparts Bekostning.
 See Carpz.

18 Cap.

Om Injurie-Ord.

Der er endelig Alret udi alle Misgierninger,
 men især meenes her for Alret eller Injurie alle
 Slags Ord og Gierninger, eller hvad for Navn
 det kan have, som en enten taler eller gjør, den
 anden til Spot eller Skade.

Man deeler derfor saadanne Sager i *inju-
 rias verbales* og *reales*; den første er saadan
 Alret, som skeer med Ord: den sidste, som skeer
 udi Gierning. Begge Dyle adskilles i *inju-
 rias*

rias atroces, som er en stor eller grov Uret, og *leviores*, som ere de mindre Urets- Sager; men nu vil vi først afhandle *injurias verbales*.

Injuria verbalis adskilles i *scriptam*, det er skriftlig Uret, og *nuncupativam* eller mundtelig: om begge Deele er at finde udi 6 B. 21 E. 7 Art.

Vor Islandske Lov deeler *injuria verbalis* til trende Slags, nemlig: *Fiolmæle*, *Rog* og *Qvedskap*.

Fiolmæle beeles udi de større og mindre.

De større *Fiolmæle* ere saadanne Ord, der indeholde *injurias verbales atrociores*, d. e. grove og ærerørige Skældsord, som udi Loven kaldes *Qqvædis* ord, Mannab. 25 Cap., *Fultrettis* ord, *ibid.* 30 Cap., og *Ubeqvems* Ord, N. L. 6 B. 21 Cap. 1 Art.

Hvad for de mindre *Fiolmæle* meenes, derom have vi ikke saa tydeligt udi vores Lov, at det kan ganske bestemmes. Forskiellen synes helst at bestaa derudi: at alle saadanne Ord, som bernde

saar grove Laster, hvorved *infamia juris* eller Æreløshed er befestet, saasom Thy, Løgner, Morder, Falskner, og detslige, skulde agtes for de større Sielmæle; men hine, der ikke have saa grov Bemærkelse, men ere dog utilbørlige og fornærmelige for en ærlig Mand, s. Er. Hund, Gier, eller Nar, skulde ansees for de mindre Sielmæle.

Rogur er efter den 38. Lov egentlig Calumnie, som bestaaer udi at beføre nogen for hans Dyrighed, Patron eller besynderlig Belgiorer, Mannh. 26 Cap. Om man befører en anden for Kongen, Biskop, Jarl eller Sysselmand. Dog det kan ikke forstaaes for Rog, om en angiver anden for magtpaaliggende Sag, hvilket ikke alene er tilladt, men endog udi visse Tilfælde en Pligt: altsaa maa det settes forud, at Angivelsen ikke skeer i den Henseende at søge om Ret, men ifkun til at beføre og komme den anden udi Ulempe, samt at Angivelsen er ugrundet; thi Loven siger endog, at ingen kan have Klage paa en sandfærdig Rog, hvilken Tale maade

maade forekommer mig som underlig og ubesvemt: thi jeg begriber ikke, hvorledes en billig og sandfærdig Angivelse skal kunde navngives af Røg.

Qvædsfab, eller at qvæde, er vel ikke meget brugelige Ord udi Dansken, men dog ikke ganske ubekiendt: udi Loven meenes dermed Bers eller Riim, som bliver sammensat til ens Bespottelse, længere end en Fierdedeel, eller som det hedder udi 1. Lov Mannh. 27 Cap. fiordungt leingra.

Om denne Talemaade ere faldne forskjellige Meeninger: thi udi Kong Chr. 4. Norske Lovs bog staaer det saaledes: Digter man Riim eller Viser om en anden, og qvæder hannem til Spot eller Banære, saa det ryktes en Fierding Beis eller længer &c. Men man kan tage udi Tvivl, om de gamle Norske have regnet Beiene paa Miles eller Fierdingers Længde, skient det var kommet udi Brug i Kong Christian den Fierdes Dage. Desuden seer man ingen tilstræffelig Lovens Raison, hvorfor

Pien

skændige Vers eller Viser skulde anføres til større
 Straf, om de rygtedes en længere Vei: thi
 det er dog samme Sag i Henseende til Forfatteren,
 hvad enten hans Ord rygtes en længere eller
 kortere Vei. Det synes derfor meget rimeligere,
 som staaer udi K. Haagens Lovbog, kaldet
 Jarnsida, Mannh. 25 Cap. Nu ef madr
 yrkir um annann, það sem vordist horfa til
 Nids edur Hadungar, Fjording Vistu edur
 leingra x.: thi dette Fjording Vistu betyder
 Fierdedeelen af et Vers, det er en Strophe, og
 hvad som er kortere end en Strophe af et Vers
 eller Kium, kan ikke heller fortjene at nævnes
 Dvendskab.

Dog kan en Fast eller Nidd, som er forfattet
 udi bunden Stil, ikke agtes for skyldigere, end
 om samme Ord bleve fremførte udi ubunden, og
 vores Lov setter lige Straf paa begge Deele,
 da det 25 og 27 Capitel af Mannh. blive holdne
 imod hinanden; Forskiellen synes at bestaae
 allermest derudi: at udi bunden Stil kan en
 ond Meeuing skules under poetiske Figurer og
 for-

forblømmende Takemaader i og i Høvsmlingen, da denne Lov blev forfattet, maatte man heller ikke gaae videre, end forklare Meningen ligesom efter Bogstaven, ellet som det hedder udi Texten: Eigi skal ad Staldskaparmakum raida; hvilken Sendig siden ved Kong Eriks Retterb. blev ophævet; saasom man har seet, at spidsfindige Riim- og Versmagere ellers vilde betlesne sig: et for meget af den poetiske Frihed.

Fremdeles er at betragte, efter hvilken af Lovene deslige Injuriesager bør dømmes hos os.

Siden den Norske Lov er bleven her giængs, haver Praxis været forskjellig, som udaf adskillige Domme kan vises. Vel kan man sige, at det ingensteds udtrykkelig er befaleet, at domme over Skeldsord efter den Norske Lov; men derimod skal man dog rette sig efter den udi *arbitraire*, d. e. vilkaarlige Sager.

Man kan vel ikke nægtes, at alle, eller de fleste Injuriesager, naar de betragtes efter den Islandske Lov, ere vilkaarlige; thi

a) Kommer det an paa Dommerens Eragning at paastaa, hvor sagnæssigt et Skildsord kunde være, og om det skulde henføres til de større eller mindre Fiolnæse.

b) Er det intet meer arbitraire, end som at bestemme dens Persons Ret, som Uret er vedersfaaren, og altsaa er det i saadan Gald bedre at følge den Norske Lov.

c) At den Islandske Lov, udi Injuriessager, er saa ufuldkommen, at den gjør ingen Forskiel paa Straffen i Henseende til Personernes Barndighed, saa hvad heller en Biskop eller en gemeen Bondeskarl blev overskieldet, da skulde den Skyldige betale lige Mulct, nemlig 4 Markler til Kongen.

Men hvad Rettighed eller Satisfaction til Personerne angik, da var den meget forskiellig, efter enhveres Tofte. Ved Reformationens Tid findes, at en Biskop, hvis troelovede Brud blev besvangret af en Leegmand, imedens han var borte til sin Ordination, bleve de tildømte 100 Markler udi Guldrette, hvilket skede i Eigning af

af Domkirkenes Fuldbrette, som de Catholske Biskopper tilforn havde fundet paa. Siden skal der være gjort et Reglement af Laugmand Gisla Thordarson med hans Laugrettismand, hvorved de have bestemt adskillige Personers Ret, nemlig: for en Biskop og Laugmand 9 Markers; for en Provst og Synslemmand 7; for en Præst og ædsoren Laugrettismand 5; nok for en Skattes bonde 3. Men da saadanne Eragninger aldrig ere blevne stadfæstede paa høiere Steder, saa ere de heller intet agtede, men enhver har dømt efter sit Hoved. Den N. Lov derimod viser den Forskiel, man skal i Henseende til Personernes Værdighed gjøre; og da den af Kongen er anbefalet, som et *jus subsidarium* eller Hjælpe Lov hos os: saa er det baade skyldigt og nødvendigt, at rette sig derefter udi Injuriesager, naar de endelig skal komme til Dom.

Den Norske Lov gjør samme Forskiel, som forhen er sagt, imellem *injurias leviores* og *atrociores*.

Ved *injurias atrociores* forstås de grove Skeldsord, hvorm tales udi 6 Bog 21 Cap. 3 og 6 Art., og andre Heere, som egentlig fornærme ens Ære. Det eragtes ligegyldigt, enten Ordet blive talt udi ens Paahør eller hans Gravtærelse, ib. 3 Art., ligeledes Mannh. 27 C.

Men det er andet Spørgsmaal: om en ikke kalder den anden saadanne skændelige Navne, som Loven udtrykker, men tilføjer ham dog saadan en Sag, hvorudaf Ordet haver sin Bemærkelse: for Ex. en siger til den anden, at han har der staalet, om det da skal gælde det samme, som han var skieldet for Tyv?

Man må vel tage i Agt, udi hvad Forsæt, paa hvilket Sted og ved hvad Anledning, saadanne Ord blive udtalte, om det er skeet *animo injuriandi*, d. e. af den fulde Alvor og udi ondt Forsæt, eller ikke. N. Lov 6 B. 21 Cap. 1 og 2 Art. handler derom udi begge Tilfælde:

Udi den 1ste Art. staaer der saaledes: Siger man anden noget til; det er at forståe, om han bebreider ham nogen Sag.

Udi den 2den Artikel: Sigter en den anden for nogen uærlig Sag; hvor dette, at sigte, betyder alvorlig at beskylde eller saggive en anden, udi Forsæt at forkrænke hans Ære, eller gjøre ham til mindre Mand.

I det første Tilfælde, om nogen udi løs Snak bebreider en anden nogen Last, eller usømmelig Gierning, uden at saggive ham derfor; særdeles, naar det skeer *in loco obscuro*, d. e. paa et gemeent Sted, hvor der ingen hæderlig Forsamling er, saasom udi Kroe eller Smedehuus, da skal saadan Bebreidelse ikke blive til nogen Æresag.

Men udi det sidste Tilfælde, naar en sigter, eller udtrykkelig beskylder en anden for nogen uærlig Sag, da vil det agtes, ligesom han havde skjeldet ham med samme skændelige Navn, som hænger af Sagen, 2 Art.

Den Straf, som følger paa saadanne Ord, naar de blive kiendte for ærerørige, er *infamia*, eller at miste sin Ære, N. Lov *ibid.* 2 Art. siger: at den, som talede, skal dømmes en Løg-

ner, og betale Tre Mark. Den 6 Art., at han skal blive den samme Mand, som han skieldte den anden for.

Man kunde spørge, hvorfor Loven gjør saadan Forskiel herudi; og Aarsagen lader til at være denne:

a) I Henseende til Talemaaden: at den 2den Artikel meener, om nogen sigter eller beskylder en anden paa saadan Maade: at have myrdet, lojet, stiaalet &c. da bliver han Eegner for Beskyldningen; den 6te Art. derimod meener, om en skielder den anden saaledes *in concreto*: du est Tyv, Eegner &c. da skal han dømmes til at være selv den samme.

b) Kan Forskiellen være i Henseende til Stæderne, hvor Ordene blive talte. Den 2 Art. meener, om det skeer til Ting eller udi anden ærbar Forsamling. Den 6 Art. derimod, om Ordene falde saaledes paa et andet gemeent Sted.

Endnu spørges: om den, som saaledes bliver overskieldet, skal have nogen Pengesbøder af

den Skyldige? Svortil svares: at siden Lov-
ven setter det ikke, da agtes det for tilstrækkelige
nok, at den Skyldige mister sin Ære. Dog
kunde der gives saadanne Tilfælde, at en maatte
nødvendig have Satisfaction; for Ex. om nogen
sied falsk og ærerørig Beskyldning foraarsager,
at en anden taber sin Sag, N. L. i B. 9 Cap.
28 Art. Udi deslige Tilfælde kan man og slut-
te sig til, at dersom nogen besørger en anden saas-
ledes, at han derved enten taber sin Tieneste,
et godt Giftermaal, eller nogen anden Forfrem-
melse; da var det ikke nok, at han for sin Pøgn
blev dømt æreløs, men at han endog kom til at
betale Skaden.

Swad som hidindtil er skrevet, er at forstaae
om ordinaire og gemeene Personer; men det er
endnu en grovere Slags Injurie, at overskieldde
eller ilde tiltale andre visse Personer, som ere af
større Værdighed, og vi ere meere pligtige, end
som enhver i Almindelighed, saasom:

a) Kongen og det Kongelige Huus: dersom
nogen taler dem ilde til, eller laster Regieringen,

da er det et iblant *Crimen laesæ Majestatis*, hvorom tilforn udi det 7de Capitel er handlet.

b) *Sine Forældre*, N. Lov 6 B. 5 Cap. 2 Art.: det er at forstgaae, om nogen taler dem ærerørige Ord til, hvilket er et Ubdemaal, som bør straffes med Fængsel udi Slaverie eller Tugthuus. Det synes endog rimeligt, at den samme Lov gielder, om nogen ilde tiltaler dem som ere udi Forældres Sted. Men de mindre Uretsord imod Forældre fortjener en anden lettere Straf, som enten at miste Arv efter dem, eller paa anden vilkaarlig Maade.

c) *Geistlig eller verdslig Øvrighed*, 6 B. 21 Cap. 7 Art. Ved Øvrighed forstaaes her de Personer, baade af geistlig og verdslig Stand, som Kongen har beskiftet paa ethvert Sted, til at haandhæve Regjeringen. Det er vel ingensteds forbudet at angive og tiltale dem, om nogen formcener sig at være skeet Uret ved deres Opførsel; men at overskielde dem, eller paa anden Maade angribe deres Ære, gielder Tre Mark, og desuden trende 40 Lod Sølv, som ere Boldsbøder.

Der

Der findes nogle, som tvivle om Dommere ere indbegrebne under Øvrigheds Navn, men det er ikke Umagen værd at disputere derimod: thi baade Dommere og Rettens Skrivere henregnes til Øvrighedspersoner udi Lovens 3 B. 4 Cap. 4 Art.; og altsaa holder jeg for, at det maa være samme Slags Sag at tiltale dem ærerørige Ord, som andre Øvrighedspersoner. Men i Særdeleshed, om det skeer udi siddendes Ret, skal den Sagsskyldige, foruden ovennævnte Bøder, have forbrudt sin Boeslod, 6 B. 4 Cap. 18 Art.; eller om den Skyldige intet haver at bøde eller tabe, da at pidskes til Ragen.

Det er endnu Talsmaal, om en Dommer maa giøre sig selv Ret for de Ord, som hannem blive tiltalte udi Retten? En Deel Jurister have holdet for, at det maatte saa være, Carpz. p. 2. qv. 95. n. 84., naar den Skyldige staer under hans Lovsigelse. Men i Følge af vores Lov synes det ikke at kunde bestaae: thi foruden at en Dommer ikke maa tiende udi de Sager, som ham selv ere angaaende, 1 B. 5 C. 6 Art.,



da siger Loven endnu, at den, som overskielber sin Bederpart udi Retten, skal desuden tiltales og straffes, 1 B. 12 Cap. 3 Art., hvorved endelig maa forstaaes en nye Proces og til et andet Ting, hvilket ligeledes bestyrkes af 4 Art. ibid. Skal nu en Dommer ikke slippe Hovedsagen for de Ord som indfalde imellem Parterne, da endnu mindre for de Ord, som hans egen Person ere angaaende; altsaa er det alt, hvad han i saadant Fald kunde giøre, at tage et Tingsvidne over Ordene, hvilket i Følge Lovens 1 B. 5 Cap. 10 Art. og 6 B. 21 Cap. 2 Art. synes tilladelstgt, og siden for en anden Ret tiltale den Skyldige.

d) Andre hæderlige Folk: det er, omendstient de ikke ere Øvrighedspersoner eller Kongelige Betientere, dog saavel i Henseende til deres Lærdom som Rigdom, eller anden Fortieneste, agtes meer end gemeene Folk, 6 B. 21 Cap. 7 Art.

e) Endelig hører hidhen Gruentimmer, eller som Loven navngiver, ærlige Hustruer og
 Møer,

Møet, burde heller ikke forglemmes ærlige En-
ker, ibid.

Fra Arilds Tid haver man agtet Andstheten
for Fruentimmerets største Zirr: altsaa i Hen-
seende til denne Tresspundt, har det ikke kostet
mindre Hevn eller Straf, at angribe det ærlige
Qvindfolk paa den Side, end som Mandfolkene
paa deres samme Side. Derfor have vore Lovs-
givere fundet for Godt, at de, som sette Stam-
flit paa ærlige Fruentimmer, skulde ansees lige-
som de gjorde det imod fornemme og hæderlige
Mænd.

Istær at tale, om nogen paasiger sig at have
begaaet Eesagrighed med nogen uberhygtet Qvind-
desperson, da skal han i Følge Mannh. 21 Cap.
blive til en Snapur, hvilket uden Tvivl maa
være en *nota infamia*, eller Tressag. Men
efter N. L. er det endnu udtrykkeligere, at han
skal blive til en Eogner og betale 3 Mark, 6 B.
13 Cap. 7 Art. Men var det et fornemme
Fruentimmer, da kunde intet være imod, at han
skulde ansees og straffes efter 6 B. 21 Cap. 7 Art.

Qvindfolk, som falskelig paasiger sig nogen Mandsperson, straffes paa samme Maade; men om hun haver noget *corpus delicti* eller Kiendsgierning at vise, da er det en anden Sag, hvorpaa om siden, og paa et behørigt Sted, bliver videre handlet.

Injuria atrocissima, eller den groveste Maade at skielde paa, er det som Juristerne kalde *libellum famosum*, og ellers hedder Pasquil eller Standskrift.

Enhvert grovt eller plumt Skrift som en giver til den anden, fortjener ikke Navn af Standskrift, men der skal være noget særdeles ved, om samme skal agtes for Pasquil.

Pasquil haver sit Navn af Pasquinus, en berømt Skoeflækker i Rom, som altid havde noget at forekaste dem der ginge hans Dør forbi paa Gaden. Til hans Amindelse skal der være opsat en Støtte under samme Navn, hvorpaa der bleve opslagne saadanne Opskrifter, som vi kalde Pasquiller, d. e. enten grove eller nette

og nærgaaende Bebreidelser, som sigte paa nogen vis Person, uden Forfatterens Navn, hvilket er det som egentlig skiller en Pasquil fra andre Skandfkrifter, at Forfatteren ikke har været sit Navn bekendt.

For Pasquiller er tvende Slags Straf.

a) Livsstraf, om den bliver forfattet om Dyrigheden; men det er dog rimeligt, at ved Dyrighed paa dette Sted er særdeles at forstaae Herskaber.

b) Om den er gjort til andre Personer, skal Pasquillantens straffes paa sin Ære og med evig Fængsel, 6 B. 21 Cap. 8 Art.

At Pasquiller fortjene strengere Straf, end andre Skandsord, er ikke vanskeligt at finde Aarsag til: thi de blive mest gjort paa store og fornemme Folk, som de arme Pasquillanter ikke tør angribe paa en anden Maade. Desuden vilde saadant blive til et Haandverk, hvis det ikke ved Loven blev saaledes hemmet og straffet.

Det er ikke aleene Forfatteren selv, som straffes for en Pasquil, men endog de, som paa-



tage sig at holde dem op, og udstræe iblant Folt, hvilke ansees som Medtjenere udi andre Misgerninger.

Det som udi gamle Dage hos os blev kaldet Rid, anseer jeg for det samme som Qvedskap, eller Pasquil udi bunden Stil: hvilken Raadhed har gaaet i Evang udi de blinde Tider. Saaledes seer man, at Thorlev Jarleskauld har forfattet saadan en Sang til Grev Haagen udi Norge, Ol. Trygges. Hist. V. 1. Cap. 170. Og det blev troet udi de Dage, at det skulde have nogenlags ond Virkning paa sig: vore Forsædre udi den gamle Islandske Republique, have derfor søgt at hemme saadan daarlig Misbrug, som sees af Graagaafens Rigslode 112 Capitel. I Synderlighed, om nogen forfattede Riidverse til Kongerne udi Danmark, Norge eller Sverrig, da var det her indenlands en fredløs Sag og Ubødemaal.

Roogur er vel et ubekiendt Navn udi den Danske og Norske Lov, men betyder dog det samme som Calumnies, hvorunder forstaaes falske

og iibemænte Angivelser, hvorefter den tales, ifter
udi den Kongel. Anordning af 23. Jan. 1759:
De som fordrifte sig til, ufortient og med
nærgaaende Skrivemaade og Bestoldninger
at angribe den af Ds. bestillede Dørlighed ...
Og i Fald Memorialen paa en anstændig og
nærgaaende Skrivemaade besindes opsat, kan
de vente sig derfor efter Loven og Forord-
ninger tilstræffelig at blive anseet. Men
hvorledes samme Straf er, kan ses af N. Lov
1 B. 24 Cap. 4 Art., nemlig paa Borstød og
udi Slaverie, enten til længere eller kortere Tid,
efter Forseelsens Beskaffenhed.

Nu komme vi til *injuriarum leviore*, som
udi den N. Lov kaldes de mindre Fjelmæle,
og udi N. Lov utilbørlige Ord, 6 B. 21 Cap.
4 Art., hvilke med Pengebøder maa affones.
Det ere saadanne Ord og Talemaader, der ikke
egentlig anrøre eller fornærme nojens Ære.

Udi forrige Tider haver man dømt og kaldet
saadan Slags Ord og Talemaader Halvrettis-
Ord,

Ord, som endnu kan findes udi gamle Domme; uden Tvivl, fordi Bøderne til Kongen og den Forurettede ere blevene deimte Halvparten ringere, end paa de grovere Injurier, som forhen ere ommeldte. Loven har heller ikke givet os nogle Exempler af Ord eller Udruske, hvorefter disse sidste kunde siges, og det vilstaa ikke er ganske raadeligt at bestemme flige Ord; dog jeg tænker

a) At Slætti, Afstum, Gialt eller Nar og deslige, kunde nogenledes passe sig derpaa.

b) Forbandelses-Ord, eller naar nogen onsker den anden en Ulykke, hvorom vores Love tale næsten slet intet, undtagen om nogen banded sine Forældre, M. L. 6 B. 5 Cap. 2 Art., hvilket settes lige med andre Skildsord, hvorudaf man efter Omstændighederne kan slutte sig til, hvad det skulde gielde, naar de bleve gulte til andre Upaarørende.

Carpzons henregner saadanne Ord til de letteste Injuriesager, under vilkaarlig Straf, som dog

dog undertiden kunne gaa paa Legemet, om naar
gen bader sin Dyriahed.

c) *Verba obscæna*, hvorom vores Lov taler
heller ikke noget især; dog have vi udi Island-
sten, i Steden for *Verbum obscænum*, Plam-
ord, som paa Dansk kunde oversettes utugtige
Ord; ligeledes have vi Plamhugg, *verber*
obscæna; naar en blev slagen eller saaret paa
Legemets hemmelige Steder. Men hvorledes
saadanne Ord skulde straffes, kan ingen vissere
Regel gives paa, end at Straffen maa være
vilkaarlig, efter Dommerens Skiønnende; dog
giver det mest til Sagen, af hvilken, til hvilken,
og paa hvilket Sted slige Ord blive talte.

Det er den almindelige Regel, at saadanne
Ord maa med Pengebøder affindes, 6 B. 21 C.
4 Art., hvilket og best kan passe sig, hvis bege-
ge Patterne ere Eigemænd; men ere Ordene grov-
re, og den som udtalte dem er af mindre Bær-
dighed end den som de bleve tiltalte, kan det
blive til en større Sag. Den Norske Lov 6 B.
8 Cap. 6 Art. setter og i saadan Fald forskiel-
lige

Ord, som endnu kan findes ubi gamle Domme; uden Tvivl, fordi Bøderne til Kongen og den Forurettede ere blevne somte Halvparten ringere, end paa de grovere Injurier, som forhen ere ommeldte. Loven har heller ikke givet os nogle Exempler af Ord eller Udtænkke, hvorefter disse sidste kunde lignedes, og det altsaa ikke er ganske raadeligt at bestemme nogle Ord; dog jeg tænker

a) At Stædt, Afstump, Gier eller Nar og deslige, kunde nogenledes passe sig derpaa.

b) Forbandelses-Ord, eller naar nogen onsker den anden en Ulykke, hvorom vores Lovtale næsten slet intet, undtagen om nogen bander sine Forældre, N. L. 6 B. 5 Cap. 2 Art., hvilket settes lige med andre Skildsord, hvorudaf man efter Omstændighederne kan slutte sig til, hvad det skulde gielde, naar de bleve talte til andre Upaarørende.

Carpzow henregner saadanne Ord til de lettere Injuriesager, under vilkaarlig Straf, som dog

dog undertiden kunne gaa paa Legemet, om nogen bader sin Dygtighed.

c) *Verba obscena*, hvorom vores Lov taler heller ikke noget især; dog have vi udi Islandsk, i Steden for *Verbum obscenum*, Klamord, som paa Dansk kunde oversettes utugtige Ord; ligeledes have vi Klamhugg, *verber obscena*; naar en blev slagen eller saaret paa Legemets hemmelige Steder. Men hvorledes saadanne Ord skulde straffes, kan ingen vissere Regel gives paa, end at Straffen maa være vilkaarlig, efter Dommerens Skiønnende; dog giver det mest til Sagen, af hvilken, til hvilken, og paa hvilket Sted slige Ord blive talte.

Det er den almindelige Regel, at saadanne Ord maa med Pengebøder affindes, 6 B. 21 E. 4 Art., hvilket og best kan passe sig, hvis begge Patternne ere Eigendom; men ere Ordene grovere, og den som udtalte dem er af mindre Bærdighed end den som de bleve tiltalte, kan det blive til en større Sag. Den Norske Lov 6 B. 8 Cap. 6 Art. setter og i saadan Sald forskellige lige

Ord, som endnu kan findes udi gamle Domme; uden Tvivl, fordi Bøderne til Kongen og den Forurettede ere blevne dømte Halvparten ringere, end paa de grovere Injurier, som forhen ere ommeldte. Loven har heller ikke givet os nogle Exempler af Ord eller Udtrykke, hvorefter disse sidste kunde lignedes, og det altsaa ikke er ganske raadeligt at bestemme flige Ord; dog jeg tænker

a) At Skam, Afstum, Gier eller Nar og detslige, kunde nogenledes passe sig derpaa.

b) Forbandelses-Ord, eller naar nogen onsker den anden en Ulykke, hvorom vores Love tale næsten slet intet, undtagen om nogen bander sine Forældre, N. L. 6 B. 5 Cap. 2 Art., hvilket settes lige med andre Skildsord, hvorudaf man efter Omstændighederne kan slutte sig til, hvad det skulde gielde, naar de bleve talte til andre Upaarørende.

Carpzow henregner saadanne Ord til de letteste Injuriessager, under vilkaarlig Straf, som dog

dog undertiden kunne gaa paa Legemet, om nogen bader sin Dyrtighed.

c) *Verba obscæna*, hvorom vores Lov taler heller ikke noget især; dog have vi udi Islandsk, i Steden for *Verbum obscænum*, Klamord, som paa Dansk kunde oversettes utugtige Ord; ligeledes have vi Klamhugg, *verber obscæna*; naar en blev slagen eller saaret paa Legemets hemmelige Steder. Men hvorledes saadanne Ord skulde straffes, kan ingen vissere Regel gives paa, end at Straffen maa være vilkaarlig, efter Dommerens Skiønnende; dog giver det mest til Sagen, af hvilken, til hvilken, og paa hvilket Sted slige Ord blive talte.

Det er den almindelige Regel, at saadanne Ord maa med Mengebøder affines, 6 B. 21 C. 4 Art., hvilket og best kan passe sig, hvis begge Patterne ere Eigendom; men ere Ordene grovere, og den som udtalte dem er af mindet Værdighed end den som de bleve tiltalte, kan det blive til en større Sag. Den Norske Lov 6 B. 8 Cap. 6 Art. setter og i saadan Fald forskjel-

lige

lige Straffe, enten n) paa Penge, b) paa Bes-
stilling, c) eller paa Fængsel, hvorefter Dom-
meren haver da at vælge, hvilket som helst synes
at passe sig med Omstændighederne og Sagens
Beskaffenhed.

Hvad, om et æreløs Mand eller Qvinders
Person skjelder andre ærlige Folk? da slippe de
endog ikke saa let; men siden de have ingen
Vere at lide paa, saa straffes de i dets Sted
med Fængsel udi Slaverie eller Tugthus, N. L.
6 B. 21 Cap. 5 Art.

Hid henhører og det som vores 3fl. Lov siger
om omflakkende Betlere, dersom de udi Ord for-
nærme Bønder eller andre Dannemænd, skal de
straffes paa Kroppen, Mannh. 30 Cap.

Endelig kommer her til *declaratio & depre-*
catio christiana, d. e. Erklæring og Afbe-
delse, 6 B. 8 Cap. 6 Art., hvilket skeer enten
inden eller uden for Retten.

Deprecatio judicialis kaldes den Afbedelse,
som skeer for eller udi Retten, enten mündtlig
eller skriftelig.

Meeningen og Indholden af saadan Afbedelse er omtrent saaledes: at den Skyldige erklærer sig, aldeles ufortient at have tiltalt den anden saadanne Ord eller Beskyldning, og at han vil have samme utalede og igieuskalbede; med hvis videre Omstændighederne udfordre.

Udi Brugen har der været trende Maader ved at gjøre saadan Afbedelse.

a) At den som Ordene bleve tiltalte, og er den Sgende udi Sagen, maa forsætte Afbedelsen; hvilket helst skeer, naar han er af større Værdighed og Ansæelse end den anden.

b) At den Skyldige selv maa opsætte Afbedelsen; og

c) Hvis ingen af Parterne kan komme derudi overeens med hinanden, at den da forsættes af Dommeren selv, og i Fald den Skyldige ikke skulde vilde lyde Dommeren, da at paalegge en anden vis Straf, efter Lovens i B. 5 Cap. 15 Art.

Deprecatio extrajudicialis er saadan Afbigt, som skeer uden Retten, efter Parternes og Bedr



Bedkommendes Godtbesindende, og hører ikke egentlig til Criminel-Processen.

Der ere endnu flere Omstændigheder eller Tilfælde udi Injuriesager, hvilke ikke findes udi Loven saa nøie bestemte.

1) Naar to overfældede hinanden med lige grove Udtørstke; f. Ex. paa den eene Side Lyb, og paa den anden Skielm eller Løgner: hvorledes skulde derover dømmes?

Udi slige Tilfælde ville Jurister, at Sagerne skulde gaae lige op imellem Parterne, men dog derfor være ligesuldt straffaldige til Regieringen, efter Ordnes Grovhed.

2) Om en, som taler flere Skieldsord til den anden, skal straffes videre, end som for et af de groveste?

I gamle Dage dømte man saa mangfoldig Guldrette, og ligesaa mange Bøder til Kongen, som Skieldsordene vare mange, hvilket endnu kan vises af en Deel Domme, som vi have optegnede, hvorudi Bøderne ginge undertiden til 40 Mark, og det synes heller ikke ganske urimeligt

meligt udi de Sager, som med Pengebøder maa
affones. Derimod naar Ordene ere saa grove,
at de gielde eens Ære, da kan det ikke give til
Sagen, hvad enten de ere fleete eller sætte; thi
det er dog ikkun den eeneste Ære, som den
Skyldige kan straffes paa. *Carpz. p. 3. 70.*
132. n. 13.

3) Om en overffielder den anden med uerlis-
ge Ord eller Beskyldninger, som han kan bevise,
skal da straffes udi saadant Tilfælde?

Efter den III. Lov, Mannh. 25 og 27 Cap.,
synes det vel som den, der taledes, skulde svare
fulde Bøder til den anden, uden det var en
Sag, som hannem selv egentlig vedkom at paa-
tale; altsaa i Følge af samme Lov, maa jeg ikke
beskyldes nogen for Tyv, uden han havde staalet
noget fra mig.

Efter den Norste Lov er det anderledes og
udførligere, at den, som kan bevise sine Ord
eller Beskyldning, slipper fri, 6 B. 21 Cap.
2 Art. og det ikke kan overbevises, ib. 3 Art.
med mindre han den anden saadan Gierning
2
skel-

fielligen oberberviser. Men hvis det feiler, da staaer han selv udi Fare.

Der gives dog nogle Tilfælde, hvor det gaar ikke an at bebreide eller bestylde nogen for visse og bekiendte Sager.

a) Om en ikke har mødet til Udfordring, da skal det være en Æresag, at bebreide ham det samme, 6 B. 8 Cap. 5 Art.

b) At bebreide en, som har været sat udi Kirkens Band, men siden har gjort God og er bleven afløst, Norske Lov 2 B. 9 Cap. 18 Art. Hvoraf det samme kan sluttet om dem, som have erholdet Kongel. Opreisning paa sin Ære.

c) De som forrette ureenlige, men dog nødvendige Gierninger, som kan være Rakkere eller Ratmænd, det samme maa ingen bebreide dem eller forekaste, under Bremerholms Straf. Forordning af 21 Mart. 1685.

19 Cap.

Om Injurie-Giærninger.

Udi foregaaende Capitel er det bleven sagt, at *injuria realis* er alslags Uret, som en tilføier anden, ved Giærning eller Foretagende, enten paa Person eller Gods.

Dog er der ved saadanne Sager først at iagttage *animum injuriandi*, d. e. Giærningsmandens Forset og Villie, nemlig, om den synes at være skeet af Avind og udi harm Hu, hvor, ved den anden skulde enten lide Tort eller Skade: thi al den Skade, som med Uvillie begaaes, henregnes ikke til Injuriesager, men enten Forsæller eller Baadesgiærning, Mannh. 13 Cap. og N. L. 6 B. II Cap. II Art.

Injuriae reales ere enten *atrociores* eller *leviores*, paa ligesaadan Maade, som om de mundtlige Urets-Sager tilforn er bleven erindret.



1) *Ratione quantitatis*, d. e. i Henseende til Urettens Størrelse.

Om de større og grovere Urettsfager tales udi Mannh. 2, 14, 15, 20, 21 Cap. og N. L. 6 B. 7 Cap.

a) *Injuria atrocissima*, at skjære eller hugge Næse, Øre, Tunge, item Haand, Fod eller Fingre, eller andre deslige Lemmer af en anden. Mannh. 2 Cap. tillægger at castrere en, hvilket altsammen agtes for Mordingsverk.

b) *Vulnera*, som ere alslags Saar af Jern eller Naaben, it. Lemstrarsaar, efter den 3fl. Lov, hvorved jeg forstaaer Beenbrud.

c) *Biden*. At bide en, er fordem Dage, saavel som endnu, anseet for en grov Injurie, og efter Mannh. 15 Cap. skulde den, som havde bidt en anden, straffes paa den Maade som en Hund, at bryde ham de forreste Tænder udaf Munden, hvilket nu efter vore Tiders Maade vilde maaskee synes noget barbarisk. Den N. Lov siger, at den, som bider en anden, skal foruden at betale Pyder og Glæde, straffes yderlig paa sin

sin Formue ; men hvis han intet havde at bøde med, da maatte det gælde Straf paa Huden eller Kroppen, 6 B. 7 Cap. 14 Art.

d) At binde en: hvorpaa settes 5 Markers Bøder til Kongen, men Fuldrette til den Forurættede, Mannh. 20 Cap. Der ere tvende Slags Mennesker, som uskyldig maa bindes, nemlig de som ere øder, Mannh. ibid. og 8 C., d. e. rasende eller galne, N. L. 1 B. 17 Cap. 7 Art. ; saa og de, som ere skyldige udi nogen Sierning, der gielder paa Liv, Lemmer eller Ære, 1 B. 17 Cap. 1 Art. og 21 Cap. 1 Art. dog at de siden overleveres udi Rettens Hænder. Udi andre Tilfælde er det endnu en grovere Sag at binde nogen.

Den Norske Lov setter Boldsbøder, nemlig trende 40 Lod Sølv derpaa, 6 B. 9 Cap. 9 Art. Men som ved samme udi 1 B. 17 C. 6 Art. bestes mindre Bøder, nemlig 60 Lod Sølv ; saa kunde man spørge, hvorubas saadan Forskiel kommer ? Hvortil svares : at udi 1 B. 17 Cap. tales især om dem som blive tagne udi Baand,

i den Henseende at det skeer paa Rettens Begne, og som det kan hende sig, at en Uskyldig bliver mistænkt, greben og sat udi Baand, saa maa det være udi saadant Tilfælde, at han skal have de 60 Fods Bøder. Men dertilmod udi 6 B. 9 C. 9 Art. meener Loven, naar en bliver bunden, uden at det skeer udi Rettens Navn, alene ved Vold og Injurie af Røvere eller Voldsmand, og da skal det gielde trænde 40 Fod Guld.

Injuriae leviores etc de mindre Slags Misgjerninger, som *verbera*, d. e. tørre Hug med Stav, Riep eller Røve, med adskilligt andet, som udi Mannh. 23 Cap. og R. L. 6 B. 7 C. opregnes.

At gøre her Fortegnelse over alle Injurie-Gjerninger, og hvad for en Straf der ligger til enhver især, var ikke andet end unyttig Vidtløftighed: thi man kan lige saa vel læse det udaf Loven selv, naar det først er afgjort efter hvilken Lov det bør dømmes.

Den Islandſke Lov udtrykker gjerne de Bø-
 ber, ſom Kongen ſkal høre til, for enhver Urets-
 gierning: de Bøder derimod, ſom ſkulde falde
 til den Forurettede, ſkulde være efter 12 Mænds
 Dom udi de grovere, men 6 Mænds udi de rin-
 gere Injuriſager. Men nu er det udaf Brug,
 at enten 12 eller 6 Mænd ſkal dømme udi ſlige
 Sager: thi efter N. L. Formalitet ſkal Dom-
 meren dømme alene udi de Sager, der ikke
 gielde paa nogens Liv, Lemmer, Ære ic.; og
 naar Sagen er arbitraire, da at conſulere, d. e.
 raadføre ſig med den N. Lov, Reſcr. af 19 Febr.
 1734. Nu kan intet være meer arbitrairt eller
 vilkaarlige, end hvad en Mands Ret ſkal være,
 naar den ikke udi Loven er beſtemt, og altsaa
 er intet viſſere, end vette ſig herudi efter den N.
 Lov, ſom os er given for *jus ſubſidiarium*.
 Desuden er det ulige Fordeel for en Sagsſager,
 at kunde grunde ſin Ret og Tiltale paa Lovens
 Ord, end ſom at indſtille ſin Sag blot paa Dom-
 merens eget Godtbeſindende.

Hvad fremdeles angaaer de Injuriesager, som Loven ingensteds taler om, da maa de endelig med vilkaarlige Bøder enten paa dømmes, eller ved Forligelser afgjøres, hvortil kommer og den Skyldiges Afbedelse, efter R. L. 6 B. 8 Cap. 6 Art., paa lige Maade som udi foregaaende Capitel om mundtlig Injurie er blevet sagt.

2) I Henseende til Personerne kunde de Injuriesager, som i sig selv ere af de lettere Slags, blive til en grov Misdet: thi jo vigtigere en Person, der bliver forurettet, befindes, jo grovere vil Sagen ansees.

a) Om Kongen og andre høie Standspersoner er der alt afhandlet tilforn, udi det 7 Capitel.

b) Præster: at overfalde en Præst med Hug eller Slag, naar han er udi sine Embedsforretninger, eller der stæer udi Kirken, enten for eller efter Tienesten, er Misgierning som gielder Liv og Boeslod; men stæer det paa andre Steder, da ligge dertil dobbelte Strafbøder, 6 B. 9 Cap.

9 Cap. 21 Art., hvorfra man kan slutte sig til andre Haandgierninger imod Præster.

c) Andre hæderlige Folk, som geistlige og verdslige Embedsmænd og Betientere, skjønt de ikke ere Øvrighedspersoner: thi ligesom det er samme Sag, at fornærme dem med skændelige Ord, som en Præst, 6 Bøg 21 Cap. 7 Art., saa vil der følge af, at de maa have lige Ret for Injurie-Gierninger.

d) Forældre, hvorunder nu, som tilforn, maa forstaaes alle *ascendentes*, eller de som ere udi Forældres Sted. At slaae sine Forældre, er en halsløs Gierning, 6 B. 5 Cap. 3 Art., hvorfra sluttes, at al Uretsgjerning imod Forældre maa være grovere, end som imod andre i Almindelighed.

3) I Henseende til Stedet, hvor Uretsgjerningen skeer; saadanne Steder ere:

a) Kongens Gaard: hvor større Sag det er, at forurette nogen udi Kongens Gaard, end andens, viser 6 B. 7 Cap. 12 Art. og a. fl. Steder.

b) Sogneskirke: Kirkefred udi gamle Dage, under Pavedømmet, blev heel strengelig tagtagen, saa at det var et Ubødemaal at slaæes udi Nærvaerelse af en Kirke, eller inden Kirkefredens Grændser, hvilken paa Hovedkirkerne strakte sig paa 40 Skridt allevegne ud fra Kirken; men hos Capeller istun 30 Skridt, see Biskop Arnes Christenret.

Saa og bleve de Ugierningsmænd, som toge Tilflugt udi Kirkens Skul, fredhelligede, og maatte ikke af Rettens Middel paagribes eller bortføres, saa længe de opholdte sig sammesteds, Bisk. Arnes Chr. og Mannh. 18 Cap., hvilken Bane her varede endnu længe, indtil den endelig blev affasset, ved K. Frid. 2. Brev af 2 Junii 1585.

Nu omstunder har vores Kirkefred lange anden Grund, end den catholske Helligdom, nemlig den samme, som alle andre offentlige Steders, hvor man har loylig Vrende, eller er pligtig til at møde, at enhver kan være der angerløs og stiler paa sin Person; hvorfor, om nogen bliver der

der

der fornrettet, da fordobles Bøderne, som ellers for saadan Uretsgjerning paa et andet Sted skulde betales.

Dog maa dette egentlig forstaaes om den som er tilstede for at høre paa Gudstienesten paa en Helligdag, eller for at bivaane Børnedaab, Begravelse eller Brudevielse: thi lad være, at en blev slagen udi Kirke eller Kirkegaard paa en Søndag, og udi andre Tilfælde, da kan jeg ikke see, at ham tilkom uden enkelte Bøder.

Med Skolefred forholder det sig paa samme Maade, som med Kirkefred, see Skole-Fundamen af 3 Maii 1746 Art. 54.

c) Retter-Ting: Om Tingfred tales udi Mannh. 19 Cap., hvorefter en som bryder Tingfred paa den anden, skal ligeledes straffes med dobbelte Bøder.

Den Norske Lov setter Bøderne for Kirke- og Tingfred ulige, efter Uretsgjerningens Grovhed, 6 B. 9 Cap. 16, 17, 18 og flere følgende Art., særdeles i Henseende til Maalspatterne, om en af dem forgriber sig paa den anden, 19 Art.

Men



Men det er Spørgsmaal: om saadanne Sager kan dømmes og afgjøres paa samme Ting, som de ere tilfaldne?

Vel har man tilforn været af den Meening; og især, at de Injuriesager, som tilfaldt paa Øreraa Raugting, skulde sammesteds afgjøres; men i Følge 1 B. 12 Cap. 3 og 4 Art. synes det ikke passe sig, og at saadanne Tilfælde burde paatales og dømmes ved en anden og nye Retsgang.

Paa Raugtinget ved Øreraa har vi nu en Gæsteret, hvor de Injuriesager, som imellem Tingmændene kunde foresalde, skal foretages. Kongel. Rescr. af 24 Jan. 1738.

A) Udi Brylluper og Gæstebude ere ligesledes fredbellige Steder, som til Ting, Mannh. 19 Cap., hvilken Rettighed dog ikke kan strække sig til andre, end Gæsterne, *ibid.* og N. Lov 6 B. 9 Cap. 1 Art., hvor der tales om Vertens indbudne Gæst.

Derimod de som komme ubudne, og uden lovligt Værende til flige Gilder, kaldes Bodflettur,

settur, hvilket er ingen *Arrestitel*, og betyder omtrent en *Smiltegiest*; disse belønner istsin sin halve *Ket*, om de endog blive slet tracterede, *Mannh. 29 Cap.*

Man kan ligeledes spørge: om en, som uden noget *Arrende* kommer til *Kirke* eller *Tinge*, hvad for *Ket* han skulde have, om han vedersfares der nogen *Overlast*? Svares: at saadan en kan ikke paastaae, uden enkelt *Ket*; thi en, som ikke besøger *Kirken* for at høre *Gudstienesten*, skal ansees ligesom han ikke havde været der. *Forordningen om Sabbath. af 29 Maii 1744, 13 Art.*

e) En *Mands* lovlige *Boepæl*, *Mannh. 19 Cap.* Dermed forholdes ligesom meldt er om *Tingsfred*.

f) *Kløbstevne*: om saadan et *Sted* findes vel intet udi vores *Lov*; men siden vi have en octroyeret *Handel* med *Danske Kløbmænd*, saa maa der og til den *Ende* være et vist *Sted* og en vis *Tid*; og som *Octroyen* tilholder, at man under *Handelen* skal begegne hinanden venlig: saa

saa maa da Stedet agtes ikke mindre fredhel-
ligt, end om man var til Giestebude eller Brøl-
luper.

Foruden de Bøder, som Loven har hestet paa
enhver Uretsgjerning i Almindelighed, komme
der endnu andre Bøder til udi visse Tilfælde.

a) Om nogen bliver lemlæstet eller saargiort,
da bør den Skyldige at betale Barstkerløn og
anden videre Befostning.

b) Skadebod eller Erstatning for hvis han
taber af sin Næring eller Fortieneste, imedens
han er forhindret.

c) Bøder for hvis Brel eller Lyde, som ens-
ten Gaaret eller Beenbrudet fremdeles haver for-
arsaget, 6 B. 7 Cap. II Art.

Men som Loven siger ibid. 6 Art., at for
de Saat, som ei kunde skules med Klæder,
skal bødes halv meere end for andre Saar; saa
er det noget, som jeg vilde lære: om der for
samme Lyde skal endnu videre og aparte be-
tales?

Til *injurias reales* henføres endnu de Krets- eller Avinds-Gierninger, som en gjør anden paa hans Eiendom, Gods eller Næg; men vor gamle Lov henregner dog ikke saadanne Sager til Misgierninger, undtagen om nogen dræber en Hest, som en anden sidder paa, da skal han betale 2 Ore til Kongen, men Fulda- ret efter Dom til den anden, Manah. 28 Cap. Hvilke Bøder endelig maa være for Kretsgier- ningen imod den som sad paa Hesten; men He- sten selv aparte betales, efter Landsl. B. 39 Cap. Thi ellers vilde det ansees for en grovere Sag, at dræbe en løs Hest, end den som man sidder paa, hvilket var ganske urimeligt.

Efter den N. L. er det en virkelig Criminel Sag, med Villie og Forsæt at dræbe en anden Mands Næg eller Fæ, som gielder fulde Bolds- bøder, 6 B. 20 Cap. 1 og 2 Art.; men deslige Sager have altid hidindtil hos os gaaet efter den Islandske Lov.

20 Cap.

Om Peiermaal og Løsagtighed.

Løsagtighed kaldes i Almindelighed hos Juristerne *delictum carnis*, udi den 3^{te}. Lov Av. Gift. 1 Cap. Sautlife, som kommer næsten overeens med det Danske Skjørlednet. Men i Henseende til sine Grovheders Forskiellighed, haver den og adskillige andre Navne, som *scortatio*, *fornicatio*, og endnu flere, om hvilke siden bliver handlet; men her ville vi betragte dens første Begreb især, som gemeenlig kaldes *stuprum* eller Peiermaal.

Peiermaal, 3^{te}. Lovord, Av. G. 5 Cap., er *concubitus maris soluti cum fæmina soluta*, det er: Kiødelig Omgiængelse eller Beblandelse imellem en ledig Mandsperson og en ledig Qvindsperson.

Denne Misgierning kaldes hos os nu omstunder Fridlu- eller Frillu-life, ligeledes udi
den

den saa kalden Storedom. Men i gamle Dage blev det egentlig navngivet af Frillulife, naar en Mand havde saaledes en Kone stendigt ved Haanden, at han sengede og avtede Børn med hende, hvilket ikke var noget rart, hvortæn her eller i andre Lande, og blev saadant Børnet kaldet *concupinatus*, men Konen *concupina*, paa Dansk Slegfredsvinde, item Frille, Osters. Weiles Glossar., men Isl. Fridla eller Frilla. Den Storedom taler saaledes herom: „De, „som ligge udi aabenbarlig Bolerie, og ville „ikke aflade efter Sognepræstens trendende christelige Advarseler, skulde være sagfaldne for „hvert Aar udi saadanne Bøder som tilforn er „sagt om dem, der avle Børn udi Feiertmaal; „men hvis de endnu udi det femte Aar ikke ville „lade af, da miste sin Hud. „

Man kan vel ikke sige, at saadant vedværende Concubinatus findes i vore Dage, eller at det i det ringeste bliver aabenbart; men ikke desto mindre gaae dog Feiertmaalsfager i Evang, da mange løse og ledige Mennesker avle tilsammen.

Børn, som ellers ikke bære nogen Affection eller Godhed for hinanden.

Hvad nu Leiermaalsbøder angaaer, da er det et Spørgsmaal, som i Forveien maa betragtes: om der for ifkun en Hosliggen skal betales Leiermaalsbøder? Nogle strenge Syffelmænd have tilforn påastaaet saadant, og enten tvunget dem, som vare berngtede eller beskyldede, til at svare Bøderne, eller fralegge sig Gierningen med sin Eed; men naar man ret vil indsee Storedommens Ord og Meening, da hedder det saaledes: Heir Menn sem geta Børn i Frillukist, d. e. de Mennesker som udi Bolerie aale Børn; og altsaa bør man ikke være strengere end Loven selv, i at paalegge Bøder hvor der ingen Kiendsgierning er.

Det er da første gang, naar løse og ledige Personer aale Barn sammen, som de skal betale, saavel Konen som Manden, enhver især 18 Allen eller tre Ore udi Strafsbøder til Kongen; thi udi Leiermaalsfager hos os, kommer Qvindfolk til at betale lige med Mandfolk.

Rømme de saaledes til at avle Børn sammen en anden gang, da fordobles Bøderne paa begge Sider, saa at i Steden for 3 Øre, skal nu enhver af dem betale 6 Øre.

Skæer det tredje gang, da enhver af dem 12 Øre; men fjerde gang 24 Øre eller 3 Iß. Marker, og desuden rømme den Landets Fierding, som de have opholdet sig udi.

Men over denne Lov ere tvende Anmerkninger at gjøre, som og den naturlige Billighed medfører.

a) At herunder forstaaes altid de samme Personer, som første gang ere blevene brødsældige; men som det nu megetielden hændes sig, at de samme finde Leilighed til at avle saa mange Børn sammen, da skæer det desto oftere, at en avler Børn med tre til fire forskjellige Qvindfolk, som aldrig tilforn ere besøvede eller have været med Barn: da kan de sidste ikke straffes som han, men enhver af dem kommer til at bøde efter sin egen Sags Beskaffenhed. Ligeledes paa den anden Side, om en Mandsperson første gang



avler Varn med en Stige, som to til tre gange tilforn er bleven besvangret, da bøder han ikkun for sit første Leiermaal, men hun for saa mange som hun har begaaet.

b) Ved Relegation eller Forviisning udaf en Landets Gierding, maa man tage udi Agt, at det er ikke nok, om begge Delinquenterne, baade han og hun, bleve forviiste i den samme Landets Gierding: men Lovens rette Hensigt derved maa være, at der skal gøres saa vidt Skillerum imellem dem, at de ikke lettelig skal kunde komme tilsammen igien.

Naar Leiermaal begaaes femte gang, da skulde Delinquenterne, i Følge Storedom, enten giftes sammen, eller miste Huden.

Jeg vil ikke opholde Læseren, med at gøre nogen Anmerkning over saadan Lov, uden, at den i disse seenerne Tider maa komme enhver underlig og utilstreffelig for, og viser, at man i gamle Dage har ikke været betænkt paa andre Raad eller Midler til at hemme Læsaegtighed; men nu i vore Tider er den bleven ophævet, og
i dens

i dens Sted anordnet ved en Kongel. Anordning af 3 Juni 1746, 10 Art. at de, som begaae det femte Leiermaal, skal straffes paa Tugthuset.

Dette kan være nok sagt i Henseende til Leiermaal, for saavidt det er en publique Sag; men dertil hængende endnu nogle private Sager iblant, som ikke ere af mindre Betydning.

Efter de Qvindfolkes Willaar og Beskaffenhed, som blive besøvede, underskedes Leiermaal udi *stuprum* og *scortationem*. Den Store-dom gjør der ingen Forskiel imellem, i Henseende til de publique Strafbøder; men i Henseende til de private Sager, som deraf kunde reise sig, er Forskiellen temmelig stor.

Stuprum er Leiermaal eller Besvangrelse, paa en ledig skikkelig Qvindesperson, som enten er ubrøgtet Møe eller Enke. Det kaldes derfor Krænkelse, at deres Ære og Rettighed bliver derved hindret; thi

a) Blev det i gamle Dage ikke mindre, end nu, anseet for en Klif at blive besøvet, N. L. 6. B. 13 Cap. 10 Art.

b) At en Møe, som blev besoven i hendes Faders eller Broders Gaard, skulde have forbrudt sin Arvedeel eller Arverettighed, medmindre de vilde benaade hende, Erf. 1 Cap. og N. Lov 6 B. 13 Cap. 10 Art.

Men hvad en Enke var angaaende, da kunde hun vel ikke efter den Jfl. Lov tabe sit Gods eller Arvedeel; aleene, at hun paadrog sig en Plet, som kunde komme til Hindrer i hendes Giftermaal en anden gang.

De Bøder, som skulde komme for Besvangrelser paa slige Qvindfolk, faldes udi Lovens Rettur og Raadspiøll, d. e. Ret og Raadspilde, Mannh. 34 Cap.

Ved Ret forstaaes her de Bøder, som den nærmeste Frænde eller Giftermaalsmand skal have hos den, som har besøvet en Kone, der stod under hans Forsvar. Men blev en gift Kone beligget, da hørte samme Ret til hendes Husbonde; desligeste paa en Troelovet, til hendes Fæstemand, Mannh. 31 Cap.



Samme Ret, efter Mannh. 31 Cap., skulde være 12 Ore for den ringeste Kone, som Frænderne vilde mindst tage sig an. Men for dem, som de vilde gjøre meere af, skulde Ret og Raadspilde være vilkaarligh efter Dom.

Raadspilde var Skadebod for den Ulempe, en Kone ved Besvangrelsen kom til, hvilken siden skulde tiene som Hiemgift, for at forbedre hendes Omstændigheder.

Udi K. Eriks Retterb. er Qvindernes Leiermaals-Rettighed bleven forhøiet og bestemt, fra 5 Hundrede Allen for de ringeste, til 15 Hundrede, og endelig til 30 Hundrede for de fornemste.

Denne Ret og Raadspilde ophører, naar den som besvangrede en Kone, tager hende til ægte: thi fra gammel Tid af har det været en almindelig Lov udi slige Tilfælde, at den, som frænkede en Møe, skulde tage hende til Hustru, dersom det kunde skee med Bedkonimendes og Giftermaalsmandens gode Billie og Samtykke; men ellers i vidrig Fald give hende en hæderlig Hiemgift.

gift, N. L. 6 B. 13 Cap. 4 og 5 Art, hvilket er at ansee for samme som Raadspilde.

Men nu, i Følge Forordningen af 5 Mart. 1734, skal ingen være pligtig til at tage den til ægte, som han haver besøvet, medmindre han tilforn havde givet hende enten mundelig eller skriftlig Egetskabs-Løfte, med saa sterk en Forpligtelse, som intet kan være imod at sige. Det samme er og i Henseende til en Enke, medmindre hun bliver besvangret af sin Løngværge, ibid. 5 Artikel.

En Deel have villet, at ved samme Forordning vare alle besøvede Qvindfolk skildte af med baade Ret og Raadspilde, siden der staaer saaledes: at hun (d. e. den Besvangrede) skal have Skade for Hiemgiæld. Men jeg seer ikke, hvorledes det ene kan følge af det andet: thi det er Forordningens Hensigt, herved, at forekomme al tvungen Giftermaal, som og vidtløftige Processer udaf Egetskabs-Sager; hvorfor dens 6 Art. siger: at den som frænkler en Danne-mands Daatter, som han tilforn havde begiert til

til ægte, men ikke bekommet, skal da enten tage hende til Hustrue, eller give hende en hæderlig Hiemgift.

Allermindst kan en Qvindespersion have forspildet den Rettighed, som hendes Børge eller Giftingsmand tilkommer fornedelst Besvangrelsen; dog, om slige Sager høres neppe noget meer i vore Tider. Den gammelb dags Streng-
hed, eller Hevngierrighed, haver taget af; og det er nok saa fornuftigt, ved Stiltjenhed at for-
dsie sin Malheur, som ikke staaer til at ændre, heller, end at udraabe den til en stor Historie, som bliver indført udi Annaler og aldrig glemmes.

Scortatio er Leiermaal med en utugtig Qvinde, men for utugtige ansees de, som tilforn ere blevene aabenbare udi Eesagtighed, saasom:

a) *Horer* og *Skloger*. Om *Horer* see *Mannh.* 25 Cap., hvor der nævnes en *Horkonia*; og at blive skændet for *Horkonufon*, d. e. *Horesen* eller *Hoerunge*, holdes i høieste Grad ærerørigt.

Skioge, Isl. Skiafia, maa uden Tvivl være det samme som Puta, hvilket er en-gang-mel, baade Norsk og Islandsk Glosse. Udi R. Haag. Retterb. staar saaledes: Heðan af skulu almenningar Putur ei vitne bera. enn það eru Putur, ef það er vitnisfast að þær meta sig fyrir Þeninga, eða taka tvo Menntu af einni Rottu eða Deigi. D. e. Herester skulle gemeene Skioger ikke bære Vidne; men de ere Skioger, som falholde sig for Penge, eller tage to Mænd til sig udi en Nat eller Dag.

b) De Qvindfolk, som engang tilforn ere blevene besøvede: thi skjønt de ikke ere uærlige, og kunde gierne vidne udi Rette, saa agtes de dog ikke for hæderlige; udi hvilken Henseende det tillades ikke nogen Præst at tage saadan en til agte, N. Lov 2 B. II Cap. 13 Art. For slige besøvede Qvindfolk kan heller ikke tages Ret eller Raadspilde.

c) Endelig de, som ere berøgtede, skjønt de ikke have været besvangrede. Om hvilke Forordningen af 5 Martii 1734 siger saaledes, at

dersom de ville befrie sig fra saadant Bannngte, bør de skaffe gade Folks Attester om deres Levenet og Forhold.

Gremdeles er det en Sag, som følger af Leiermaal, at den som haver besvangret en Kone, skal bekoste hende saa længe hun formedelt Barselet er sygelig, Manub. 31 Cap. Dog hvis han ikke havde Evne dertil, og hun derimod havde Midler, da maatte hun bekoste sig selv.

Et uægte Barns Opfostring skulde komme an paa Faderen til to Trediedeele, men Moderen til en Trediedeel, K. Eriks Retterb. Det synes, som denue Lov har været ubekiendt i Danmark, hvorfor Hs. Kongel. Majest. ved en Forordning af 14 Oct. 1763 haver befaleet, at Faderen i det mindste skal erlegge Halvdeelen af Barnets nødtørstige Underholdning.

Tilfaldst skulde alle Leiermaals-Sager straffes med Kirkens Disciplin, i det at staae aabenbare Skrifte; hvilket nu er ved en Kongelig Anordning af 8 Junii 1767 ophævet, og i dets Sted anordnet, at de Skyldige skal udi 8 Dage sidde paa

paa Vand og Brød. Altså, hvad Island angaaer, da er derudi gjort saadan Forandring, at de Skyldige, i Steden for at sidde paa Vand og Brød, skulde efter deres Formue og Stifts Amtmændens Eigende, give noget til det Islandste Fugthuus, som af Sysselmændene skal indcasseres.

21 Cap.

Om Horerie.

Udi gamle Dage blev det kaldet Hoer, at besove en anden Mandes Hustru, Mannh. 28. og Kv. Gift. 5 Cap., men ellers findes ikke udi de gamle verdslige Love, at det er blevet henregnet til Hoersag, om en gift Mand tog en ledig Kone, men at det blev anseet som andet Bolerie.

Udi Biskop Arnes Christen-Ret settes det lige, hvad heller en gift Mand tager et ledigt Qvindsfolk, eller en gift Kone en ledig Mand,

Mand: paa begge Sider skal det agtes lige for
 Høret.

Spørger man, om Høret udi de Dage var:
 en publique Misgierning? da kan der svares til
 med saadan Underforskning, at den var en pris:
 at Sag i Hensende til de Regjeringen ingen
 Sagesald havde derved, men Biskopperne optog
 de Bøderne, som i det ringeste vare 3 Skandiske
 Markar, under Paaskud af Kirkens Riddighed;
 men naar Vedkommende vare fornuftige, og de
 alle uden Forskiel skulde staae deres Skriftemaal
 for Biskopen: kan man let tænke, at det er ikke
 blevet derved.

Men om en Egteskone blev besøvet af en an:
 den, saa havde hendes Husbond i saadant Til:
 fælde imod Høretalen sin Tiltale, hvilket var en
 for Sag, som skulde komme under 12 Mands
 Dom, og den Sigtede edten vørge sig med 12
 Mands Sed, eller og betale Husbonden udi hans
 Ret fuld Mandebod; nu bleve alle de Sager,
 som skulde komme under 12 Mands Dom, ag:
 tede for publique.

I vore Dage er der ingen Tvivl, at jo alle Hoersager ere publique Misgierninger, og heeles *ubi adulterium simplex og duplicatum.*

Adulterium simplex er enkelt Hoer: naar en gift Mand begaaet Leiermaal med en ledig Kone; eller: og en gift Kone falder i Leiermaal med en ledig Mandsperson.

Saaant enkelt Hoer straffes første gang med Pengemødet til Kongen, 6 Rtl. Mark, for enhver af de Skyldige; men hvis de ikke have Formue til at erlegge Bøderne, da i dets Sted straffes paa Huden med 2. Slag af Riis for enhver Mark, som ikke er bleven betalt til næste Fardag.

Hvad her skal forstaaes ved næste Fardag? Detsom en Hoersag foreskalder saa nær imod Fardag, at der gives ikke lovlig Tid til at foranstalte Proces og Execution, da maa man lade den berøe til Efterkommende Mars, Fardag, medmindre de Skyldige imidlertid frivillig underkaste sig Lovens Effect.

Andet Spørgsmaal: Om en, der haver begaaet Hoer, og haver Formue til at erlegge sine

Bøder, kan erbynde sig under den legemlige Straf, for derved at spare paa sine Penge eller Midler? Hvorpaa svares Nei: thi Loven vil at han først skal straffes paa sin yderste Formue, 6 R. 13 C. 25 Art.; men siden, om Formuen ikke strekker til Bøderne, kan de lide paa Kroppen for det Efterstaaende. Men hvad der forståes ved yderste Formue, bliver siden udi den Anden Deel af dette Strift. 3 Cap. forklaret.

Om de ledige Personer, som med de Gifte forfalde udi Hoersag, skulde betale lige Bøder med de Gifte, er en Sag, som nu omstunder begynder at blive disputerlig; dog derom har ingen Tvistighed været tilforn: thi Storedom er indelig nok udi denne Sag, nemlig: De Personer som lovlig ere egengiftede, og udi enkelt Hoer blive brødsældige, skal betale til Kongen 6 Mark, hver for sig første gang. Da her nu tales ifkun om enkelt Hoer, saa sættes det forud, at den eene af Parterne skal være en ledig Person, og dog betale 6 Mark; thi der følger strax paa: Men om en gift

gift Mand tager en gift Kone ic., da er det dobbelt Hoer.

Anden gang straffes Hoer baade med Penge-
Bulet og paa Kroppen.

Pengebøder for den, som anden gang bliver
befunden udi Hoer, ere 12 Mark; saa der-
sømt begge af Parterne have begaaet Hoer tilforn,
blive Bøderne tilsammen 24 Mark. Men er
det første gang paa den eene Side, da betaler
samme ikkun som for første Brøde 6 Mark.

Den legemlige Straf, hvorledes den skal væ-
re, findes ikke udtrykt udi Stordom; men ef-
ter de Tidens Maade, og siden vedtagne Brug,
er det ligeledes at pidskes med Riis.

Tredie gang bliver Hoer til et Udsædemaal,
og straffes paa Livet. Nemlig, en Mandspers-
on halsbugges; og Qvindfolk, som begaaer tre-
die gang Hoer, skal druknes udi Vand; deres
Boeslod forbrudt til Kongen, hvorefter er at for-
staae Løssøer, men det faste Gods henfalder til
de rette Arvinger.

Vore allernaadigste Konger have ellers pleiet at formilde Straffen udi deslige Tilfælde, og i Steden for at miste Livet, ladet de Skyldige straffes enten udi Fængsel eller Tugthus; og der er endnu ikke gammelt Exempel paa, at en, som fjerde gang havde faldet udi Hoer, skulde udi 4 Uger sidde paa Band og Brød, see Laugth. Act. 1745.

Adulterium duplicatum, eller dobbelt Hoer, er det Feiermaal som begaaes imellem en gift Mand og en anden Mandes Kone.

Naar saadan Hoersag begaaes første gang, da ligge der dobbelte Bøder til, nemlig 12 Mark for enhver af Parterne, tilsammen 24 Mark; men hvis deres Formue strekker sig der ikke til, da at lide 2 Slag af Riis for enhver Mark, ligesom ovenbemeldte.

Anden gang fordobles Bøderne til 24 Mark for, for enhver af de Skyldige, og blive tilsammen 48 Mark; men om en af dem er ledig Person, eller ikke tilforn er befunden udi Hoer,

da betaler den samme ikke videre, end efter sin Sags Bestaendighed.

Endnu en Straf for Horerie, i Folge den Kongel. Anordning af 3 Junii 1746, er at rømme Hertedet, eller det Syssel, hvorudi de Eftlydige opholdre sig, hvilket haver Sted, hvad heler der foresalder enkelt eller dobbelt Hoersag, og enten det skeer første eller anden gang.

Maar nogen falder udi dobbelt Hoer tredie gang, da er Livet derved forbrudt paa samme Maade, og med ligesaadan Straf, som tilforn er skrevet om enkelt Hoer.

Tilfidsst blev al Hoer straffet med Kirkens Disciplin, hvilket nu er forandret paa samme Maade, som tilforn er ommeldt udi Feiermaalsfager.

22 Cap.

Om Undskyldninger udi Hoersager.

Ligesom mange andre Misgierninger, saa kunde og Hoersager underskedes i *adulterium dolum* og *culposum*.

Dolosum kaldes og agtes det, udfenbyer Sag, som begaaes med Forsæt og af Ondskab.

Culposum derimod, hvad som sker enten af Uagtsomhed, eller ved nogen saadan Marsag, som billig maa tages udi Betænkning, og i Henseende til sine Omstændigheder bæres Medlidenhed over; og nu kan en Hoersag bedrives paa saadan Maade.

Vel har vor Storedom ingen saadan Undtagelse, men uden Forskiel taler den al Hoer i Almindelighed; men det er dog vedderligt at overveie Sager og Misgierninger, Mannh. 17 Cap., og betragte hvad der haver givet Anledning, ibid. 18 Cap., saavel til en Hoersag, som andre Misgierninger. Thi den Norske Lov setter nogle Tilfælde udi Ægteffabsager, 3 Bog 18 Cap. 15 og 16 Art., der ikke ansees for saa grove som forfæktigt Horerie, hvilkke nu maa nærmere undersøges.

De Marsager, som kunde være tilstreffelige til *divortium* eller Skilsmisse imellem Ægtefælle; de samme kan og giøre noget til Undskyld-

paa Vand og Brød. Alts, hvad Island angaaer, da er derudi gjort saadan Forandring, at de Skyldige, i Steden for at sidde paa Vand og Brød, skulde efter deres Formue og Stifts Amtmændens Sigende, give noget til det Islandske Tugthuus, som af Syffelmændene skal indcasseres.

21 Cap.

Om Horerie.

Udi gamle Dage blev det kaldet Hoer, at besove en anden Mands Hustru, Mannh. 28. og Kv. Gift. 5 Cap., men ellers findes ikke udi de gamle verdslige Love, at det er blevet henregnet til Hoersag, om en gift Mand tog en ledig Kone, men at det blev anseet som andet Boslerie.

Udi Biskop Arnes Christen-Ret settes det lige, hvad heller en gift Mand tager et ledigt Qvindfolk, eller en gift Kone en ledig Mand,

Mand: paa begge Sider skal det agtes lige for
Horerie.

Spørger man, om Hoer udi de Dage var:
en publique Misgierning? da kan der svares til
med saadan Underskedning, at den var en pris,
at Sag i Henseende til de Regjeringer ingen
Sagfald havde derved, men Biskopperne optog
de Bøderne, som i det ringeste vare 3 Islandiske
Mark, under Paaskud af Kirkens Riddighed;
men naar Vedkommende vare fornuftige, og de
alle uden Forskiel skulde staae deres Skiftemaal
for Biskopen: kan man let tænke, at det er ikke
blevet derved.

Men om en Egteskone blev besvoret af en an-
den, saa havde hendes Husbond i saadant Til-
fælde imod Hoerkarlen sin Tiltale, hvilket var en
stor Sag, som skulde komme under 12 Mænds
Dom, og den Sigtede enten værges sig med 12
Mænds Sed, eller og betale Husbonden udi hans
Ret fuld Mandebod; nu bleve alle de Sager,
som skulde komme under 12 Mænds Dom, ag-
tede for publique.

I vore Dage er der ingen Tvivl, at jo alle Hoersager ere publique Misgierninger, og heeles *ubi adulterium simplex og duplicatum.*

Adulterium simplex er enkelt Hoer i naar en gift Mand begaaet Leiermaal med en ledig Kone; eller og en gift Kone falder i Leiermaal med en ledig Mandsperson.

Saadant enkelt Hoer straffes første gang med Pengemulet til Kongen, 6 Rtl. Mark, for enhver af de Skyldige; men hvis de ikke have Formue til at erlegge Bøderne, da i dets Sted straffes paa Huden med 2. Slag af Riis for enhver Mark, som ikke er bleven betalt til næste Fardag.

Hvad her skal forstaaes ved næste Fardag? Derksom en Hoersag foreskalder saa nær imod Fardag, at der gives ikke lovlig Tid til at foranstalte Process og Execution, da maa man lade den berøbe til Efterkommende Aars Fardag, medmindre de Skyldige imidlertid frivillig underkaste sig Lovens Effect.

Andet Spørgsmaal: Om en, der haver begaaet Hoer, og haver Formue til at erlegge sine

Bøder, kan erbynde sig under den legemlige Straf, for derved at spare paa sine Penge eller Midler? Hvorpaa svares Nei: thi Loven vil at han først skal straffes paa sin yderste Formue, 6 B. 13. C. 25 Art.; men siden, om Formuen ikke strekker til Bøderne, kan de lide paa Kroppen for det Efterstaaende. Men hvad der forståes ved yderste Formue, bliver siden udi den Anden Deel af dette Skrift. 3 Cap. forklaret.

Om de ledige Personer, som med de Gifte forfalde udi Hoersag, skulde betale lige Bøder med de Gifte, er en Sag, som nu omstunder begynder at blive disputerlig; dog derom har ingen Tvistighed været tilforn: thi Storedom er tydelig nok udi denne Sag, nemlig: De Personer som lovlig ere egengiftede, og udi enkelt Hoer blive brodsældige, skal betale til Kongen 6 Markker, hver for sig første gang. Da her nu tales ifkun om enkelt Hoer, saa settes det forud, at den eene af Parterne skal være en ledig Person, og dog betale 6 Markker; thi der følger strax paa: Men om en gift

gift Mand tager en gift Kone ic., da er det dobbelt Hoer.

Anden gang straffes Hoer baade med Penge-
Bulet og paa Kroppen.

Pengebøder for den, som anden gang bliver befunden udi Hoer, ere 12 Mark; saa der som begge af Parterne have begaaet Hoer tilforn, blive Bøderne tilsammen 24 Mark. Men er det første gang paa den eene Side, da betaler samme ikkun som for første Brøde 6 Mark.

Den legemlige Straf, hvorledes den skal være, findes ikke udtrykt udi Stordom; men efter de Tidens Maade; og siden vedtagen Brug, er det ligeledes at pidskes med Rlis.

Tredie gang bliver Hoer til et Ubødemaal, og straffes paa Livet. Nemlig, en Mandsperson halsbugges; og Qvindfolk, som begaaer tredie gang Hoer, skal druknes udi Vand; deres Boeslod forbrudt til Kongen, hvorefter er at forstaae Løsøre, men det faste Gods henfalder til de rette Arvinger.

Vore allernaadigste Konger have ellers pleiet at formilde Straffen udi deslige Tilfælde, og i Steden for at miste Livet, ladet de Skyldige straffes enten udi Fængsel eller Tugthus; og der er endnu ikke gammelt Exempel paa, at en, som fjerde gang havde faldet udi Hoer, skulde udi 4 Uger sidde paa Vand og Brød, see Laugth. Act. 1745.

Adulterium duplicatum, eller dobbelt Hoer, er det Feiermaal som begaaes imellem en gift Mand og en anden Mandes Kone.

Naar saadan Hoersag begaaes første gang, da ligge der dobbelte Bøder til, nemlig 12 Mark for enhver af Parterne, tilfammen 24 Mark; men hvis deres Formue strekker sig der ikke til, da at lide 2 Slag af Riis for enhver Mark, ligesom ovenbemeldte.

Anden gang fordobles Bøderne til 24 Mark for, for enhver af de Skyldige, og blive tilfammen 48 Mark; men om en af dem er ledig Person, eller ikke tilforn er befunden udi Hoer,

da betaler den samme ikke videre, end efter sin Sags Bestaendighed.

Endnu en Straf for Horerie, i Følge den Kongel. Anordning af 3 Junii 1740, er at rømme Hertedet, eller det Syssel, hvorudi de Eftlydige opholdte sig, hvilket haver Sted, hvad helser der foresalder enkelt eller dobbelt Hoersag, og enten det skeer første eller anden gang.

Maar nogen falder udi dobbelt Hoer tredie gang, da er Livet derved forbrudt paa samme Maade, og med ligesaadan Straf, som tilforn er skrevet om enkelt Hoer.

Tilfidsst blev al Hoer straffet med Kirkens Disciplin, hvilket nu er forandret paa samme Maade, som tilforn er ommeldt udi Reitermaalsfager.

22 Cap.

Om Undskyldninger udi Hoersager.

Ligesom mange andre Misgierninger, saa findes og Hoersager underskedes i *adulterium dolum* og *culposum*.

Do-



Dolofum kaldes og agtes det, udi enhver Sag, som begaaes med Forset og af Ondskab.

Culposum derimod, hvad som sker enten af Uagtsomhed, eller ved nogen saadan Marsag, som billig maa tages udi Betænkning, og i Henseende til sine Omstændigheder bæres Medlidenhed over; og nu kan en Hoersag bedrives paa saadan Maade.

Vel har vor Storedom ingen saadan Undtagelse, men uden Forskiel talet om al Hoer i Almindelighed; men det er dog vedborligt at overveie Sager og Misgierninger, Rannb. 17 Cap., og betragte hvad der haver givet Anledning, ibid. 18 Cap., saavel til en Hoersag, som andre Misgierninger. Thi den Morste Lov setter nogle Tilfælde udi Ægteffabsager, 3 Bog 18 Cap. 15 og 16 Art., der ikke ansees for saa grove som forfæktigt Horerie, hvilke nu maa nærmere undersøges.

De Marsager, som kunde være tilstreffelige til *devortium* eller Skilsmisse imellem Ægtefælle; de samme kan og giøre noget til Undskyld-

ninger, udi Hoersager; undtagen om den ene af Egtesellene begif Hoer, da er det ingen Anledning for den anden af dem, at begaae lige Misgjerning, som altsaa ikke kan holdes til gode, men man maa heller opsoge andre Undskyldninger, saasom:

1) Desertion, det hedder *desertio malitiosa*, naar en af Egtesellene, uden lovlig Marsag eller Vrende, tager bort fra hinanden og opholder sig paa et fremmed Sted, saa lang en Tid, at det er siensynligt Hensigt at forlade sin Egteselle; da, hvis den forladte Person imidlertid kunde forsee sig udi Friermaal, maa en Dommer i Henseende til Omstændighederne ikke tage Sagen paa strengeste Fod. Den N. Lov 3 B. 18 Cap. 15 Art. 2 §. siger, at den samme skal vedbørlig straffes af sin Dyrighed, men dog ikke forbydes at giftes en anden gang; hvoraf det er slutteligt, at herved ikke forstaaes den almindelige Straf for Hoer, men en anden vilkaarlig, som Dyrigheden efter Omstændighederne finder for sandsynlig.

Det samme maa agtes i Henseende til den Person, hvis Ægtesfelle enten er gjort landsflygtig; eller dømt til evig Fængsel; 3 B. 18 Cap. 16 Art. 6 og 7 §. ; thi omendskønt den efterladte Person ikke havet Frihed til at giftes igen, inden en vis Tid, saa dog, dersom samme imidlertid kunde falde udi Eiernmaal, saa følger det ikke af, at hun skulde straffes som for virkelig og forsettlig Hoer.

2) *Impotentia*, d. e. Uduelighed i at fyldestgøre den naturlige Ægteskabspligt, hvilken Brøst kan findes baade hos en Dæl Qvindfolk som Mandspersoner: man bør derfor ikke forargge sig, eller gjøre Spot over saadant Tilfælde. Men om en, enten Mand eller Kone, der havde en saa vasskabt eller ufuldkommen Ægtesfelle, kunde forsee sig udi Eiernmaal: da var det billigt at indstille deres Sag under Kongel. Resolution, førend de skulde straffes for virkeligt Hoer.

Men dog maa *impotentia* først bevises ved Besigtelse af Naturlyndige eller forstandige Mænd, og hos Qvindfolk af Jordemødre,

eller andre meget troenverdige og erfarne Fruentimmer.

3) *Furor nuda Leprosae*, d. e. om en af Ægtefællene er enten ved Kaserie eller spedalsk Sygdom hindret fra sin Ægteskabspligt, N. Lov 3 B. 18 Cap. 16 Art. 3, 4, 5 §., men den anden Person af Ægteparret forser sig udi Feiermaal: da er derved samme Betænkning, som udi de andre Tilfælde tilforn er anført; men dog er der i Henseende til den tvende Ting at agte:

a) Om den Person, der findes udi slige Omstændigheder, som ovenmeldte, begaaer Feiermaal med en anden gift Person, da er det langt fra min Tanke, at den kunde befries fra Hoersag; jeg meener ifkun, om det skee med en ledig Person, det da kunde ansees for en Stræbelighed, hvor over man maatte bære Medlidenhed.

b) Haver jeg heller ikke sagt, at slige Personer skulde slippe frie, ligesom de vare uskyldige; men ifkun at dem maatte gives noget efter, og deres Sag til Kongen indstilles.

For ydermeere at stille dem tilfreds, som maa-
 skee ville støde sig over min Tænkemaade i dette
 Capitel, vil jeg anføre et Exempel af forrige
 Aarhundrede, da en Deel Folt af Bestmannøe
 bleve fangne og bortførte til Tyrkiet, men de-
 res efterladte Egtfelle havde imidlertid begaaet
 Leiermaal: hvorledes høifalige Kong Christian
 den Fierde ved et Reskr. af 20 Martii 1624 be-
 falede, at Øvrigheden skulde see dermed igien-
 nem Ginge, og ikke straffe dem efter Lovens
 Strengbed; hvilket, da det var Ret og billigt
 i dette eene Tilfælde, saa maatte det være paa
 samme Maade udi andre af lige Beskaffenhed.

4) *Error* eller *Ignorantia*, naar en tager
 fejl udi, eller ikke veed Beskaffenheden om an-
 dens Person.

Saadan Uvidenhed eller Feiltagelse kan let
 hende sig, baade for Mandfolt og Qvindfolt;
 for Exempel: En som er ubekiendt, kommer paa
 et fremmed Sted, hvor han angiver sig for en
 løs og ledig Person, skient han er gift; han
 forfører lettelig en ensfoldig Pige til at overgive



sig: Bevises det nu imidlertid, eller siden, at han har sin Kone paa et andet Sted, da bliver Spørgsmaalet, om den, som lod sig forføre, skal straffes ligesom hun med Villie og Vidende havde begaaet Hørsag? Jeg meener hun bør ansees ligesom en Kone, der uvidende giftes med en gift Mand, N. Lov 3 B. 18 Cap. 16 Art. 8 §., og straffes ei anderledes, end som Volderie.

Det samme, om en gift Kone paa saadan Maade forleeder en ugift Karl.

Der kunde vel tænkes og gives flere af det Slags Tilfælde, som enhver Fornuftig kan forestille sig, men jeg vil her gaae dem forbi; sandelig, de som saaledes falskeligen udgive sig for det, de ikke ere, for dermed at bedrage Folk, burde ikke alene straffes for sin egen Misgjerning, men endog undgielde i dens Sted, som de havde forført.

5) Angaaende Personer, som offentlig udi Kirken ere troelovede, og derefter forsee sig
med

med en anden ledig Person, om det skal ansees for Hoer?

Troelovede Folk ansees udi adskillige Poster som Ægtefolk: de maa ikke adskilles igien uden ved Dom, for visse og lovlige Aarsager; og deres Børn, som de efter Troeløvelsen og lovlig Enkning udi Kirken, avle med hinanden, agtes for ægte Børn. Norske Lovs 5 B. 2 Cap. 33 Art.

En Fæstemand tager ligeledes Ret paa sin Fæstemø, om hun bliver besoven af en anden, paa samme Maade, som en Husbond for sin Hustru; N. Lov. 5 Cap.; saa at i Betragtning af alt dette, maatte Sagen ansees for Hoer. Men alligevel legger den N. Lov 3 B. 18 Cap. 14 Art. 3 §. ifaan dobbelte Leiermaalsbøder paa troelovede Folk udi omnielste Tilfælde, og altsaa kom det til at blive derved hos os.



23 Cap.

Om dobbelt Giftermaal.

Bigamia er enten *successiva* eller *simultanea*.

Bigamia successiva, som med Rette her hedde *secundæ nuptiæ*, eller det andet Giftermaal, er naar en Enke eller Enkemand giftet anden gang, hvilket er ligesaa lovligt, som at giftes første gang.

Men *bigamia simultanea* er det, naar en, enten Mands- eller Qvindesperson, som haver sin Ægtesfælle i Live, indtræder sig i Ægteskab med en anden Person, og haver saaledes to Ægtesfæller paa een gang.

Det er uforældent at vise, hvorledes saadant Giftermaal er imod Guds Lov, og den første Ægteskabs-Indstiftelse; vi ville alene see, hvad vores Lov siger derom.

Udi vores gamle Lovbog, og andre Love som her have gieldet tilforn, finder jeg ingensteds,
at

at der tales om dobbelt Giftermaal, hvilket dog ikke beviser at de have gaaet her i Svang ustraffede; men heller, at man ikke haver vidst her af saadan Misbrug at sige; altsaa maa man herudi holde sig efter den N. Lov.

Herom handler 6. B. 13. Cap. 24 Art. saaledes, at hvad heller en gift Mand, eller en gift Kone, indlade sig i Egtteskab med en anden Person, da skal de straffes paa sin Hals.

Denne Lovens Artikel er tydelig nok, og behøver ingen Forklaring; men her fattes ifkun at vide, hvorledes den ledige Person, som med sit Vidende begiver sig udi Egtteskab med den Gifte, skulde ansees og straffes?

At beslutte Livsstraf, hvor den ikke ved Loven er bleven bestemt, kan ikke gaae an, og strider imod den almindelige Juristernes Erindring, at man heller indskrænker end udstrækker Lovens Strenghed udi odieuse Ting.

Meget mindre skulde man tænke, at saadan en Person skal slippe fri, ligesom dette var en ligegyldig Sag; altsaa kommer man til at finde
en



en saadan Straf, som af Loven kan udvølkes, at nærmest passer sig paa Misgjerningens Grov-
hed, eller og slet hen at referere Sagen med
sin Beskaffenhed til Kongen, hvilket nok blev
det sikkerste.

Udi N. L. 3 B. 18 Cap. 16 Art. 8 §. staaer
der, om en Kone, som tvivende indlader sig i
Ægteskab med den Mand som allerede var gift
tilforn; da, naar det bliver hende aabenbaret,
og hun endnu længer boer tilsammen med ham,
er det Hder. Heraf vil jeg slutte det samme
om den, som imed bedre Vidende indgaaer Æg-
teskab med en gift Person; det samme lærer og
Carpz. p. 2. qu. 66. n. 72.

Skönt nu Loven setter Livsstraf for *crimen*
bigamiae, da forstaaes derved ifkun naar det
skeer *dolose*, d. e. af bare Ondskab og Utroes-
skab; men der kan og ligeledes gives *bigamia*
culposa, nemlig, naar nogen gifter sig udi den
Tanke, at hans eller hendes forrige Ægteskelle
er død; hvorpaa findes Exempel udi den Nor-
ske Lov 3 B. 18 Cap. 16 Art. 8 §., som til-
forn

forn-er, anpist, men det kan endnu skee paa adskillige, sære Maader.

1) En Kone giftes igjen, hvis Husbond længe er bleven borte, og meenes at være opkommen udi Krig, eller forgaast udi Søen.

Et Skib, som gaar inden Europa, og ikke kan opspærges udi Aar og Dag, men uden for Europa udi 2 Aar, holdes for at være forliist, M. L. 4 B. 6 Cap. 10 Art. Altsaa kunde en Kone, hvis Mand var med saadant Skib, ansee sig for en virkelig Enke, og i den Henseende give sig udi Ægteskab med en anden, og kan derfor ikke straffes for Utroeskab eller Eesagtighed, om hendes første Mand kom engang siden tilbage.

2) Et andet Tilfælde, som Juristerne sette: Om det sidste Ægteskab endnu ikke var fuldbåret ved *copulationem carnalem*, eller at de ikke offentlig havde søgt Seng sammen, naar Sagen bliver aabenbar eller angiven; man kan forestille sig saaledes, om det skeer Bryllupsdagen selv, efterat Brudevielsen er forrettet, men inden de
gaar



gaae til Sengs, og de strax derpaa holde sig fra hinanden: om da den Person, som tilforn var gift, skulde dømmes fra Livet?

Saa som det holdes ikke for utvilsomt Egteskab, som ikke ved legemlig Egteskabsgierning bliver fuldbjrdet; heller ikke kan den ansees for at have begaaet Hoer, som ikke haver beblandet sig med den anden Kone: saa vilke de Herrer Jurister, at slige Omstændigheder maa komme de Paagielbende til Undskyldning, saa at hverken han eller hun, som havde sin Egtfelle i Live, skulde straffes paa Livet. *Carpz. p. 2. qu. 66. n. 52.*

3) Om den Person, som ifftun er troelovet, (at forstaae offentlig: thi hemmelig Troelovelse agtes her ikke;) begiver sig derefter udi Egteskab med en anden?

Om saadant Tilfælde taler Loven paa tvende Steder: a) 3 B. 18 Cap. 16 Art. 2 §., og tillegger den Skyldige Straf paa yderste Formue; b) 6 B. 13 C. 23 Art. at den skal rømme Kongens Riger og Lande.

Her fält det vel ikke være saaledes at forstaae, at en skulde lide begge disse Straffer tillige, men en af Deelene, eftersom Øvrigheden kan finde for got.

4) Hører hidhen, om nogen troeløver sig med tvende, men tager ingen af dem til ægte. Herom tales udi Lovens 3 B. 18 Cap. 14 Art. 4 §, hvor den Omstændighed legges til, om han besvangrede den sidste af de Troeløvede, han da skal betale tredobbelte Peiermaalsbøder.

Men det er en anden Sag, om der ingen Peiermaal eller Besvangrelse er begaaet: i saadant Tilfælde maa den Skyldige endelig straffes med en arbitrair Mulst, dog ikke under Navn af Peiermaalsbøder.

5) Er endnu en Green af ommeldte Misgjerning, om en gift Mand eller Kone fører en anden Ægteskab, hvorved dog ikkun brummelig Forlovelse er at forstaae. N. L. 3 B. 18 C. 7 Art. taler derom, og paalegger Straf enten udi Slaverie eller Fugthuus til en vis Tid.

24 Cap.

Om Blodfam.

Blodsfam, Lat. *incestus*, er en fiødelig Misgierning eller Feiermaal imellem de Personer, der ere hinanden saa nær paarende, at de ikke maa komme sammen udi Ægteskab.

Paarendhed eller Forvantskab imellem Folt, er paa tvende Maader, nemlig Slegtsskab og Svogerskab.

Slegtsskab, *consanguinitas*, er Paarendhed imellem de Personer, som ere sølede eller fødte af samme Blod.

Svogerskab, *affinitas*, er den Paarendhed imellem Personer, som kommer formedelt Giftermaal eller legemlig Beblandelse med en af deres nær Beslegtede.

Derfor inddeeler vor gamle Lov Blodsfam udi Frændsemitsspell, d. e. Slegtsskabsspilde, og Mægdasspell eller Svogerskabsspilde. Arv. 6.

De Personer, som ere forbudne at komme sammen udi Ægteskab, deles udi Linier og Lede.

Linier tælles gemeentlig tre, nemlig: *linea ascendens* eller opstigende, *descendens* nedstigende, og *collateralis* eller Side-Linie. Dog den op- og ned-stigende Linie er det samme: thi begynder jeg at tælle ned ad, fra Oldesader til en Sønnesøns Søn, da hedder det nedstigende; men tæller jeg samme Personer op ad, fra den sidste til den første, da kaldes den opstigende.

Denne Linie kaldes og derfor *linea recta*, eller lige Linie, fordi den indeholder ifftun de Personer, som vi ere fødte af, og atter dem, som fødes af os.

Sidelinien, som ellers kaldes tværstigende, indeholder alle de andre Paarsværende, som ere til Siden, saasom Sødsfænde og deres Børn, iligemaade vore Forældres Sødsfænde og deres Børn.

Linierne deles udi Grader eller Trapper, som i Loven kaldes Lede, hvilket er en forestillet



Sammenhæng imellem enhver af Personerne, ret i Rignelse af Ledemodene udi en Haand; for Ex. Børn ere udi første Led fra sine Forældre, Børnebørn udi det andet, o. s. f.

Udi Tverlinien blive Sødskende indbyrdes mellem dem udi det første Led, og Sødskendebørn i Henseende til hinanden udi andet Led: atter deres Børn udi det tredie, som vores Ill. Lov kalder Primønning: endelig deres Børn udi fjerde Led, som vi kalde Fiørmonning; videre strekker Slegtsskab sig ikke udi Loven.

Ere Personer udi Tverlinien ikke i lige Led med hinanden, som f. Ex. en Faderssøster og en Brodersøn, da sige vi, at den eene er udi første, og den anden udi det andet Led, og saa videre frem. Min Faderssøsters Søn og jeg, vi ere lige udi andet Led; har han endnu en Søn, da er jeg og den samme udi andet og tredie Led, o. s. f.

Alf disse Grader eller Lede kaldes især *gradus prohibiti*, de som ere forbudne udi Ægteskab efter Loven. Men nu have vi trende for

skiellige

fiellige Lov, de forbudne Lede eller Personer angaaende.

1) Guds Lov, 3 Mos. B. 18 Cap., som er Grundloven til Forbudet; thi førend samme blev udgiven, har man hverken taget Slegt eller Sødgerskab i Agt, uden alcene i den op- og nedstigende Linie, saasom det var den naturlige Orden alt for imodstridigt, at Forældre og Børn skulle ægte hinanden. Man finder at Hedninger, endog vilde Folk, have holdet sig derfra. Derimod see vi, at Adams Børn, uden at overtræde Naturens Lov, maa have giftet sig tilfældsmen; hvilket og en Deel af de hellige Fædre have gjort, uden nogen Anstød: s. Ex. Abraham, der havde sin Halvsøster Sara til Hustru, 1 Mos. B. 20 Capitel. Ja vel rimeligt, at det haver været i fuld Brug, og anseet for bedre, end som at tage en anden Fremmed, indtil Forbudet skede.

2) Storedommen, hvorefter alle Blodskaarsager bør dømmes og straffes, og hvorudtales om sytten Personer af Mand- og Kvinder



Risn, som under Livsstraf ere forbudne. Men det var Skade, at samme Personer ikke bleve navngivne, men aleene henviist til den gamle Kirkelov, som her i Landet havde gieldt tilforn, hvorved Biskop Arnes Christenret uden Tvivl maa være at forstaae: thi udi den ældste Christenret er slet intet om forbudne Led at finde; men denne anfører de 17 Qvindespersoner saaledes: 1. Moder, 2. Søster, 3. Datter, 4. Stifmoder, 5. Sønmedatter, 6. Broderkone, 7. Sønnekone, 8. Stifdatter, 9. Broderdatter, 10. Søsterdatter, 11. Datterdatter, 12. Modermoder, 13. Fadermoder, 14. Modersøster, 15. Fadersøster, 16. Hustrues Moder, 17. Hustrues Søster.

Lige saa mange Mandspersoner udi forbudne Led, som svare til ovenansførte, er let at udfinde.

3) Den Norske Lov, hvilken udi 3 B. 18 Cap. 9 Art. taler om de forbudne Led, saavidt det hører til Ægteskabs-Sager; men udi Blodsfamsager kan ikke drages deraf nogen vis Regel,

Regel, hvorledes de, som forsee sig udi samme Led, bør straffes; hvilket siden viser sig udi 6 B. 13 Cap. 14 Art., hvor der er besluttet Livsstraf over dem, der forsee sig imod de udi Guds Lov forbudne Led, og altsaa bliver Sagen ved det samme, som i Førstningen blev sagt, nemlig 3 Mos. B. 18 og 20 Cap.

Men nu have ikke alle af de Lærde havt den samme Meening om Guds Lov udi denne Post; thi nogle have brugt her en indskrænket Fortolkning, og lært os, at der ikke vare flere Led eller Personer forbudne, end de samme som udi Texten udtrykkelig findes navngivne, og ikke de andre, som ellers staae udi samme Led, *Schaumb. annot. in Struv. lib. 3. tit. 28. aph. 21.*

Andre derimod ville, at Forbudet skal strekke sig til alle de Personer, som ere i lige Grad med dem som udtrykkelig ere forbudne, og Carpzow er af samme Meening.

Saaledes haver det og været antaget udi Dannemark, som tydelig vises af Kong Chr. 4. Reces, hvor 27 Qvindespersoner udi Stegtskab,

men 54 udi Svogerſkab, og ligesaa mange af Mandkønnet, findes anførte, ſom der falder tiſammen udi Guds Lov forbudne Led, hvil-
ke alle udi ſin Orden jeg havde optegnet udi mit
førſte Udkaſt til dette Skrift; men ſiden vorer
nu regierende Allernaadigſte Konge, ved tven-
de efter hinanden udgivne Anordninger, nemlig
den førſte af 27 December 1770, og den anden
af 3 April 1771, haver behaget at tillade Egte-
ſkab i Almindelighed mellem alle Blods- og Svo-
gerſkabs-Forvandre, ſom ikke udi Guds Lov fin-
des forbudne; hvorved de ældre Danſke eller
Norſke Love, hvorudi anderledes var bleven an-
ordnet, ere ſlet ophævede: ſaa haver jeg med
Billie og Forſet udeladt forbemeldte Register,
for ikke at føre min Læſer derved udi nogen Bild-
ſarelſe.

Det er vel forbudt udi Guds Lov, at have
ſin Huſtrues Søſter imedens hun lever; men
derved er det ikke forbudet at tage hende, naar
den førſte er død; hvorfor ſamme nu er bleven
tilladt.



Paa samme Maade maa det Forbud om sin Broders Hustrue være at forstaae, nemlig, saa længe han lever; thi hvis det var Blodskam i sig selv at tage sin Broders efterladte Enke, - hvor kunde det da, som en Pligt, (skönt efter de citerede Forordn. os uvedkommende,) være befaleet udi 5 Mos. B. 25 Cap.?

Spørger man nu, om nogen af saadanne Personer, som hidindtil have været udi de forbudne Led, begaae Æiermaal, eller avle Børn tilsammen uden Ægteskab, hvorledes deres Søg skulde ansees; da følger af Fornødenhed, at ligesom de uden Kongelig Dispensation maae gistes sammen, da kan de og, uden at begaae Blodskam, ligge sammen; og altsaa deres Æiermaal ikke anderledes ansees, end som de udi Slegt eller Svogerskab vare hinanden aldeles upaarørende.

Men hvad de udi Guds Lov forbudne Led angaaer, om de forsee sig udi Blodskam, da straffes de paa Livet. Stordom siger, at Mandfolk skal halsbugges, men Qvindeskienet druknes udi Vand. Men efter N. L. 6 B. 13 C.

14 Art. synes som de uden Forffiel paa Rønnen skulde halsbugges, da der tales intet om Suffocation; meget meere, om det var Forældre og Børn, da de ikke aleene skal halsbugges, men Kroppene paa Ild opbrændes, hvilken Execution vel ikke er paabuden her i Landet; dog haves et Exempel udaf Raugthings-Acterne 1725, at en, som havde besvangret sin Datter, blev saaledes dømt og henrettet.

Udi Blodffamsfager forbrødes Boeslod saaledes, at Røvere henses til Kongen, men det faste Gods til næste Arvinger. Frid. 2. Confirmation over Storedonummen af 13 Apr. 1565.

25 Cap.

Om Undskyldninger i Blodffamsfager.

Vel taler vores Lov ikke om nogen Eftergivelse udi Blodffamsfager, og desuden er der endnu en gammel Forordning af 29 April 1585, som for-

forbyder at lade dem med Pengebøder affsone, for dermed at eftergive den legemlige Straf, ligesom de Catholske Biskoper havde gjort tilforn; dog der er ingen Tvivl paa, at der jo udi Blodskamsfager, saavel som alle andre, gives nogle Tilfælde, som kunde komme de Forbrydende til Undskyldning.

Al deslige ere nogle at finde udi Biskop Arians Christenret; og da de Catholske Fædre midt udi deres Midklighed, vare endda saa billige, at tage flige Omstændigheder i Agt: saa vil samme endnu meget meere rime sig med vore mildere Tider. Her henhører

1) *Ignorantia*, d. e. Uvidenhed, hvilken er tvende Slags, nemlig *facti* og *juris*.

Ignorantia juris er det, naar man ikke veed om en Ting eller Gierning er tilladelig efter Loven, eller ikke; men her kan saadan Uvidenhed ikke komme nogen til Undskyldning, da enhver er pligtig til at vide saa meget udi Guds Lov og Hovedstykkerne af den christelige Lærdom, som, hvilke de forbudne Led ere, og til den Ende er



det ved et Kongel. Rescript af 18 Januarii 1737 anordnet, at de forbudne Led skal af Prædikestolene oplæses i engang om Aaret, at ingen sin Uvidenhed herudi skal kunde forevende.

Ignorantia facti er Uvidenhed om en Tings eller Giernings Natur og Egenskab i sig selv. For Ex. en veed det er forbudet udi Loven at besdrive Blodskam, men at det just er Blodskam, som han begaaer, det veed han ikke; ligesom om Folk uvidendes gistes tilsammen udi forbudne Led. Morffe Lovs 3 B. 18 Cap. 9 Art. No. 7.

Heraf kan med god Grund argumenteres, at udi Blodskamssager bliver det til en billig Undskyldning, om Mand og Kone ikke vidste det Slegtsskab eller Svogerskab, som var imellem dem; Carpz. Hvilket kan hælde sig paa meere end en Maade.

a) Ef Ryn Manns er villt, Christ. Ret, d. c. om nogens Slegt bliver forvendt, som enten falskelig at udgive sig for Barnefader eller Moder; ligeledes at ombytte Børn.

b) Ef

b) Ef þau kendust ecke sakir langrar fiarlægðar, ibid., d. e. Om de for lang Fraliggenheds Skyld ikke kiendte hinanden; f. Ex. om Sødsfende vare avlede og opfødde udi forskjellige Bande. Bigesaa, om nogen besvangrede tvende Qvindfolk, paa forskjellige Steder, og de siden befandtes at være udi første Led beslegtede.

Udi alle saadanne og deslige Tilfælde kan en uvidende begaae Blodskam; dog det er ikke nok, at beraabe sig paa sin Uvidenhed, men den maa endnu af skynbarlige Omstændigheder bevises, vel endog med Salighedseed bekræftes.

2) *Furor aut Insania*, Ehr. R. siger: Ef ham fyrer ærslasakir brittst ur bondum, det er: om nogen formedelst Raserie bryder ud af Baand: men at handle om rasende og usornuftige Mennesker, kommer siden for udi 2den Deel 5 Capitel.

3) *Violentia*, eller Voldtagelse, Ehr. R. ibid. Og om saa skede, at en Kone blev voldtagen udi Blodskam; da er det klart af R. 2. 6 B.



13 Cap. 21 Art., at samme bør ikke komme hende til nogen Ulempe eller Undgieldelse, men at hun for ganske uskyldig bliver anseet.

26 Cap.

Om Voldtægt paa Qvindfolk.

Denne Misgierning bestaaer deri, at tage en Kone uvillig eller nødtvungen, enten ved Trusler, Kræfters eller Baabens Overmagt, til at beligge hende, *Carpz. p. 2. qu. 75. n. II.*, hvilket hos Juristerne kaldes *stuprum violentum*, men udi Loven Bold eller Voldtægt.

At voldtage noget Qvindfolk paa saadan Maade, var efter vores gamle Lov, *Mannh. 2 Cap.*, et Ubedemaal, som gielder Livsstraf efter *N. L. 6 B. 13 Cap. 16 Art.*; men det er ellers at merke, at Loven setter denne Straf for dem som voldtage en Møe eller Enke: men man kan ikke tvivle paa, at det samme gielder for hvert Qvindfolk, der bliver voldtagen. Det samme lærer

Carpz.

Hvo som noget Qvindfolk vil voldtage: thi der er ingen undtagen.

Boldtrægtssager maa, ligesom alle andre, bevises med Vidner eller egen Bekiendelse; men da det ikke kan være saa let, at have Vidner udi saadanne Sager, (thi der er neppe nogen saa usforskammet, at ville voldtage Qvindfolk udi andres Nærværelse,) saa tilstedes her og andre saagere Beviser og Formodninger, ligesom i andre Boldsager, saasom:

a) Antages alle villige Vidner, N. L. 1 B. 13 Cap. 17 Art.

b) Om en Kone klager over Bold, saasnart hun kommer i sin egen Frihed, og kan tale med Folk, 6 B. 13 Cap. 19 Art.; men skeer det ei paa frisk Fod, da agtes saadan Klage ikke.

c) Om hun kan vise paa sig nogle Riendsgjerninger, som blaat og opsvolnet Ried eller revne Klæder, eller man haver hørt hendes Skrig



og Anraab om Hielp: da antages fligt for nogen lunde Beviis. Dog maa man ved andre og flere Omstændigheder være vis paa, at den samme, som Koen angiver, kan være skyldig: thi det er en Ting, at vide om en Kone er bleven voldtaget, men andet, af hvem det er sket.

De Endste Jurister underskæde *stuprum violentum*, ligesom andre Leiermaale, i *attentatum* og *consummatum*. Hvad denne Forskiel vil sige, haver jeg saavel udi det 2det Capitel, som og paa flere Steder udi dette Skrift, forklaret.

Ved *consummatum* forstaaes, naar den, som voldtog en Kone, haver fuldført med hende sin Wille.

Attentatum, naar Giermingen ikke er bleven fuldført, fordi enten hun kunde værge sig, eller sit andre til Hielp.

Udi det sidste Tilfælde ville da, at Voldtageren ikke skal miste Livet, men at han maa slippe med anden lettere Straf.

Det samme er efter Isl. Lov Mannh. 2 Cap.
Enn þó kona geti varid sig 10. d. e. skönt
en Kone har kundet værge sig. Men den
Norske Lov gjør det til en lige Sag, enten en
haver fuldført Gierningen, eller ikke, 6 Bog
13 Cap. 18 Art.

Dog lader det til, som Voldtageren kunde
faae Benaading paa Livet, om den voldtagne
Kone vil tage hannem til ægte, 16 Art. Der
staaer vel saaledes, at om han bliver benaadet
paa Livet, da skal han tage hende til ægte; men
den 17 Art. siger, at hvis han haver voldtager
tvende, og tager ingen af dem til ægte, da straf-
ses han uden al Naade paa Livet. Men nu
staaer Ægteskabet her ikke udi Voldtagerens,
men Konens og Gistemandens fri Villie; altsaa
følger deraf, at det staaer til dem, om de med
sit Jaord vil frelse den Skyldiges Liv, eller ikke;
hvorfor, naar saadan en Delingvents Sag skal
refereres til Kongen, maa det nødvendig være
Dommerens Embede, i Forveien at tage den
Voldtagnes Erklæring paa Ægteskabet.

Men



Men nu er det mueligt, at Voldtageren bliver benaadet, endog han ikke erholder Egteskabs Jaord, og da siger Loven, at han skal give den Voldtagne efter falles Bennis Raad og Samtykke, hvilket maa forstaaes for en hæderlig Hiemgift: thi hvis det tilkommer en, som uden Nød og Tvang bliver besoven, da maa get meere den, som er bleven voldtagen.

Hænder det sig, at Voldtageren ikke bliver benaadet, men kommer til at miste Livet, da spørges, hvad for Bøder den Voldtagne skal have?

Skiont Loven ikke taler derom især, da var det urimeligt, om hun skulde være uden al Ret: thi Konen kan ikke meget være tiemt dermed, om Synderen udstaaer sin Livsstraf. Men ligesom der skal komme Bøder for Manddrab, omend skiont Manddraberen mister sit Liv, og ligeledes for Tyverie, skiont Tyven bliver afftraffet; saa kan det heller ikke forholde sig anderledes med en Voldtagtsfag.

Det bør ikke komme nogen Kone til Spot eller Bebreidelse, eller nogen Slags Hinder, om hun bliver voldtagen, 21 Art.; thi ikke den som lider, men den som gier Uret, bør straffes, 3 B. 18 Cap. 15 Art.

27 Cap.

Om Qvinderan.

Crimen raptus, eller Qvinderan, er det at tage og bortføre en skikkelig Qvindesperson fra hendes Huus eller Opholdssted, for at begaae med hende Udsagtighed.

Carpzow regner denne Misgierning med Voldsfager, men den Norske Lov henfører den til *delicta carnis*, hvilket og synes vedborligere, da det væsentligste dert er at styrte sin Kødslust med den Bortførte, og hvis hun villig haver ladet sig fange, da er det ingen Vold, men ifkun Ran imod andre Bedkommende.

Vi sige Qvinderen have passeret her i gamle Dage, er ikke alene at finde udi Historien, men endog udi vores Lov Ringf. B. 7 Cap.: Eiden sige de ikke bedre Afseend, end saaledes, at enten stiele de Folkes Gods, eller de løbe bort med Mandenes Hustruer eller Frænker 1c.

Qvinderen er, efter Mannh. 2 Cap. Ubødelmaal, og gielder Livsstraf, efter N. Lov 6 B. 13 Cap. 22 Art., hvilket egentlig maa være at forstaae i Heltseende til den, som er Hovedsmand for Gjerningen; men hvis han haver flere udi Følge med sig, da synes vel ikke, at de kunde straffes paa Livet, men heller anses som Kansmænd.

Snad de Qvindfolk angaaer, som saaledes blive bortførte, da forstaaes derved *fæminæ bonestæ*, d. s. uskikkelige eller uberngatede Qvindfolk. Vores Lov siger: Ægteqvinder, Døtre eller Frænker, og den Norske Lov: nogen Mandes Hustrue, Enke eller Datter. Man maa altsaa undrage uskikkelige Qvindfolk, som ingen

ingen tiætte sig efter, og dem som før sin Wan-
artighed lære slættende; thi de kan ansees lige-
som rest nullus, og høre ingen til.

Videre tages i Aagt, om Bortførselen skæer
indlod eller med den Bortførtes Billie.

Den Kone, som nødig og tvungen bliver
bortført, er aldeles uden Skyld, og kan ikke
anderledes anses, end som hun var voldtagen.

Men skæer Bortførselen med hendes Billie
og Samtykke, da gøres endnu Forskiel paa,
enten hun er gift, og haver sin Husbond, eller
om hun er ledig.

En Enkelthvilde, som med Billie haver ladet
sig bortføre, skal ligesom Gjerningsmanden straf-
ses paa Livet, 22. Art. Her tales ikke om med
hvad Slags Dødsstraf, men det er rimeligst at
drufnes, efter 26. Art. ibid.

Er det en ledig Person, da siger Loven ikke,
hvorledes saame skal straffes; aleene kan man
see, at det ikke skal være Livsstraf: thi ellers
blev der ingen Forskiel gjort imellem en Gift
og Ugift; sluttes derfor, at det maatte være en



At flige Qvinderan have passeret her i gamle Dage, er ikke alene at finde udi Historien, men endog udi vores Lov Tings. B. 7 Cap.: Evidentlige de ikke bedre Afkeer, end saaledes, at enten stiele de Folkes Gods, eller de løbe bort med Mændenes Hustruer eller Frænker 10.

Qvinderan er efter Mannh. 2 Cap. Ubødelmaal, og gielder Livsstraf efter N. Lov 6 B. 13 Cap. 22 Art., hvilket egentlig maa være at forstaae i Heltende til den, som er Hovedsmand for Gjerningen; men hvis han haver flere udi Følge med sig, da synes vel ikke, at de kunde straffes paa Livet, men heller anses som Kansmænd.

Snad de Qvindfolk angaaer, som saaledes blive bortførte, da forstaaes derved *fæminæ bonestæ*, d. e. skikkelige eller uberngatede Qvindfolk. Vores Lov siger: Ægteqvinder, Datter eller Frænker, og den Norske Lov: nogen Mand's Hustru, Enke eller Datter. Man maa altsaa undtage uskikkelige Qvindfolk, som ingen

ingen følger sig efter; og dem som for sin Uan-
artighed gøre skændte; thi de kan ansees lige-
som res nullius, og høre ingen til.

Videre tages i Aigt, om Bortførelsen skee
indod eller med den Bortførelses Billie.

Den Kone, som nødig og tvungen bliver
bortført, er aldeles uden Skyld, og kan ikke
anderledes anses, end som hun var voldtagen.

Men naar Bortførelsen med hendes Billie
og Samtykke, da gøres endnu Forskiel paa,
enten hun er gift, og haver sin Husbond, eller
om hun er ledig.

En Uægtekvinde, som med Billie haver ladet
sig bortføre, skal ligesom Gierningsmanden straf-
ses paa Livet. 24 Art. Her tales ikke om med
hvad Slags Dødsstraf, men det er rimeligst at
drufnes, efter 26 Art. ibid.

Er det en ledig Person, da siger Loven ikke,
hvorledes saame skal straffes; aleene kan man
see, at det ikke skal være Livsstraf: thi ellers
blev der ingen Forskiel gjort imellem en Gift
og Ugift; sluttes derfor, at det maatte være en

vilkaarlig Straf, efter som Retten og hendes Paarørende Lynde finde for got at handle imod hende, enten at hun, som ulovlige Børn, skulde miste sin Arv, eller indsettes i Forvaring paa Livstid, eller nogle Aar, eller gaae i Tugthuus.

Tilfaldt er det et Spørgsmaal, om den, som bortfører en Konge, og tvunger hende til at giøre sin Villie, kan befrie sig fra Livsstraf, i det han vil tage hende til ægte? *Corps. p. 2. qv. 75. n. 68.* siger, at det er saaledes vedtaget i Tyskland; men siden vores Lov haver intet derom, saa var det en Sag, der alene maatte komme an paa Kongelig Resolution.

28. Cap.

Om fiødelig Synd imod Naturen.

Endskjønt hos os findes ingen viffe Exempler paa, at nogen haver begaaet de vederstyggelige Synder, som ere imod den menneskelige Natur;

da er det bestemt nok, at de paa andre Steder i Verden have gaaet i Svang: for det første udi Sodom, hvorfra de siden have taget det: besynderlige Navn, at kaldes Sodomie.

At de siden ere udsædede i Rom og Italien, kan man finde hos Eutonium; dog er det allersynligst udi St. Pauli Epistel til de Romere.

Man finder hos adskillige Jurister, især Carpz. p. 2. qu. 76., hvorledes denne umaturige Bederslynggelighed skal være bleven uddøvet paa forskjellige Maader, som jeg med Billie og Forsæt holder mig fra at anføre, for at undgaae al Anstød og Forargelse. Alleene formodes at ingen fortænkter skönt jeg anrører trende Slags Sodomie, som den H. Skrift ommelder:

a) At den begaaes af en Mandsperson med en anden, 3 Mos. B. 20 Cap. 13 B. og Epist. til Rom. 1 Cap. 27 B.

b) Imellem Qvindfolk, af samme Cap. 26 B.

c) Imellem et Menneske og et Beest eller Creatur, 3 Mos. B. 18 C. 23 B., som ellers kaldes *Sodomia bestialitatis*.



Flere Slags heraf gaaer jeg, som sagt er, med Villie og Forfer forbi.

Vdi vores Ill. Lov findes saa nær intet om denne vederstyggelige Misgierning. Er Eder, nemlig Mannh. 25 Cap., staaer der, at ingen man sige det til den anden, at han haver taalede. Etam paa sig selv; hvorudaf ses, at saadant er blesen holdet for en ubørlig Etam hos vore gamle Landmænd.

Efter den R. Lovs Almindel. Omgiængelse imod Maaften straffes med Raat og Brand, hvorved endelig *urvi comburium*, eller at brændes levende, maa være at forstaae. Ugesonr det skeer i Indskand udi slige Tilfælde.

Og dersom Synden er begangen med et Dyr, da er der ligeledes vedtaget, at samme Creatur skal tillige med Malificanten opbrændes, uden Tvivl i Henseende til Guds Lov, 3 Mos. Bog 20 Cap. 15 B.

Enhver begriber vel, at saadan en Execution ikke skeer for at straffe et umælede Dyr, der er ligesaa uskyldigt, som et Reedskab, der bliver brugt

brugt til at udføre en ond Gierning med; men det maa aleene være i saadan Hensigt, at Almindelsen og Forargelsen af den begangne Bedrøvelighed skal ganske borttages og udrøddes.

29 Cap.

Om Tyverie i Almindelighed.

Furtum, eller Tyverie, kan efter den almindelige Naturens Ret tages i en saa udstrakt Betydning, som indbefatter alslags uretfærdig Naade at komme over andres Gods.

Men især, efter den borgerlige Lov eller Criminal-Retten, er det Tyverie, at tage en Ting til Eie eller i Besiddelse, fra den rette Eiermand, uden hans Villie og Vidende.

Denne Forklaring er tagen hos store Jurister, ligeledes grundet udi vores N. Lov, og indbefatter alt det væsentlige i denne Misgierning, som nu fremdeles skal vises.



1) At Tyverie bestaaer udi *ablatione rei*, d. e. en Tings Borttagelse, viser hvad Slags Ting det ere, som kan blive stiaalne, nemlig *mobilia*, d. e. rørende eller løse Dre. Juristerne sige: *furtum non cadit in immobilia*, d. e. fast Gods kan ikke stieles. Og endskjønt man paa adskillig uretsfærdig Maade kan tilvende sig andens faste Gods, Jord eller Herlighed, da finder jeg ingensteds i Loven, at det henregnes til Tyverie, undtagen udi det eeneste Tilfælde: om man selger Kongens Jord, Tyv. 10 Cap., da bliver han Tyv derfor, og ligesaa den, der kieber videndes. Og dette er ingen Under: thi at handle svigagtelig med Kongens Gods, er et Slags af *Crimen læsæ Majestatis*, see 7de Capitel; dog det er uvist, om en saadan Sag blev aldeles straffet som Tyverie nu omstunder.

2) At det er *res aliena*, en anden Mands Gods eller Ting, som bliver tagen; derfor kommer den, som taler efter, eller kiender sig ved de stiaalne Koster, til at bevise at de høre ham til,

til, og giøre sin Eed paa, at de imod hans
Willie ere hannem frakomme, 6 Bog 17 Cap.
10 Art.

De Ting, som man haver udi Eie, og paa
hvis Borttagelse kan gives Tyvsag, ere enten
levende eller døde Dre.

De levende, som og hos os kaldes fridt Fe,
er alle Slags Dvæg og Creature, som ere med
eens Boemærke, hvortil og henhører mærkede
Fugle, El. B. 51 Cap. Det samme maa være
i Henseende til tamme, eller Huusfugle, som
Høns, Vender og Gæs; men paa vilde Fugles
Bortsnappelse falder ingen Tyvsag, uden en
bunden Falk i Reede, Tyv. 9 Cap.

Døde Dre ere ikke aleene de Ting, som for-
vares udi Huse, men og alle Slags Huusge-
raad og Reedskaber, samt Jordens Afgrøde;
Bed alle deslige Tings Borttagelse falder Tyvs-
sag. Saaledes er det Tyverie at hugge Træer
udi en andens Skov, naar det skeer i Len-
dom, og Stubbene blive skulte. Landsl. B.
19 Cap.



Vor Islandſke Lov ſaler ikke om Tyverie paa Korn eller Høe, men gjør dets Borttagelſe til Ran, Landol. B. 15 Cap. Men efter den Noſke Lov maa det være hvilket ſom vil; enten Ran eller Tyverie, 6 B. 15 Cap. 17 Art. og 17 Cap. 21 Art.

Paa Hauge-Urter (Mad-Urter), ſom Raal, Roer ic. kan ligeledes begaaes Tyvſſag, Tyve, B. 11 Cap., men ikke paa vilde Urter ude paa Marken.

Bed Fiſkefangſt udi andres Bunde eller Beideſteder, ſettes ingen Tyvſſag, uden det er en Sælhund, ſom blivet bortfangen af en andens Grund, ibid. 9 Cap.

Den ſom finder og optager nogen Ting, ſom han ei veed hvo.tilhører, kan vel ikke blive Tyv derfor; men paa det han kan vide, om der er nogen Eiere dertil, bør han opløſe for Folk den fundne Ting, efter Lovens 5 B. 9 Cap. 1 Art., ellers bliver det ham til en Tyvſſag. Alſaa, om Eiermanden kom ſiden til, da haver han den ſamme Tiltale imod den, ſom ikke opløſte
det

det Fundne, som om han havde staalet det samme.

Nu er det Spørgsmaal: om den fundne Ting ikke er af Finderen bleven opløst, men Sagen ved en anden Feilighed kom dog for Dagen, skjønt Eiermanden ikke vides; hvilken da tilkommer at paatale Sagen? Svorpaa svares: at det hører til Stedets Øvrighed: thi udi saadant Tilfælde maa det Fundne endelig være henfaldet til Kongen.

3) At Borttagelsen skeer *animo lucrificandi*, d. e. til sin egen Binding og Fordeel; hvoraf følger, at den som fratager en anden noget, for at bjerge sig ved i Nødsfald, men ikke af Gierlighed, bliver ikke med Rette anseet for Tyv: hvorom siden.

4) At Tingene tages *in scio & invito domino*, d. e. imod Eiermandens Vidende og Villie. Vel synes den N. Lov egentlig sigte derhen, at det skeer imod hans Villie, 6 B. 17 Cap. 9 og 10 Art. 3 men siden udi den 12 Art. staar: lønlig og imod dens Villie. Røddommen gjør
det



det væsentligste til et Tyverie, og ellers var der neppe nogen Forskiel imellem Ran og Tyverie; uden det første var saadan en Borttagelse, som skeer offentlig eller med Eierens Vidende, men det sidste lønlig, eller uden hans Vidende; saa seer man, det er ikke Tyverie at hugge udi en andens Skov, medmindre han skjuler Stubbene, Landl. B. 19 Cap.; ligeledes at en bliver Tyv, ikke fordi han finder, men fordi han fordølger Hittogods; og endelig den som fordølger Skud udi en Hval, Keleb. 4 Cap. Og vil dette Tillægsord lønlig, sige saa meget, som at Borttagelsen skeer uden Eierens Vidende: thi om en tog aabenbare, og i andre Folkes Paasyn, en anden Mands Ting, naar Eieren selv veed intet deraf, saa bliver det ligesuldt til et Tyverie. For Ex. dersom nogen udi en Faare-Ket* trækker af med en anden Mands Faar eller Væder,

* Saareret kaldes udi Island et vedtaaget indhegnet Sted, hvorhen man driver sine Beeber og Lamme af Fjeldene og Almindinger om Efterhøsten, og enhver adskiller sin Hiord fra den andens.

der, men Eieren eller andre Tilstedeværende give ikke Agt derpaa.

Endnu videre, at de stiaalne Ting ere borttagne imod Eiermandens Billie: Hvorfor, naar man taler efter en stiaalen Ting, maa han ikke aleene bevise at han er den rette Eiere, men endog giøre sin Eed paa, at den samme imod hans Billie er hannem frakommen, N. L. 6 B. 17 Cap. 8, 9, 10 Art.

Tyvsfager kunde endnu tilfalde paa andre Maader, end at borttage anden Mands Gods.

a) Om nogen kiender sig ved Fæ eller Gods, som er i andens Hevd, men kan dog ikke bevise at det er hans, og derover taber Sagen, da bliver han selv Tyv derfor, 11 Art.

b) Man kan blive Tyv for sit eget, nemlig, om han finder sit Fæ i andens Hevd, og tager det lønlig bort, ibid. 12 Art. Ligeledes maa det forholde sig, om en som haver laant eller leiet til en anden sit Gods eller Fæ paa en vis Tid, og han tager det siden bort igien uden hans Vidende, thi Leie gaaer for Eie, 5 B. 8 Cap. 16 Art.

Endnu

Endnu et Slags Tyverie, som hos os kaldes at stiele udaf sin egen Haand; det er at forstaae saadant Gods, som en er tilbetroet at forvare eller anvende. Dog, hverken vore Love, eller fremmede Jurister, henregne saadant til egentligt Tyverie, men sette det iblant andre Bedragerier, 5 B. 8 Cap. 3, 4 Art.

Efter vores gamle Jsl. Lov maatte Smaatyverie første og anden gang affones med Bøder, naar det Stiaalne ikke overgik 2 Jsl. Markers Værdie, hvilket kaldtes at løse eller frie sin Hud, Tyv. i Cap. Altsaa vare Tyvsager ikke Ubødemaal, førend saa ofte, eller saa meget paa en gang blev stiaalet, at den Skyldige ikke med Pengebøder maatte rette for sig.

Nu omstunder er alt Tyverie Ubødemaal efter den Nørste Lov, skønt der er nogen Forskiel paa Straffen, i Henseende til Misgiærningernes Mængde og Grovhed, som nu i følgende Capitel vil blive afhandlet.

30 Cap.

Om enkelt Tyverie.

De gamle Jarister have inddeelt Tyverie paa adskillige Maader.

1) *Ƴ furtum diurnum* og *nocturnum*: det første, som skeer om Iys Dag; men *nocturnum*, det som begaaes om Natten.

Den Norske Lov taler paa tvende Steder om Nattetyve, nemlig i B. 17 C. 2 Art., og siger, at den, som gribes i Huus om Nattetid, maa bindes, hvilket maa gælde, endog han ikke har ver fufdført Tyveriet.

Atter udi 6 B. 12 Cap. 7 Art., om en Nattetyv bliver dræbt udi en anden Mands Huus, da ligger han paa sine Gjerninger; men det samme kunde og siges om den Tyv, som om Dagen indkryder i en andens Huus, naar Husbonden skulde behøve at værgesig eller sine Midler, ligesom tilforn udi Nødværgeretten er et...dret.

2) Fur-



2) *Furtum manifestum* og *non manifestum*.

Manifestum, eller aabenbarligt Tyverie, er det, naar en Tyv bliver tagen paa fersk Gierning, enten paa Stedet hvor han haver staalet, eller paa Veien fra Stedet, N. L. 6 B. 17 C. 1, 4 og 13 Art.

Non manifestum er et lønligt Tyverie, naar Tyven slipper eller undgaaer, og Sagen bliver siden aabenbaret, enten ved Undersøgning, eller at de staaalne Koster usformodentlig kunde findes hos en anden, 6 B. 19 Cap. 4 Art.

Forskjellen imellem dette Slags Tyverie er vel ikke at finde i Henseende til Straffen i sig selv, men ifftun udi Sagens Anleggende: thi en Tyv, som bliver betraaden eller angreben paa ferske Gierninger, maa strax paa Stedet settes udi Baand, tilligemed de staaalne Koster, som skulde bindes ham paa Ryggen, og overantvordes til Stedets Øvrighed, Art. 4. Dog dette kan ikke finde Sted, naar der stieles noget større, end som kan bæres paa Ryggen.

Men hvis en Tyv ikke strax bliver paagreben, (at forstaae inden to Dage efter at Tyveriet er ffect, 13. Art.) da kan han ikke uden videre Undersøgning bindes.

Lovens Grund maa uden Tvivl være denne, at en, som efter to Dage finder sit Jæ hos en anden, kan ikke være ganske vis paa, om den samme er Tyven, eller om han maaskee haver annammet Tingen af den som stjal; altsaa maa han gjøre sig forvissat om den Sag, førend han lader binde den anden som Tyv.

3) Udi *furtum simplex* og *qualificatum*.

Simplex, eller enkelt Tyverie, er det samme som udi foregaaende Capitel egentlig er forklaret.

Men hvad *furtum qualificatum* er, kan sees af det som tilforn om andre qualificerede Misgerninger er skrevet: nemlig, et Tyverie som paa saadan en Maade og med slige Omstændigheder er begaaet, der gjør Sagen endnu grovere, end som enkelt Tyverie udi sig selv, hvorom videre udi følgende Capitel.



Enkelt Tyverie deeles atter i *furtum majus* og *minus*, d. e. stort og ringe Tyverie.

Stort Tyverie, naar det Stiaalne beløber sig til 20 Lod Sølv, d. e. 10 Rigsdalers Værdie og derover; eller og at stiele en Hest, Koc, eller Stud, 6 B. 17 Cap. 37 Art. Men herudaf kan opkomme et Spørgsmaal, nemlig: siden gemeene Heste eller Køer udi Island ikke ere i Pris over 4 til 5 Rdlr., om da den, som stielet et saadant Creatur, skal dømmes og straffes som for stort Tyverie? Hvilket besvares med Ja. Hos Bønder i Dannemark og Norge ere uden Tvivl saadanne Heste, som ingen 10 Rdlr. kunde koste; og foruden at dette Slags Creaturer ere for Landhuusholdningen umistelige, og giøre sin Eiere en usigelig Nytte: da er *abigentus*, eller Qvægtyverie, et Slags *furtum qualificatum*, og fremfor andet Slags Tyverie skadeligt, naar man ikke kan vide sine Creaturer sitte ude paa Marken, hvorfor den Kongel. Anordning af 4 Martii 1690 vil have saadant Tyverie straffet med Galgen.

Men

Men om en stjal et Gaar, Koegielde ude paa Marken, da spørges, hvorledes samme skal straffes? Et Koegield hos os er 6 Smøker Malles faar, som Loven sætter i samme Priis med en Koe; altsaa maa de gielde det samme, om de blive stiaalne.

Ringes Tyverie er det som er under 10 Rdlr., endog der fattes ifkun lidet i.

Endeel have spurgt, hvad det ringeste kunde være, som en kan blive Tyv for? hvorom intet er at finde udi den Norske Lov. Alene, at den, som malter andens Koe, Gaar eller Gæd, skal straffes som for ringes Tyverie, 6 B. 17 C. 48 Art. Nu kan et Gaars eller Gæds Mælk vel ikke ansættes over 3 til 4 Skilling, og deraf skulde da sluttes, at en anden, som snapper et andet Slags 4 Skillings Værdie, skulde straffes paa samme Maade; men her maa agtes, at malke eller paa andre Maader Mands Dvæg, er ligesaa et qualific. Tyverie, hvilket nødvendig strengere maa straffes, end andet af lige Værdie, og de, som saadant begaae, ere langt farligere,

end nogen anden Smaathv. Desuden er det urimeligt, at Loven skulde fordre Proces og Execution for et par Skilling første gang.

Vor gamle J. L. Lov bestemmer dette endnu niere, og fastsetter en Dros Tyverie, som en første gang kan straffes for, Tyv. 1 Capitel. Stieler. nogen det, som er af mindre Værdie, item om han bortsnapper andens Hund eller Kat, eller andet deslige, da bliver han vel ikke Tyv, straffes heller ikke paa Huden; men han bliver Hviin, hvilket er en *nota infamia*, Kong Haagens Ketterbod Mannh. 25 Cap.; og siden denne Lov ikke ved den Norske Lov er bleven forandret, saa har vi ingen Anledning at vige fra den, eller gjøre et Snapperie, som er mindre end en Dre, til virkelig Tyvesag.

Bøder for Tyverie til den Forurettede, kaldes udi Loven Jgiæld og Ewiggiæld.

Det første er *restitutio damni*, det er, Erstatning for det Bortstaaene, altsaa naar Eiersmanden bekommer sit heelt og ubeskadiget igien, tilbømmes hannem ingen anden Jgiæld; men
bes

bekommer han ifkun en Deel deraf, da bør han have Tgiæld for det øvrige, som ikke kan indhentes. Forordn. af 21^{de} Mait 1751, 6 Art.

Tvigiæld, som er endnu dobbelt imod det Stiaalnes Værdie, er at ansee for Satisfaction eller Bøder til den Forurettede, og Indbestyrelse for den Umage han maa have i at paaatale Sagen: thi hvis han slipper den upaatale, da henfalder Tvigiæld til Kongen, Forordningen af 6 Decb. 1743.

For at Dommeren nu kan vide, saavel hvad det Stiaalne beløber sig, som og, hvor megen Tgiæld og Tvigiæld skal demmes, da bør de stiaalne Koster vurderes, enten udi Ketten eller ved andre dertil udnævnte Mænd; Eller og, om det Stiaalne ikke kan havees igjen, da det næste efter Vidner og Rimeligheder udforskes dets Værdie og Bessaffenhed, og derefter bestemmes, hvor meget udi bemeldte Bøder skal betales, see Forordningens 20 Art.

Men hvis ingen saadan Underretning var at indhente, da vil Carpz. p. 2. qu. 78. n. 59.,



at det udi saadant Fald skal komme an paa Eiersmandens Fed, hvor høit han vil ansette det Stiaalne, hvilket ligeledes synes at kunde gaae an efter N. L. 5 B. 2 Cap. 88 Art., hvor der tales om *Crimen expilatae hereditatis*, og hvor den Sigtendes Fed skal gielde i lige Tilfælde.

Dog jeg beder min gunstige Læser, ikke at forstaae mine Ord saaledes, at Anklageren maatte bekræfte sin Sigtelse imod Tyven med sin Fed: Ungenlunde! Men herved menes ikkun, naar Tyvsagen enten ved Bekjendelse eller andre Beviser er bleven aabenbar, og der staaer intet andet tilbage, end at vide hvad de stiaalne Koster kunde beløbe sig.

Fremdeles straffes alt Tyverie med Boeslods Forbrydelse, 6 B. 17 Cap. 40 Art.

Naar to eller flere ere udi eet Tyvnet, da gielder det samme om dem alle, som tilforn er bleven sagt. Loven siger, at saa mange som tages ved Tyvnet, skulle alle søges som Tyve, ibid. 3 Art.

Herudaf opkommer det Spørsmaal: om to eller flere tilfammen havde stiaalet 10 Rdlrs. Værdie, om de da overhoved alle skal ansees som store Tyve, eller at Sagen skal deeles og ligned imellem dem?

Dette Spørsmaal er ikke saa let at opløse, saasom begge Meeninger have fundet sine Forfegtere; men jeg holder for sikkerst, at følge Carpsjoms Lære p. 2. qv. 78. n. 37. at Sagen bliver deelt imellem dem. F. Er. to have stiaalet tilfammen paa 10 Rdlr., det da ansees som enhver af dem havde stiaalet sine 5, og paa saadan Grund straffes enhver af dem som for ringe Tyverie, samt betale Igiæld og Ewiggiæld *præ rata*.

Der foresaldt en af deslige Sager hos os udi Aaret 1755, da 4 Delinquenter bleve dømte for 120 Rigsdalers Tyverie, og Underdommeren havde tilfundet enhver af dem især at betale fuldt op Igiæld og Ewiggiæld, nemlig 360 Rigsdaler, hvilket tilfammen udgjorde en Summa af 1440 Rdlr. Men samme Dom af firedobbelt Igiæld

og Tvigjæld, saasom den i Henseende til Sagsøgeren syntes alt for feed, og for den Kongel. *Fiscum*, som herved havde kommet til at miste 1080 Rdlr. af Delinquenternes Boeslod, derimod fornærmelig, blev udi Laugtinget forandret.

Dog maa man herudi gløse nogen Forskiel, i Henseende til Omstændighederne.

a) Dersom to Tjyve staae sammen til at stiele, og begge nyde det Stiaalne tilsælles, da forholdes der det sig med Jgæld og Tvigjæld som tilforn er sagt.

b) Hvis den eene tjener den anden udi Gjerningen, og stielser for hans Skyld, som om en Bonde brugte sine Børn eller Tjende til at være sig behjælpelige udi Tjyvet; da er han selv Hovedmand for Gjerningen, bær eene svare til Bøderne, og bliver endog til en Stortjv, om de stiaalne Køster vare af saadan Værdi: men de øvrige udi hans Tjeneste kunde neppe anderledes ansees, end som Medvidere, og ingen Jgæld svare.

Endnu maatte spørges, om en af dem, som stiele, ikke har noget til beste, hvoraf han for sin Andeel skulde udrede Bøderne, men den anden havde Midler nok, skal den sidste da bøde for heele Tyveriet, eller ifkun for sin Andeel?

Hertil svares: At siden en Skyldner efter Contract, (*debitor ex contractu*), naar andre Skyldnere ikke ere i Stand til at betale enhver for sin Andeel, ikke gives *beneficium divisionis*, men der maa een af dem, og hvo som helst kan være i Stand til at betale, søges for det Heele; saa skulde da *beneficium divisionis* langt mindre finde Sted hos Tyve, som *ex delicto* ere blevene skyldige. Altsaa kan intet være imod, at heele Bøderne jo tages af den eenes Bøe, naar den anden *focius criminis* intet haver. Desuden: naar en Tyv er saldeg paa sin Sag, er hans heele Boeslod forbrudt; men Kongen tager dog ingen Boeslod, før end al vitterlig Gield og paahæstede Bøder ere deraf udlagde, Rammh. 4 Cap. og N. L. i B. 22 Cap. 8, 10 Art.

Tilfødt at tale om den Legemsstraf, der ligger til Tyverie, da er derudi Tid efter anden skete adskillige Forandringer.

Straf for ringe Tyverie første gang var i Folge N. L. 6 B. 17 Cap. 33 Art. at miste Huden udi Fængsel, hvilket er langt andet, end at pidsses til Ragen; hvilken Forskiel siden bliver viist udi 2den Deels 2 Capitel; samme Straf staaer endnu uforandret.

Anden gang skulde en for ringe Tyverie først pidsses til Ragen og brændemærkes paa Ryggen, *ibid.* 34 Art. Men da slig en Delinquent siden ikke kunde blive antagen udi Tieneste hos andre ærlige Folk, og altsaa ikke ernære sig paa nogen anden Maade, end enten ved Bettarie eller Tyverie og Røveri, saa fandt Kong Frid. 5. allernaadigst for godt, at en Tyv som var fagstregen og brændemærket, skulde tillige dømmes til Arbeide udi Slaverie eller Fæstning, Forordningen af 19 November 1751. Derved blev da forebygget, at saadan Delinquent skulde oftere finde Lelighed til at sticle, og altsaa blive



blive den 35te og 36te Artikkel omsonst og overflødige.

Men vor nu regierende Konge haver siden ved en anden Forordning af 27 April 1771 allernaadigst gjort herudi saadan Forandring, at deslige Tyve ikkun fagstrnges og dømmes i Arbeide udi Jern deres Livstid, men ikke brændemærkes.

De Tyve derimod, som efter den forrige Lov havde fortient at straffes med Galgen, skulde nu fagstrnges, brændemærkes udi Panden, og ligeledes dømmes til Arbeide udi Jern deres Livstid. Hvoraf følger, at Lovgiveren vil have Galgens Straf afskaffet og ophævet, som udi samme Forordning ydetmeere findes forklaret.



31 Cap.

Om grovt Tyverie.

Furtum qualificatum er, som tilforn er berørt, et Tyverie, der skeer paa saadan Maade og med deslige Omstændigheder, der giøre Sagen til en grovere, end enkelt Tyverie. Hidtil henhører:

1) *Abigatus*, d. e. at stiele Qvæg eller Fænde paa Marken, hvorefter i foregaaende Capitel er meldet.

2) *Furtum cum effractione*; Tyverie som skeer med Indbrud i Huus.

Udi Endskeland har det været Lov at hængende Tyve, som bryde ind i Huus om Nattetide, *Carpz.*, hvor med den Kongel. Danske Forordning af 4 Mart. 1690 kommer overeens; men nu have vi en anden Lov.

Dette er dog et Slags *furtum qualificatum*, thi Forordn. af 21 Maii 1751 tilholder,

at Dommerne udi Tyvsfager skal undersøge begge Deele, nemlig om Tyveriet er skeet ude paa Marken, eller ved Indbrud om Natten, 2 Art. ; hvoraf det er klart, at intet af Deelene ansees for enkelt Tyverie, men saa grovt, at Straffen den Henseende maa skærpes meer end sædvanligt.

Ved Indbrud er her ellers at forstaae *effratio violenta*, det er voldsomt Indbrud, og udi forsvarlige Huse; hvorfor det ansees ikke for Indbrud, om nogen sniger sig ind udi saadanne Hytter, der hverken med dngtig Luus eller Tagre forsynede; heller ikke, om nogen dirker Luus op, eller bruger de saa kaldede Tyve-Negle. *Carpz.*

Ligeledes horer det til Sagen, at Indbrudet er skeet om Natten; thi skeer det om Iys Dag, kan det hensees til Bold, men ikke egentlig Tyverie.

Vil nu nogen spørge, hvorledes ovenbemeldte Misgierning, efterdi den ansees for grovere end enkelt Tyverie, bør straffes? da svares: at be-
rørte

rørte Forordning af 21 Maii 1751 fastsetter ingen vis Straf i Særdeleshed, hvilket heller ikke i Henscende til Omstændighedernes Forskiellighed, let kunde skee, men maa fornemmetig komme an paa Dommerens Skionsomhed. Men foruden at ethvert Slags Tyverie for sig selv haver sin bisse og fastsatte Straf, saa kommer Indbrudet her oven paa udi Betragtning, hvorfor det synes Ret, at foruden Igiæld og Tvigiæld skulde den Forurettede endnu tilkomme Boldsbøder.

3) *Furtum cum effractura carceris*, d. e. naar nogen bryder ud af Jern og Fængsel, og derefter stieles.

Det er klart nok, at Loven gjør saadant til *furtum qualificatum*, da det skal straffes med Galgen, 6 B. 17 Cap. 39 Art. Men herved vil og forstaaes *effractio violenta*, nemlig, at en er brudt ud af forsvarlige Jern og Laase, thi hvis de ikke vate saa, kan han heller ikke beskyldes for at have brudt ud, og altsaa ikke straffes for *Effraction*. *Carpz. p. 3. qu. III. n. 96.*

4) Et Slags *furtum qualificatum* er *Sacrilegium*, som bestaaer i at stiele hellige Ting.

Hellige Ting kaldes de som bruges eller ere blebne beskiftede til Gudstienesten udi Kirkerne, eller det Guds og Penge, som offres til gudelig Brug, hvilket som sædvanligst bliver forvaret udi Kirken.

Juristerne inddeele ellers *Sacrilegium* udi trende Slags:

- a) At stiele hellige Ting paa et helligt Sted.
- b) At stiele uheilige, d. e. almindelige Ting fra et helligt Sted.
- c) At stiele hellige Ting paa et almindeligt Sted. *Carpz.*

Det første Slags heraf er dog i den egentligste Meening at forstaae for *Sacrilegium*, og det samme efter N. Lov 6 B. 16 Cap. 4 Art., som fordeeler det til trende Grader:

- 1) *Sacrilegium cum effractione*, hvo som i Kirken opbræder og noget udtager ic. Hvilken Gjerning straffes med Hjul og Steile.



2) Entelt *Sacrilegium* paa de Ting, som ikke ere under Laas og Luffelse; og saadant Tyverie straffes med Galgen.

3) De Ting som vel høre Kirken til, men dog ikke til Gudstjenesten; saasom Stole, Hængsler og Laase, med andet deslige, hvortil ligger samme Straf, som for stort Tyverie.

Altsaa kan det ikke hos os ansees for *Sacrilegium*, om der blev stjaalet af nogen Mands Gods, som var henlagt eller forvaret ubi en Kirke. Heller ikke om de Ting, som høre en Kirke til, som enten Klokke eller Tysestage, bleve bortstaaalne ud af almindelige Huse.

En Kirketys kommer vel uden Tvil til at betale Tgiæld og Tvigiæld til Kirken, ligesom i andre Tyvssager.

5) Endnu henregnes til *furtum qualificatum*, at bestiele Skibbrudsfolk.

Den N. Lovs 6 B, 16 Cap. 2 Art. taler om dem som røve Skibbrudsmænd, men den Kongelige Anordn. af 21 Maii 1705 om dem, som stiele fra saadanne Folk.

Hvis det skaalet gaar til 20 Rdlr., skal Tyven straffes med Galgen, ibid. 10 Art., hvorefter rimelig sluttes, om det var mindre, og skönt ikke til 10 Rdlr., skulde det dog straffes som stort Tyverie.

6) Til *furtum qualificatum* plejer og at henføres *plagium*, d. e. Menneſke-Tyverie. *Carpz.*

Jeg veed ikke, om det findes nogenſteds udi vore Love, men dog ſlegter det temmelig til *plagium* som ſtaar udi Mannh. 5 Cap., om nogen ſelger en frels Mand udaf Landet.

Saaan en Misgjerning ſaa udi vore Dage neppe have Sted: thi vore ophøvede Danſke Riidsmænd ſkotte et om ſlige Vars. Men dog, hvis det kunde hændes ſig, og blive opdaget, at noget Menneſke ſaaledes blev ſolgt til et Skib af fremmed Nation, ſom kom her under Landet, da havde man vel at rette ſig efter forbemeldte Mannh. 5 Cap., i det at ſtraffe den Skyldige paa 12 Markers Bøder i Tægngield til Kongen,



gen, og Mandebød til den som blev folgt, eller hans næste Arvinger.

Ellers i Henseende til vore Lovers Lovsforfatning og Brug, var det rimeligst, at den der solgte, skulde blive straffet med Boeslods Forbrændelse, Brændemærke og evig Fængsel; saasom det ikke var en større Sag, at selge anden Mands Koe, end hans Barn.

Plagium faldes, det endnu, om nogen giver sig ud for Auctor eller Forfatter af en anden Mands Brev eller Skrift, ligesom den hos os falder Bragpiofur, som tilegner sig en andens Digt; hvilket, endskjønt det holdes for meget nedrigt Stykke, kan dog ikke anses for Criminel, medmindre det blev henført til *delicta extraordinaria*.

32 Cap.

Om Tyvs Medvidere.

At være *consciens criminis*, eller Medviden udi en Misgjerning, tages efter Carps paa tre Maader:

1) Naar man veed, at en Misgjerning skeet, og af hvem den er begangen, uden selv at tage nogen Deel derudi.

2) Naar en ikke aleene er medvidende, men endog enten med Raad eller Daad haver taget sin Deel derudi.

Tyvs Medvidere kaldes derfor i Særdeleshed de, som ere samtykkende eller raadgivende udi noget Tyverie, hvad enten de høre Tyven, det Tyvstiaalne, eller medvidende nyde noget deraf, hvilket paa Islandsk kaldes *Þiofsnautur*, Tyvbehold. 1 Cap.

For Medvidenbed udi en Sag aleene, kan ingen blive skyldig eller straffeldig; *Carps. p. 3.*

qv. 134. n. 65. Vores Lov giver heller ikke nogen Anledning til det samme: thi ingen uden Stevning er pligtig at angive eller aabenbare noget, som han veed, undtagen det var Forræderie imod Kongen eller Regieringen, som i Særdeleshed er enhver reedelig Undersaats Pligt at aabenbare, M. L. 6 B. 4 Cap. 14 Art.

De som egentlig ere Tyvs Medvidere, ansees paa treende Maader::

a) De som forskaffe en anden Raad eller Middel til at stiele;

b) de som ere med som Folgemænd eller Handlangere; og endelig

c) de som bære Tyven eller de staaende Koster.

Men vilke vi se, hvad vores Lov siger om enhver af deslige i Særdeleshed.

1) Om den, som giver en anden Raad, Anvisning eller Leilighed, eller forskaffer Nødskaaber til at stiele, er intet at finde udi den Norske Lov, undtagen dem som forføre andres Børn eller Tyende til Tyverie, hvilke bør ansees og straffes ligesom de havde gjort det selv, 6 B.

22 Cap. 2 Art. Men er det ikke en andens Børn eller Tjende, saa kan dette heller ikke have Sted.

Den som tilskynder eller raader en anden til at stiele, skal efter Tyv, 1 Cap. blive Halvdeelen mindre skyldig end Tyven selv, hvilket ikke kan forstaaes om den legemlige Straf, men ifkun i Henseende til Bøderne. Men ellers skulde det neppe begive sig saaledes, at nogen med Naad eller anden Bistand beforder et Tyverie, uden at have sig nogen Fordeel eller Binding derved forbeholden.

2) Den som udffikter eller forsender en anden til at stiele, er meere end Medvider, og kan ikke anderledes ansees, end som Hovedsmand.

3) De som ere tilstede med en Tyv udi Gjerningen, ansees heller ikke for Medvidere, men for virkelige Tyve, 6 B. 17 Cap. 3 Artikel; ligeledes regnes dermed de som udforske Leilighederne, eller staae Bagt for Tyven. Carpz. p. 2. qv. 87. n. 34.

4) Den som med sit Vidende og forsetligheds hæler eller dølger stiaalne Koster, er endelig den rette Tyvs Medvolder, og bør straffes ligesom Tyven, 6 B. 17 Cap. 16, 17 Art. og Tyv-B. 1 Capitel.

Dog maa her gøres Forskiel paa, om det stiaalne findes udi de Huse, som ere uden Laas og Luffelse: thi i saa Maade gives hannem Undskyldning, i det, enten at skyde paa en anden, som maatte have henlagt Tingene sammesteds, eller at befrie sig med sin Eed, 6 B. 17 Cap. 15, 18 Art.

Men findes det stiaalne inden hans Laas, da ansees, det for Bøvlis nok, hvorimod ingen Undskyldning eller Paaskud skal gielde.

Man spørges, om en i slige Tilfælde skal lide og bøde ligesaa fuldt som en Tyv? Hvilket besvares med Jaa da Loven siger, at han selv bliver Tyv, ibid. 16 Art., d. e. at hans Gienme paa de stiaalne Koster agtes og bliver til en Tyvsag, ligesom paa Hittegods, naar Fienderen dølger det.

5) Den

5) Den som fieber stiaalne Roster, - hvilket kan skee enten med eller uden bedre Vidende.

Derfor kan forsetligvis tilkieber, eller paa hvilken helst Maade tilhandler sig stiaalne Roster, da bliver det anseet for Tyverie, Tyv. 1 Cap., medmindre han skaffer Hiemmel, Jst. Heimildarmann, (d. e. den, som vedgaaer eller overbevises at have solgt eller leperet Tingen til den samme, som den findes hos,) udi hvilket Fald han ikke bliver Tyv, men for Medvider kan han ansees, 6 B. 17 Cap. 2 Art.

Hvorledes en saadan Medvider skal straffes, er ikke ganske klart udaf den Norske Lov. Vel siger Tyv. 1 Cap. at han er lige skyldig med Tyven selv; men det er ikke afgjort, om det skulde gielde saaledes i vore Dage. Carpzow vil ikke gjøre det til nogen stor Sag, men at det kunde passere for en villkaarlig.

Den Kongel. Anordning af 21 Maii 1705 talet om den, som fieber noget stiaalet Gods fra Elibbrudsmænd, hvilket om det ikke beløber sig over 25 Rigsdalers Værdie, da skal han



straffes som for ringe Tyverie; og endog, hvis han strax aabenbarer Sagen, da kunde Straffen endnu forringes. Kienelig kunde heraf sluttes, at en som udi et andet Tilfælde haver kjøbt noget mystiaalet, men strax aabenbarer Sagen, kunde slippe med endnu mildere Straf.

Den som uvidende kieber stiaalne Koster, kommer først til at skaffe sin Hiemmel, hvilket, om han kan vise, da agtes han selv uskyldig; kan han det ikke, (som om han havde kjøbt af en Veisarend, den han kiender ikke, og kan ikke skaffe tilstede igjen:) da maa han giøre sin Fed paa, at han hverken er Tyv eller Tyvs Medvinder, hvorved han kan slippe udaf Sagen, 6 B. 17 Cap. 5 og 15 Art.

De kjøbte stiaalne Koster bør dog komme igjen til sin Eiermand; men Eieren er den som beviser sig at have eiet, og giør sin Fed paa, at han ingen anden haver den samme Ting til Eie overdraget.

6) Den som huser og hæler Tyven selv, hvorved tvende Ting er at betænke:

a) Kan

a) Kan herunder ikke være at forstaae enhver Tyv, som engang i sine Dage tilforn kan have stiaalet og udstaaet sin Straf: thi det var umenneskeligt, at paatvinge Loven saadan Meening, som ingen maatte hjælpe flige Mennesker, eller laane dem Natteleie udi sit Huus; Men man maa forestille sig saadanne Tyve, som staae under Førfølgning, og søge at undgaae den forfærdelige Straf. Hvorfor der staaer og saaledes udi Landl. B. 45 Cap.: Om en Færgemand (Vst. Færhyrdir) fløtter en sagsskyldig Tyv.

b) Forstaaes her de som vidende huse og høre saadanne Tyve: thi en som ikke kender Mennesket, eller er uvidende om hans Sag, og kan giøre sin Fed derpaa, bliver vel frie, ligesom den der huser en fredløs Mand, i B. 22 Cap. 16 Art.

Men nu ville vi komme til at betragte deres Sag, som medvidende høre eller antage sig sagsskyldige Tyve.

At hevne for Tyve, regnes iblant Mibingsverke, Mannh. 2 Cap. At røve efter en Tyv,

som lovlig er paagreben, skal agtes for en Landraadesag, Tyv. 3 Cap. Dog ingen af disse Sager kommer her egentlig ved.

Den som forfølger en Tyv, og inddrager af ham igien sine stjalne Koster, bliver sagsskyldig paa 4 Markers Bøder til Kongen, Tyv. ibid. hvorved er at forstaae den som blev bestiaalen, og selv var pligtig til at angive Sagen, men ikke en anden eller tredie Uvedkommende.

Altsaa kan her ikke findes en anden vissere Regel, end at den, som huser og hæler en sagsskyldig Tyv, skal ansees som den, der huser fredløs Mand, hvorom handles udi Mannh. 6 Cap., hvilket ligeledes sluttes af N. L. 3 B. 21 Cap. 21 Art. om dem som huse og dølge Løsgængere, og ibid. 22 Cap. 3 Art. om Latere, hvorved forstaaes omløbende Bedragere.

Endnu en Sag af ovenbemeldte Slags, om en Skipper eller Færgemand sløtter nogen Tyv videndes, da skal han miste sin Hud, og agtes for Tyvens Stalbroder, Landl. B. 45 Cap. og N. L. 3 B. 11 Cap. 8 Art.

Heraf

Heraf kan slttes til andre, som anskaffe nogen Ny Befordring, eller paa andre Maader ere ham behjelpelige til at undvige den fortiente Straf.

33 Cap.

Om Undskyldninger udi Tyvesager.

Saa som Loven byder, Mannh. 17 Cap., at overveie Sager og Misgjertninger, saa gives udi de fleste Criminelle Sager nogle Tilfælde og Omstændigheder, som fortjene at tages udi Betragtning, og hvorved den almindelige Lovens Straf kunde lindres og tildeels eftergives, og ligesaa er samme at finde udi Tyvesager.

1) Om en Mindreaaring, som er inden sine 16 Aar, begaaer Tyverie, Tyv. 8 Cap., da siges vel, at for hans Gierning skal bødes tilfulde, nemlig til den Forurettede, men til Kongen bødes intet.

Den Norske Lovs 6 B. 17 Cap. 43 Art. sætter det anderledes i Henseende til et Barn, som er under sine 14 Aar, og siger at det skal straffes med Riis, hvilket endelig maa forstaaes for Huusstraf, men ingenlunde Bøddels-Riis; og er altsaa en Undtagelse fra den 40 Art. ibid., om den som Tyvdom overgaaer, og skal betale Tygiæld og Tvigiæld.

2) Om en i Hungersnød stjæler Mad til sit Livs Ophold, Tyvek. 1 Cap., siges: at saadant Tyverie er ingenlunde strafværdigt; Men herudi synes mig vord at betænke, hvor meget en stjæler: thi var det i Dros Værdie, da seer jeg ikke, hvorledes han kunde frikendes; og ligesaa, endskønt han ikke stjæler saa meget af gangen, men lidt efter lidt paa forskellige Steder, da kan det blive Tyvsag nok tilfammen.

Men her er endnu den Stjelendes Omstændigheder at betænke. Er det en retfærdig Reisende, som ikke kan bekomme Mad til Riis, Laans, eller ved anden Godgjærenhed, da udi
 flige

flige Omstændigheder bliver det hannem ligesaa uskyldigt, at tage sig Mad til Gode, som en anden, der tager noget til sin Reises Lære, Landt. Balk. 20 Cap. og N. L. 6 B. 17 Cap. 27 Art. Eller om nogen, uden sin egen Skyld, er sat udi saadan Tilstand, at han ikke kan faae Brod eller Livsophold paa en anden Maade.

Er det derimod en Landstryger, eller en Hælsbred-Betler, som saaledes forgriber sig, da er det en anden Sag; thi saasom det Slags Mennesker, i Følge Apostelens Lære 2 Thess. 3 Cap. 10 Vers, ikke skal gives Mad til at æde, saa heller ikke bør man see over med dem, om de stiele.

Hvad videre nødlidende Mennesker, som stiele sig til Livs Ophold, angaaer; da strækker nogle Juristers, hvoriblandt Carpzows, Omhed i Henseende til dem saa vidt, at endskjønt de ikke stiele ædendes Vare, men Penge eller andre Ting, for at købe sig Gode med, og en, som var nøgen, Klæder til at skule Kroppen: saa kunde de ikke straffes som Tyve derfor.

Men



Men til saadan en abstrakt Medlidenshed finder jeg ingen Aaledning udi vore Love, allermindst om en stier Penge: men at tage Klæder, for at skule sin Nøgenhed, kan endelig være den samme Nød, som for en Hungrig at tage sig Mad. Man forestille sig en Elibbrudsmand, eller den som sner udaf Ildbrand, dersom de foresandt saadanne Umennesser, der ikke vilde vise dem nogen Hielp.

3) Udi Tydskland skal det være en Undskyldning, om Tyven lader sig fortryde, og af sig selv leverer det staaene tilbage. Carpz. Men udi vores Lov er derom intet at finde, meget meere noget, som er tvertimod, Tyv. 3 Cap., efter hvilken det ikke var tilladeligt at slippe nogen Tyvsag, uden med saadan Betingelse, at Kongens eller den publique Rettighed intet skulde lide derved.

Efter den Norske Lov kan man vel lade sin Sag upaatalt, men de Bøder, som der ligge til, henfalde da til Kongen, 1 Bog 22. Cap. 8 Art.; altsaa er det ifkun ganske llet Trøst for
en

en Tryd, omendstient han forliges med sin Berderpart.

5) *Plur furum domesticum*, efter den Trydske Ret, at slippe af uden Tryds Dom og Straf.

Bed *furtum domesticum* er at forstaae, om en af de Personer, som ere hinanden nær paa rørende, eller boe i Fællig sammen, som Ægtefælle, Børn eller Sødsfænde, stiele fra hinanden, *Carpz. p. 2. qu. 82. n. 39.* Men herom er intet at finde udi vores Lov, hverken med eller imod; dog er det ikke rimeligt, at Tryds Klager skulde gives imellem Ægtefæller, Forældre og Børn eller Sødsfænde: Som foruden at slige Klager ere meget uanstændige og hadske imellem Naarørende, saa følger det endog af Fællesskabets Bæsen, at de ikke vel kan have Sted. Og siden Tryerie bestaaer i en anden tilhørende Tings borttagelse, følgerig er det egentlig ikke den andens Ting som Ægtefolk have tilsælles; desuden er det over alt en bekiendt Pligt af Naturens Lov, at skule det mest mueligt sin Families Feil.



Fremdeles kan ovenbemeldte bestyrkes af det, som Loven taler om Arvesvig, hvilket udi sig selv ikke er meget bedre end andet Tyverie, dog vil Loven ikke gøre det til en Tyvsag, 5 B. 2 Cap. 89 Art.

5) Er Mistagelse eller Misgriib, Jff. Misfæng, Misgrip, (som kan ansees for et *furtum culposum*,) en saadan Sag, som ingen Tyvstraf hænger ved.

Men det er Mistagelse, naar en tager anden Mandts, enten det er levende Fæ, eller livløse Ting, i Steden for sin egen, og ere de begge samme Slags. Men hvis der var saadan Forskiel imellem den borttagne Ting og den anden, som den Tagende skulde tilhøre, at den maatte være fiendelig og venssynlig, saa kan dette blive til en Tyvsag, Tyv. 13 Cap., eller om Mistagelsen ikke anmeldes den første Dag, kan blive det var.

34 Cap.

Om svigagtig Behandling med andres Midler, og flere af det Slags Urigtigheder.

Tilførn, udi Begyndelsen af det 29 Capitel, er blevet sagt, at Tyverie kan tages i saadan en videløstig Forstand, som indbefatter paa hvilken helst uretsfærdig Maade man kan og søger at tilvende sig andres Midler eller Indkomster.

Hid henhører ifkun enhver urigtig og svigagtig Behandling med betroet Gods, hvilket kaldes *furtum in rebus creditis commissum*.
Carpz. p. 2. qv. 85.

Men Forskiellen, som er imellem dette og andet egentlig saa kaldet Tyverie, bestaaer derudi: at en Tyv bortsnapper Tingene uden Eierens Vidende og Billie, hvorfor han især kommer til at pidskes og brændemærkes; da hin derimod, som noget er betroet, tager det først med



Eierens Videnbe og gode Billie, omendstianc han siden behandler det med Utroeskab, hvorfor Loven ingensteds setter at han skal straffes som for virkeligt Tyverie, men kommer ellers til at lide enten paa Ere eller Frihed ved Fængsel, efter den Sags Vigtighed, hvorudi hans Utroeskab er bleven befunden.

At fremtælle alle saadanne Sager, hvad hel-
ler de udi Loven ere anførte, eller desuden fun-
de gives, vilde blive alt for vidtløftigt, dog ville
vi opsege de fornemste.

1) *Crimen de residuis*, d. e. naar en som
haver Kongelige eller andre publique Opbørseler
at forestaae, anvender de samme til sin egen For-
deel eller noget andet Brug, end som med Rette
bør skee; og siden enten ikke vil eller kan giøre
Reede og Rigtighed for samme, naar paaafordres,
hvorom tales udi N. L. 6 B. 4 Cap. 12 Art.,
Forordn. af 4 Mart. 1690, samt Kammerrets-
Ordre 1 Cap. 18 Art. Saadant Forhold straffes
efter Sagens Grovhed enten paa Ere og Gods,
eller med Fængsel og Arbeid udi Fæstninger.

2) Om

2) Om Værger eller Formyndere, som Umyndiges Gods er tilbetroet, dersom de handle dets med paa nogen urigtig Maade; da siger Loven, at de skal straffes som for Svig og Utroeskab; det er, paa sin Værelse, som man kan finde paa adskillige andre Steder i Loven, see R. Dist. 3 Capitel.

3) Arvesvig, d. e. naar en af Medarvingerne udi et Stervboe inddrager noget af Midlerne; og lader det ei komme til Registrering eller Skifte, hvilken straffes paa Værelsen med 3 Markers Bøder, L. N. 5 B. 2 C. 89 Art.

4) *Hæreditatis expilatio* er endnu noget andet, som kan begaaes endog af en Uvedkomende, om han gaaet ind udi forseglet Stervboe, og opbrøder Indseglene, hvilket ligeledes straffes med 3 Markers Bøder; og maa denne Straf alene være sat i Henseende til Opbrødet i sig selv: thi hvis han ellers borttager noget udaf Stervboen, seer jeg ikke, hvorledes han kan befries, enten for Mands eller Enkes Sag.

5) *Fraus v. defraudatio creditorum*, hvilket maatte tillades at kaldes Gieldsvig: Naar en setter sig udi større Gield, end han er veders hæftig for at betale, da siger Loven, at hans Creditorer kan tage Dom over ham til Fængsel, 5 B. 13 Cap. 52 Art.

De som saaledes spille Banquerout, og undvige sine Creditorers retmæssige Fordringer, kaldes Falliter, Forordn. af 28 Oct. 1702.

Swigagtige Falliter kaldes især de, som med Forset have forspildet eller forstuet sine Penge, og sat sig udi en vidtløftig Gield, hvilke i Mangel af Betaling straffes paa sin Ære med 3 Markers Bøder, bemeldte Forord. 3 Art.; og hvis de endnu have gjort en nye Gield førend de undvige, bør de desuden dømmes til Fængsel og Arbeide, *ibid.* 4 Art.

6) De som hedrage udi Handel og Contracter, saasom enten at selge Uhiemmet, eller selge og pantsætte de samme Ting, som de tilforn have til en anden solgt eller pantsat, saa længe den første Handel ikke løvlig er ophævet, hvorom

tales

tales udi N. L. 5 B. 3 Cap. 26 Art., 7 Cap. 15 Art. og 8 Cap. 15 Art. Straffes ligeledes med 3 Markers Bøder.

Udi den gamle N. L. Lov er det vel ikke ganske udtrykkeligt, om deslige Sager skulle være uærstige; dog er det rimeligst, at de som blive overbeviste om deslige Bedragerier, ikke skulde kunne agtes for oprigtige Dannemænd.

7) De som have taget nogen Ting til Pawns eller udi Forvaring, og ikke ville levere samme fra sig igien, men fragaae og imodsig det, naar Eieren fordrer sit tilbage, ansees og straffes paa ovenbemeldte Maade, N. Lovs 5 B. 8 Cap. 3, 4 Art.

8) Paa samme Maade vil Carpsom have anseet utroie Sendebud, eller andre som urigtig omgaaes med Breve og Paketer, p. 2. qu. 85. n. 75. Og sandelig, der udfordres ikke mindre Troeskab hos disse, end hine, som tage noget udi Forvaring; dog herved forstaaes ikke ullykkelige Tilfælde.

35 Cap.

Om Ran.

Udi vores Islandske Lov tales paa adskillige Steder om Ran, ensteds som det var Ubødelmaal, og andensteds igjen som en ringe Sag, hvorfor jeg udi *Tyro Juris* bøger givet mig Frihed til at underskeede Ran udi Storran og Smarar.

Naar den Norske Lov bliver holden imod den Islandske, da finder man der og Ranssager under adskillige Slags og flere Navne, som Rold og Herverk, 4 B. 14 Cap. og Roberie, ibid. 16 Cap.; men om Ran (*strictum dictum*) tales egentlig udi det 15 Cap. ibid. Dog da begge Lovene sette meget forskiellige Straffe derpaa, saasom Misgierningerne begaaes med meget ulige, nogle lettere, men andre med grovere Omstændigheder: da kan man best reede sig herudaf, med at underskeede Ran, ligesom andre *delicta*,
i rapi-

i *rapinam simplicem*, d. e. enkelt Ran, og *rapinam qualificatam*, eller foreget Ran, hvorom i følgende Capitel skal vorde handlet.

Ran er en Misgierning, som ligner ueget Tyverie, og den egentlige Forskiel derimellem er denne: at Tyverie er en Borttagelse, som skeer *in scio & invito domino*, det er, uden Eiermandens Vidende og Billie; Ran derimod skeer *conscio & invito domino*, d. e. med Eiermandens Vidende, men imod hans Billie. Derfor, ligesom tilforn er sagt, at Hudens Mistelse eller Straf til Ragen paa en Tyv, skeer især for den lønlige Borttagelse; da forholder det sig anderledes med en Ransmand, hvilken, som han ikke borttager Tingene udi Føndom, saa kommer han heller ikke til at miste Huden.

Angaaende de Ting, som Ran kan falde paa, da ere de alle slags rørendes Gods udi en andens Eie; men som fast Gods ikke kan stieles, saa heller ikke ranes eller røves: hvorfor det *impropre* kaldes Ran, om en setter sig udi andens

Arv eller Eiendom, og bruger sig for Husbond derover, Arvob. 25 Cap.

Kan straffes efter den Norske Lov med Fgields, Tvingelds og 3 Markers Bøder, 6 B. 15 Cap. 1 Art.

At tale om Kan efter den Islandske Lov især, da passer sig vel derpaa den samme Forklaring, som forhen er given; men det bestaaer dog ikke altid udi Tingenes Borttagelse, men kan endog skee i det at holde paa en Ting Trods Eieren, Kiøbeb. 14 Cap., eller og gjøre ham Hinder udi de Tings Brug og Benyttelse, som han med Rette bør have, saasom er Gade- eller Veieran, Landl. B. 44 Cap.

Her ville vi nu see adskillige Slags Kan, som udi Loven ²¹¹⁹er at finde.

a) Haandran er det første, som bestaaer i at drage udaf en andens Haand det som han bør eller holder paa, og udi Frelse maa beholde, Tyvob. 7 Cap. og N. L. 6 B. 15 C. 2 Art.

b) Boeran, d. e. naar en slutter den andens Boesæ inde udi Huus eller Gierde, og vil
ikke

ikke lade det komme ud igien, imod Udløsnings-
Penge, Landl. B. 34 Cap.

e) Kofferan, N. L. 3 B. 12 Cap. 22 Art.,
31. Lokum, d. e. naar en ikke vil betale
Udløsnings-Penge for sit Qvæg, men tager det
selv ud med Magt, Landl. B. 33 Cap.

f) Græsræn, det er unilladelig Græsning
eller Jædrift udi andens Mands Hjemmemark,
ibid. 40 Cap.

e) Ran paa Høe og Korn, ibid. 15 Cap.

f) Gade eller Veiræn, er at hindre eller
forbyde nogen den Wei eller Gade, som han
har Rettighed at reise eller drive over, ibid.
44 Cap.

g) Havneræn, det er enten at forstyrre den
udaf sit Skibelaug, som først er kommen til at
ankre udi en Havn, Farmannel. 15 Cap. ; eller
og, om de, som komme sidst ind udi Havnen,
legge sig alt for nær hos de første, at de ikke
kan faae Venderum, ibid. 16 Cap.

h) Ran paa Hval, eller Hvalran, som det
hedder i Rekeb. 3 Cap., om en gjør Fordring

paa større Arbeet udi en Hvalf, end som vitterligt er at han tilforn nydt haver.

§) Kan udi Kiebskab, d. e. om nogen følger Ubehindret, og haver aannættet det Barde, men efter at Saget er bleven aabenbar, ikke vil erstatte den, der Kiebs, hans ublånede Betaling, da han kan føges for Kan, Kiebs 14 Cap. 2. Boeran, naar en som ulovlig haver sat sig udi en andens Arbeeds, ikke vil afflaae det igien, Arbeed. 25 Cap.

Disse ere de formentligste af de Saget, som Loven henfører til Kan, men dog ansees de ifftun for enkelte Kan, som efter den 3te Lov hverken gaar paa Ere eller Boeslod.

Den Mulet, som ligger til Kan, kaldes paa gammelt Nordskandinavia, hvilket endelig betyder det samme, som Kansbød eller Kantsgæld, og var i Almindelighed en halv Mark 3fl. Saa ligger en halv Markes Mulet til Gaandran, 2. Lov. 16 Cap., til Boeran ligesaa, samt Veir og Gaderan, Græran, Havneran, Hvalran og Kan udi Kiebs.

Den samme Slags Bod ligger til Ran paa Korn eller Høe, er ikke udtrykkelig sagt, men dog det rimeligste; thi saaledes staaer udi Landl. B. 15 Cap.: da stæppe hannem for Ran og Uret: men det var forgiepes at give nogen Sag for Ran, hvis der fulgte ingen Bod paa.

Bod Kofferan er og noget besynderligt: thi M. L. 3 B. 12 Cap. 22 Art. skiller det fra andet Ran, i det der bødes iflg 2 Alf., men Loven siger i 4d Salp, hvorfor det ikke ansees for en uærlig Sag. Efter den 3fl. Lov falder heller ikke nogen Mulct til Kongen derved, men ifkug til Nederparten.

De Bøder, som udi Ransager bør betales til den Forurettede, ere ikke anderledes bestemte, end at det skal være Fuldrette eller Opindsbod, og desuden betales Skadegjeld, om Ranet var af den Bessaffenhed, at nogen Skade derved blev forarsaget, Jarmannel. 25 Cap.

Den som raner Hval, d. e. optager meer end hans Andeel i Hvalen, skal betale dobbelt, Kefeb. 3 Cap., hvilket er at ansee som Ewigjeld.

Udi enbeel Tilfælde seer man, at den som ranede skal betale 1 Mark 3fl. til den Forurettede, dog udi de fleste ifkun en halv Mark, og den anden halve til Kongen.

Hvad Haandran især er angaaende, da dømmes derpaa personlig Kuldrætte, efter den Forurettedes Vilkaar og Værdighed, Tyheb. 16 Cap. Grunden dertil maa være, at det er en personlig Fornærmelse, at dræge noget ud af en andens Haand, og altsaa en grovere Sag at haanddræge af en fornemme Mand den Ting han holder paa, end en anden slet og ret, se 19 Cap. om Injurie-Gierninger.

Der ere endnu flere Sager, som kunde henføres til Rant, omendstønt Loven nævngiver dem anderledes.

1) Fornam, (3fl. Fornæmme,) det er at tage en anden Mands Ting imod hans Villie, dog at han ikke holder paa samme, og derudi stiller fra Haandran, Tyheb. 17 Cap. Ved Fornam er ingen Mulct til Kongen, men vlls laarlig til den Forurettede.

2) Greb,

2) Greh, (Jfl. Grip eller Gripbeild,) hvor-
om tales udi Riisbeb. 1 Cap. Der synes ikke
at være stor Forskiel imellem Kan og Greh;
men rimelig forstaaer Loven ved Greh, naar
en tager noget op for en anden i den Henseende,
at han haver nogen Gield, at fordre hos ham,
og derved vil skaffe sig selv Pant eller Betaling,
hvilket sluttes udaf disse Lovens Ord ibid.: men
den som tager fra den anden, skal føre det
alt tilbage igien, men siden søge efter sit ved
Loven.

For Greh bødes 3 Ore til Kongen, men vil-
kaarlig til den Forurettede; endskiønt jeg gierne
vilde vide, hvad for *ratio legis* der var udi,
at den, som saaledes griber, skulde være sagfæl-
dig til Kongen, men hin, som begaaer Fornam,
bøder intet.

3) Huusbrud, hvilket ligeledes kan henfs-
res til Kan, nemlig saadant Huusbrud, som
Landl. B. 9 Cap. ommelder, naar en Leilænding,
som flytter fra en Jord, bryder Siddestofke (Jfl.
Setstofka) af et Huus, eller noget andet som er
inde

indstemt i Træ eller någelfast, hvortil ligger en halv Markes Sag, ligesom for andet Smaar; dog herved ikke meent saadant Huusbrud, som skeer med Vold og Herværk, hvorom udi følgende Capitel.

Som det nu er Kan at tage en andens Mands Ting paa saadan Maade, som ovenbemeldte; da er det Spørgsmaal, om det ligeledes kan være Kan, at tage sin egen Ting udaf andens Hold og Hævd?

Hvis man haver laant eller leiet sin Ting til en anden, da er det uden Tvivl, at han ikke kan tage samme tilbage imod den andens Villie, saa længe den Contract staaer: thi Leie gaar for Eie, N. L. 5 B. 8 Cap. 16 Art.; og udi saadant Tilfælde kan jeg intet see imod, at den som havde til Laans eller Leie, jo maa tiltale Eiermanden enten for Kan eller Fornam.

Men om man finder sin egen Ting, som han hverken haver laant ud eller leiet, hos en anden, og samme Ting enten uden hans Villie eller Vidende hannem er frakommen, da er det

sages

fagesløst; at han tager sinde tilbage, Enev. 7 Cap. Man maa tage sit, om det ikke paa- holdes. Men om en anden holder det for ham- nom; maa det ikke tages, medmindre han bliver Bidner ved Haanden, som sande (d. e. bekræfte) at det er hans Eiendom, ibid., ellers skal han betale Avindsbod.

Udi slige Omstændigheder kan det ellers gier- ne see, at man haver ingen Bidner tilstede, men maa dog ikke for *periculum in mora* give sit tabt, som om det var en Reisende som haver hans med at fare. For Ex. en hugger udi an- dens Skov, og Skoveieren antreffer ham enten ved Stubben, eller forinden han kommer paa al- far Bei, og tager sit fra ham tilbage, da bliver han, nemlig Skoveieren, ikke Ransmand derfor. N. L. 6 B. 15 Cap. 16 Art.

Men hvis han treffer den, som huggede udi Skoven, paa alfar Bei, maa han ikke tage det fra ham; men følge ham til Huus, lade det Bortførte besigte, og tage Bidne derpaa, med videre, som derpaa kan følge. Jeg slutter at
den

den Sagenbe kan der i Mænds Overværelse arrestere de bortførte Koster, og stevne den anden enten for Ran eller Tyverie.

Med Huus paa dette Sted, kan ikke være at forstaae dens Boepæl, som huggede udi Skoven: thi det kunde være saa langt fraliggende, som ikke var mueligt at komme til den samme Dag; men det maa være et andet Huus, hvor Golt boe nærmest hos Beien, og Skoveieren sammesteds maatte giere Anholdelse paa den Skyldige, eller hvis han haver med at fare.

Af dette eene Exempel kan ellers læres, hvoreledes man skal bære sig ad i andre deslige Tilfælde.

36 Cap.

Om Bold og Røveri.

Vis violenta er egentlig det samme som i den Norske Lov kaldes Bold og Herverk, hvorom tilforn udi det 16 Capitel er bleven handlet, saar

vidt

vidt det udøves imod Personer, men her betragtes, hvorledes det skeer paa andres Ting og Gods.

Hvilket Forskiel der er imellem den Bold, som kaldes *vis publica*, og den anden, som kaldes *vis privata*, er ikke ret indelig udi Loven. Jeg finder udi et Manuscript af Geheimsmeraad Stampes Coll. *Javid.*, at bemeldte Herre haver været af samme Tanke. Carpzow siger, at efter den Romerske og Saxiske Ret er hellet ikke let at giøre saadan Forskiel, uden alene, at den Bold, som skeer med væbnet Haand, kaldes *vis publica*, men hin, som skeer uden Raaben, *privata*; p. 1. qv. 4. n. 5.

Vis publica kan derfor kaldes Herverk hos os, (Jst. Hernadur,) men *vis privata* ikke. Kun Bold.

Udi Maanh. 3. Cap. staar saaledes: *Muraena Menn edur herla*, d. e. nu røde Mænd eller de frige. Men Bold og Ran er dog ikke egentlig det samme: Bold kan begaaes uden Ran, som, naar en opbrøder et Hus, men



taget dog intet bort; Kan kan ligeledes ske uden Bold, som en Deel af de Smaaran, der udi foregaaende Capitel er omhandlet.

Den som opbrænder Husbondens Huus, og borttager noget som hans Giest derinde tilhører, gier Bold imod Husbonden, men Kan imod Giesten, 6 B. 14 Cap. 3 Art.; og altsaa er det klart, at Bold og Kan kunde være, og ere, forskiellige Sager.

Men saadan Kan, som udi Mannh. 3 Cap. ommeldes, er egentlig *rapina qualificata*, det er, forøget og stort Kan, hvor flere grove Onstændigheder støde tilsammen udi eet.

For det første tales udi bemeldte Capitel om Sammenrottelse, d. e. Kansmænd *in plur.* Nu roa Menn Skipi skipudu ad Bonda, edur gengur flokkur Manna ad Gardi; d. e. Nu roe Mænd et bemandet Skib til Bonden, eller en Hob Mænd gaaer til hans Gaard.

Dernæst at giøre Overlast, hvorom Loven taler saaledes: Það er Hernadur er þeir ta-
fa Menn edur þe þeirra af þeim nauðigum,
beria



beria Menn, edur binda, edur særa. Paa
Dansk: Det er, Hverf, om de tage Mænd,
eller deres Fæ, imod deres Villie, slaae Mænd,
binde dem eller saare. Dog Kanet egentlig og
for sig selv, bestaaer udi at borttage Fæ eller
Guds.

Man kan ellers forestille sig Bold og Hers-
verf paa en anden Maade, end justment at leg-
ge Hænder paa Folk, binde eller saare dem:
saa viser det Isl. *Chronic. magnum*, ellers kal-
det *Sturlingasaga*, udi det 54 Capitel, at
Einar Thorgilsson gjorde med samlet Mandskab
et Tog til den Gaard Skarfstader, det skede
enten om Natten eller udi Dagbrefningen, lod
udtage af Koestalden og bortføre alle Riser og
Stude, men ellers findes ikke, at der samme
gang blev gjort nogen Bold paa Huus eller
Folk; dog skulde man ikke paatvile, at saas-
dant Foretagende blev i vore Tider anseet for
complet Bold.

De Bøder eller Faldsmaal, som ligge til
Bold, ere efter den Norske Lov trende Fyrre-



tyve Lod Sølv, eller 60 Rigsdaler, foruden anden Skadegjæld.

Men efter den Islandske Lov ere Voldsager Ubødemaal, Tyveth. 3 Cap. nu ere Ransmænd Ubødemænd, d. e. de skulde føre fredløse, og have forbrudt sin heele Boeslod.

Dog efter Mannh. 3 Cap. gives nogen Vindring udi bemeldte Straf, i Henseende til dem som vilde og kunde bøde og rette for sig.

a) I det at restituere *damnum*, det er at føre det bortrøvede tilbage, og ellers betale for al beviislig Skade.

b) At betale den berøvede hans fulde Ret, hvorved uden Tvivl meenes den personlige Ret, efter hans Bilskaar.

c) At betale 10 Mærker til Kongen, saasom man gierne finder paa flere Steder i Loven 10 Markers Bøder for deslige Voldsager. F. Ex. den som uretfærdig holder en andens Arv, og ikke vil afstaae, men paa en voldsom Maade forholder den for den rette Arving, Arveth. 25 Cap. ; ligeledes en Sysselman, om han
uden

uden lovlig Udfærd optager Bondens Boe,
Kiebeb. 1 Cap.

Det er endnu Spørgsmaal, om udi Bolds-
sager skal dømmes efter den N. L. hos os?

Vel siger den Jfl. Lov, at Ransmænd ere
Ubedømmend, Tyvek. 3 Cap. og Mannh. 3 Cap.,
men, som siden skal blive viist, da er Landfling-
tigheds Straf næsten ud af Brug i vore Dage.

Ti Markers Bøder til Kongen er endelig en
vis Straf, men derimod er det aldeles ubestemt,
hvad den Forurettede skal have; og da der blev
handlet om Injuriesager tilforn, udi det 19 Ca-
pitel, haver jeg udladet mig med min Meening,
at deslige Sager ikke kunde anderledes ansees,
end for arbitraire, og altsaa bør dømmes efter
den N. Lov.

Dog er hertmed ikke sagt, at alt hvad som
den N. Lov gjør til Boldsag, skal være det
samme hos os, for Ex. det er en Boldsag at
sidde modvillig udi et Leiehuus, efter Fardag,
som i Tide er lovlig bleven opsagt, 6 B. 14 C.
6 Art.; men hos os kunde saadan en Sag ikke

anderledes dømmes, end efter Landl. B. 10 C. Derfor er det min Meening, at de Sager, som den N. Lov gjør til Rån eller Hverf, bør efter den N. L. paadømmes og straffes.

De, som ikke have Formue til at betale sine Boldsbøder, bør udi dets Sted straffes - paa Bremerholm, eller udi et andet Fængsel, 6 B. 14 Cap. 8 Art.

Latrocinium er det som udi den N. Lov egentlig kaldes Røveri, hvilket tilforn er bleven ommeldt, for saavidt det hører til Mordsager.

Latro er det samme som en Stiemand, der ligger udi Skove eller Skjal, saavel i Henseende til at udplyndre Folk, som og iblant at morder. Om begge Slags Røvere tales udi 6 B. 9 Cap. 12 og 15 Art., og samme B. 16 Cap. Saadan Slags Røveri kaldes og *Robbaria*, *Carpz. p. 2. qu. 90. n. 2.*

Vor Landske Lov kalder dem uden Forskiel Rånsmænd, som enten begaae Bold og Hverf, eller ligge ude for at røve, hvilket kan

vises af adskillige Steder udi Loven: Tyveb. 3 Cap. nu ere Ransmænd Ubødeniænd, hvilket ikke kan passe sig paa dem som begaae Smærran, men dem som tales om udi Mannh. 2 C. De Mænd, som miste sit Liv for Tyverie eller Ran, hvad heller de røve paa Skibe eller til Lands; item 3 Cap. Nu ræna Menn edur heria, d. e. nu røve Mænd eller Frige: item, hvort heldur þeir hlaupa i Hella, Holma eda Þyrki, d. e. hvad heller de løbe udi Huller, Holme eller Forstkandsninger. Ligeledes N. Lovs 6 Bog 16 Cap. Hvo som ligger i Skiul, og røver nogen veifarendes Mand.

Det kommer ud paa et, enten en Stiemand røver eller myrder; og straffes paa samme Maade, hvilket som er, paa Livet, til Hiul og Steigle; men saalænge Hiul og Steigler ikke ere komne i Brug hos os, kom en Stiemand til at straffes som en Morder.

Endnu er det en Slags *rapina qualificata* at herøve Stibbrudsmænd; Loven siger, at den



det gior, skal straffes som Striemand, 6 B. 16 Cap. 2 Art.

Tilfidsst at plyndre en Kirke, hvilket er fast samme Sag, som *Sacrilegium*, hvorom tilførn udi det 31 Capitel; men især er det Kirkeran, som udi Lovens 6 B. 16 Cap. 4 Art. omtales: røver han noget af Kirken, og altsaa er det samme om Kirkeran som om Kirketoveris, i Henseende til Straffen, at betragte.

37 Cap.

Om Falsk.

Crimen falsi bliver af Juristerne saaledes forklaret, at det er en svigagtig Sandhedens Forandring eller Forvildelse til en andens Skade.

Denne Misgjertning kaldes ligeledes udi vor 11. Lov Falsk, item For og Flærd, Kiebsch. 9 Cap., hvilke Navne ere tilhøbe næsten af samme Bemærkelse, og en som gior sig skyldig derudi kaldes paa 11. Falsari, paa Dansk Falskner.

Falsk

Falsk kan begaaes paa adskillige Maader, af hvilke fire Slags blive opregnede hos Carp-zovius, p. 2. qu. 93. n. 26., nemlig *in persona, verbis, scriptis Et abusu*, hvilke ligeledes forekomme udi vore Love.

1) *In persona*, eller Persons Forbildelse, naar en falskelig udgiver sig for en anden, end han er, som for En Mand for en Kvinde, og Kvinde for en Mand; en paatager sig at være Barnesfader, N. L. 6 B. 13 Cap. 28 Art. 3 en angiver sig for en andens Søn eller Arving, for at komme til Arv; endnu en for en geistlig eller verdslig Embedsmand, hvilket ikke alene er Falsk, men endog *Crim. læsæ Majestatis*, som gielder Livet, 6 B. 18 Cap. 8 Art. Men som det ikke kan være raadeligt, udi alle deslige Tilfælde, at dømme den Skyldige fra Livet, da kunde en anden lettere Straf tilfindes.

2) *In verbis*, det er saadan Falsk som skeer udi Ord og Tale, hvortil egentlig henføres falske Eder, hvilke tilforn udi det 5 Capitel ere ommeldte.

Andenslags Egen og Bedragerie udi Talen
ansees ikke for Falsk.

3) *In scriptis*, eller skriftlig Falsk, som
bestaaer i at forfalste Breve og Documenter.

Documenter ere enten publice eller pri-
vate.

Til publice Documenter henhøre Kongens
Breve, Protocoller, og alle Slags Rættens
skriftlige Forhandlinger, publice Regnskaber,
og hvad som heldst man kan forestille sig at er
bleven forfattet paa Embeds Vegne udi Regie-
ringens Tieneste.

Private Documenter derimod ere alle Slags
øvrige Skrifter og Breve, som angaae Under-
saattnes egne Errender, og ere uden for Kon-
gens Tieneste.

At forfalste Kongens Brev og Segl er Mi-
dingsvert, Mannh. 2 Cap. Det er desuden
et *Crim. læsæ Majest.*, og straffes efter N. L.
6 B. 4 Cap. 10 Art. paa Vre og Boeslod;
Men man maaatte billig spørge, hvorfor en som
forfalster en anden Mands Haand og Segl,
kommer

kommer til at straffes haardere, nemlig paa sin Haand desuden?

Om Førfalskning paa Rettens Documenter tales udi N. L. 1 B. 8 Cap. 8 Art.

En Tingskriver, som førsalsher Protocol, Tingsvidner, eller andre Rettens Documenter, som han skal udstæde, det er, om han gior derudi nogen Forandring, skal straffes som en Falskner paa sin Ære, Haand og Boeslod.

Paa samme Maade straffes og Meddomsmænd eller Tingsvidner, om de med Vidende eller Forsæt underskrive og forsegle det som er falskt, ibid.

Udi 1 B. 7 Cap. 5 Art. staaer saaledes, at hvo som befindes anderledes at besegle, end ret og sandførdigt er, skal straffes paa 20 Lod Sølv; men nu er der en meget stor Forskiel imellem dette og det første, nemlig at straffes som Falskner, hvilket kunde sette en Dommer udi Tvivlsrandighed, naar en af slige Sager skulde paaftendes. Men mig synes, man kunde best finde Reede udi Sagen paa saadan Maade: at udi det 8 Cap. 8 Art.



8 Art. er at forstaae *delum malum*, eller naar et falskt Tingsvidne bliver mod bedre Vidende og med fuld Forsæt underskrevet og beseget; men derimod udi det 7 Cap. 5 Art. meenes *culpa*, eller Forseelse, om Tingsmændene af Uagtsomhed eller Stiedesløshed underskrive og besege noget usandsfærdigt, eller lade sig dertil forlede, i hvilket Fald derikke ansees som Falskneere, men derimod Dommeren eller Skrивeren, som forlof-ter eller forfører dem dertil, bør straffes som Falskner.

Om Falsk paa Privat-Breve tales udi 6 B. 18 C. 6 Art., nemlig: a) at efterskrive en andens Haand, b) eftertrykke hans Signet, og c) at bruge det til sin egen Fordeel med den andens Etade, hvilket er det groveste af alt det, der hører til denne Misgjerning; og lad være, en hævde ingen Hensigt til sin egen Fordeel derved, og istum til at fornærme den anden, for Ex. en opdigter under andens Haand og Signet et Calumnier-Brev om en tredie Person, aleene for at gjøre ham forhadet: da er det lige saa grov Falsk,

Falst, som han havde skrevet paa ham en falsk Obligation.

Falst paa Breve og Documenter kan endnu skee paa flere Maader, som at udlette eller giøre Forandring paa Personers Navne, paa Ciphre eller Brevenes Data, *Carpz. p. 2. qu. 93. n. 62.*

Al saadan Falst straffes efter Loven paa Dø, Haand og Boeslod.

4) *In abusu*, d. e. Tingenes Misbrug, som skeer paa mange Maader. Sid henhører:

a) *Termini motio*, eller at flotte Grændsestedssteene.

Vor Jst. Lov, ndi Tyvek. 10 Cap., gjør Forskiel imellem, om en tager Stedssteene bort, og setter dem ingensteds ned igien, eller han flatter dem hen paa et andet Sted.

Det første gjør Loven til en ringe Sag, som gielder ifkun 6 Dres Bod til Kongen, men mig synes det er dog en lumpen Gierning nok, for at slippe saa let deraf.

Det

Det sidste, nemlig at føre Markeskiølssteene paa et andet Sted, er næsten et Ubødemaal, som gielder 13 Markers Bøder, *ibid.*; og i vore Dage vilde det i det ringeste koste Vre og Boeslod. Vel taler Loven intet sammesteds om Bøder til den Forurettede, men dog kan det ikke andet være, end at han maa have Skadegjeld, *N. L. 6 B. 18 Kap. 1 Art.*, eller saadanne Bøder, som den Skyldige havde staalet saa meget fra ham, som Landet kan være værd.

Hvis nogen saaledes fløttede Grændsekiølssteene paa Kongens Jord, da var det en Sag som fortiente endnu en strengere Straf, end om det skede paa en Islandsk Bondes Jord, og torde vel dømmes for Falsk efter den Norske Lov.

b) At forfalste Kongens Mynde, som udi den Isl. Lov hedder at falske Stedias Konges, *Mannh. 2 C.*, kaldes hos Juristerne *falsificatio monetæ*, hvilket kan skee paa toende Maader:

1) *Formaliter*. At myndte Penge, er et Regale eller en Herlighed, som alene tilkommer
den

den høieste Dyrighed, og ingen anden paa egen Haand kan tage sig for; hvorom tilføen iudi det 7 Cap. en at finde.

2) *Materialiter*, hvilket bestaaer i at giøre falske Penge, det er, af en nøgte Metal.

Altsaa, naar begge saadanne Sager, nemlig Myndtningen og Forsælsningen, komme sammen iudi eet, da er det intet Under, at den Misdgierning maa giebbe baade Liv, Væge og Boeslod, N. L. 6 B. 18. Cap. 2 Art. 1807.

Videndes at handle med falske Penge, ansees som anden Falsk, ibid. 1 Art. Men den som uvidende er bleven bedragen med slige Penge, og saaledes agter at udgive dem igjen, kan redde sig udaf Sagen, dersom han anviser sin Hiemmel, nemlig den som først fløede ham de samme Penge, ibid. 4 Art.

Nu kan det og hende sig, at han ikke veed, hvem der just fløede ham samme Penge: thi det er meere end man kan fordrø af en, som imodtager Penge af adskillige, paa en Tid og Sted, at han skal kiende hvad enhver især haver levet

ret, og da er det Spørgsmaal, om han selv skal ansees som Falskner?

Udi saadant Tilfælde synes det da tilfældigt, at han befrier sig med sin Eed fra al Skyld-og Medvidende udi Pengenes Forsælskning, ligesom en, der torveløber stiaalne Koster, maa giøre sin Eed paa, at han hverken er Tyv eller Tyvs Medvidder.

c) At forfalske umøntet Guld eller Sølv, hvorefter tales udi 6 B. 18 Cap. i Art. Vor Islandsske Lov gjør ingen Forskiel det imellem, og andre Vares forfalskning. Men nu i vore Tider vilde det maaskee anderledes ansees, da Guld og Sølv i sig selv ere meget kostbarere end al anden Metal eller Varet: altsaa en større Skade og Fornærmelse for Regjeringen og Handelen, om slige Ting skulde befindes udgittige eller forfalskede, fremfor andre Varet, hvorfor saadan en Sag maatte komme til at paadømmes og straffes efter den Norske Lov.

d) Om Falsk paa andre Varet have vi en Lov udi Riibeb. 11 Cap., og er det den første Grad af

af saadan Falsk: om en selger de Varer ud for gode og dygtige, som han enten selv, eller ved nogen anden haver forfalsket, og den som kober samme ikke kan hente sig for.

De Varer, hvorudi Falsk kan være skult, ere mange Slags, saasom drukkendes og vaade Varer udi Fade, Meel og Kornvarer, samt Linnet, Uldengods og Skindvarer. Kb. II Cap.

Skiont nu nogen var saa forsigtig, at prøve og undersøge slige forfalskede Varer, førend han annammer, og vil altsaa ikke købe dem, da bør dog den, som holder slige Varer tilfals, ikke desmindre straffes, ligesom han virkelig havde solgt dem.

Det forstaaes af sig selv, at de forfalskede Varer, om de ellers kunde være til nogen Brug eller Nytte, maa være forbrudne; men ellers fortæres ved Jlden eller kastes udi Søen, paa det ingen skal kunde forgribe sig paa de samme derefter, 6 B. 18 Cap. 3 Art.

Den Straf, som ligger til saadan Forfalskning, gaaer paa Værelse, og Boeslød til Kongen,

men til den som købte dobbelt saa meget, som Varerne skulde have kostet.

Swad, om ingen havde købt dem, men den første, som begierte Værene tilkøbs, og undersøgte dem, angiver Forfalskningen: da var det meer end billigt, at han fik sin Andeel, ligesom en Angiver pleier at tilkomme.

Den anden og mindre Grad af Falsk, som vor 3fl. Lov setter, er: naar en selger (eller falholder) de samme Varer som han havde købt, men er kommen udi Erfaring, at de ere falske: hvilket straffes med 6 Markers Bøder til Kongen, og 1 Mark til den som købte.

Den tredie Grad: om en selger de Varer, som han ikke vidste at være forfalskede; og da skal han gjøre sin Befrielses-Eed derfor, Kjøbets 11 Cap. Loven siger: at den, som købte de falske Varer, skal have sin Betaling igien af den, der solgte, og han igien søge sin Kjøbmand.

Det hentregnes ikke til Fals, om der findes en lønlig Last, (3fl. leinande Løstur,) det er

en usynlig eller ukiendelig Feil, ved et levende Creatur, som man kieber af en anden, saasom en Hest eller Koe, hvoraf nogle blive optalte udi Kieheb. 18 Cap. Dog er det *dolus* eller Svig, om den Selgende vidste det samme, men følger det for den som kieber; og hvis han bliver samme Feil vaer inden den første Maaned han annammede Dvæget, skal den Selgende være pligtig til at tage indod det igien, og giøre sin Eed paa, han ikke vidste det.

e) Om Falsk udi Maal og Vægt tales udi Kieheb. 26 Cap., hvorudi gøres saadan Forskiel:

1) Om en haver urigtig Vægt, Maal eller Aalen, da ansees det første gang for et *delictum culposum*, eller Forseelse, og straffes ifkun med 1 Markes Bod til Kongen, og enkelt Stades giæld til den Forurettede. Dog maa man forstaae dette især om Emaagbønder, som ikke ere pligtige at tillegge sig Maalekar eller Bismere. Forordningen af 10 Jan. 1689, 3 Cap. 5 Art.



Alle andre som drive nogen Handel, eller have Indtægter og Udgifter at forestaae, som og Øvrighedspersoner, ere pligtige til at have de rette og justerede Maal; og derfor ikke slippe saa let, om deres Maal eller Vægt befindes urigtig; men skulde i Følge anførte Forordning betale første gang fra 1 til 4 Rdlr. meere eller mindre efter Sagens Betydighed. Befindes de udi det samme anden gang, da at straffes som Falsknere.

2) Om en maaler eller veier urigtig paa rigtig Maal eller Vægt, er en Sag som efter den 3fl. Lov skulde straffes som Tyverie, Riøheb. 26 Cap.

38 Cap.

Om de overordentlige Misgierninger.

Hidindtil er blevet handlet om de almindelige Misgierninger, som ere at finde udi vores Lov, og nogen vis Straf er tillagt; nu følge de andre,

dre, som hos Juristerne hedde *delicta extraordinaria*, hvilket Navn de ligeledes maa beholde for mig, skient adskillige af dem ere sædvanlige nok, og have deres udi Loven bestemte Straf, men nogle vilkaarligt, som fremdeles skal vises. Hvoraf forekommer

1) *Sollicitatio alienarum Nuptiarum*, som bestaaer derudi, at forloffe en andens Hustru til Utroeskab imod sin Husbond, *Struv. lib. 3. tit. 24. apb. 2.* Det er at forstaae for *conatum*, eller Forsøg og Stræben at forføre en anden Mands Kone til Ukyndighed.

Om saadan Misgierning især, er neppe noget at finde udi den Danske eller Norske Lov, men vel noget udi den Islandske, *Mannh. 2 Cap.* Enn þó að kona gete vared sig fyrir Godfvensku sakar, so hann komi ey sinum Bilia framm &c. Det er: omendskönt Konen formædelt sin Dyd kunde værges sig saaledes, at han ikke sin Billie fuldfører, da bør det ingenlunde skee, uden at han jo haver Kædselse efter Dom. Ligeledes udi *Nv. Gift. 5 Cap.* Ef Madur geingur



geingur i Sæng til Konu, og vill koma
Legordi af hana, og þó hann komi ey sin-
um Willia framm, þá bæti eptir 12 Man-
na Dómi. Det er efter Bogstaven saaledes:
Gaaer man i Sæng til en Kone, og vil begaae
med hende Leiermaal, da, endskiønt han ikke fuld-
fører sin Willie med hende, bøde efter 12 Mænds
Dom.

En anden Slags Tillokkelse bliver omtalt udi
N. L. 6 B. 22 Cap. 1 Art., om Kuffer eller
Kufferster forføre gifte Qvindfolk til Løbsagtighed
udi Horehuse, hvilke neppe kan finde Sted hos
os, da her ere ingen saadanne Huse.

2) *Abactio partus* bestaaer derudt, at for-
drive et Foster udaf Moders Liv, ved Medica-
menter eller Forgift, hvilket uden Tvivl er en
extraordinair Misgierning, og hvorom intet ud-
førligt er at finde udi vores Lov; dog om der
fandtes fiendelige Tegn til paa en Kone, at hun
var med Barn, og hendes Svangerskab siden
forsvinder: da er der Aarsag nok til at under-
søge, om det er skeet ved nogenlags Middel,

og udi saadant Fald kunde Sagen henføres til
N. L. 6 B. 6 Cap. 8 Art.

De Tydske Jurister giøre en Underskædning
imellem, om en Kone haver opnaaet sin halve
Barselstid, eller ikke. Er det første, da an-
sees Fostret for et levende Menneske, og hvis
det saaledes omkommes, da bliver Sagen anseet
som et virkelig Barnemord. *Car. V. Constit. Crim. art. 133.* Hvilken Straf Carpxow hen-
fører ikke aleene paa Moderen selv, men og de
andre, som forskaffe Raad eller Middel til sam-
me Gierning.

Udi det andet Tilfælde, nemlig om et Foster
skulde afgaae inden fjerde eller halvfemte Maa-
ned udi Moders Liv, da ansees det ikke for at
have været med Livs Aand; og da ville de Her-
rer Jurister, at Sagen fortjener en anden ring-
gere og vilkaarlig Straf.

Det skal ellers være ganske rart, og hartad
uden Exempel, at slige Sager blive opdagede
hos os; og neppe vilde de kunde tracteres uden



førdeles oplyste Rægers og Naturkyndiges Raad og Betænkninger.

3) *Expositio infantis*, som bestaaer i at legge et spædt Barn ude paa Marken; men udi vore Love anføres saadan Misgierning med andre ordinaire Mords- eller Drabsfager, hvorom alt er skrevet udi det 10 Cap.

4) *Abigentus*, eller at stiele Dvæg, hvilket de Romerske Jurister have holdet for et *del. extraord.*; men hos os, og efter vore Love, ansees det som andet grovt Tyverie, hvorom udi det 31 Cap. er handlet.

5) *Prævaricatio*, hvorved egentlig forstaaes naar en Procurator eller Fuldmægtig, som skal udføre en andens Sag for Retten, bedrager sin Hovedmand, men spiller under Dække med hans Bederpart; hvilket med al Rette kan kaldes *del. extraord.*, og straffes vilkaarlig, efter som Omgangen kan findes grov til.

Udi N. L. i B. 9 Cap. 10 Art. optælles en Deel af Procuratorers Mishandlinger, men
Præva-



Prævarication nævnes der ikke især, hvilken dog er det groveste af slige Streger.

En Procurator, som ved sin Forsømmelse, eller anden ulovlig Forhold, under Proceßens Drift, spilder sin Hovedparts Sag, straffes a) med at betale Skade og Omkostninger, b) paa sin Bestilling; og endnu maaſkee videre, efter Sagens Beskaffenhed, *ibid.* II Art.

Det er mærkværdigt, at den Norske Justits-Forordning af 10 Aug. 1735 dens 14 Art. siger, at en Procurator, som befindes at have forderet sin Principals Sag, skal omendſkiønt han derfor ikke er bleven stevnet, dømmes og mulcteres under eet, naar Hovedsagen bliver paa dømt.

Om Prævarication kan finde Sted hos Dommere, er noget som disputeres om paa begge Sider, og hvilket en Deel have nægtet. Det er og vist, at mange uretfærdige Domme kun de blive fældte uden Prævarication: thi enten ſkee de formedelſt *defectum intellectus* eller *voluntatis*.



Defectus intellectus er Uforstand eller Banvittighed, nemlig, om Sagen ikke bliver ret foredragen, eller Dommeren fattes Indsigt, enten udi Sagens Bæsen og Virkelighed, eller udi Lovens Meening og Hentydning paa Sagen, hvorom tales udi N. L. 1 B. 5 Cap. 3 Art.; men siden udi samme Artikel anføres endnu andre Aarsager, som kunde henses til *defectum voluntatis*, eller Mangel paa en god Billie, saasom Gunst, Gave, Frændskab ic., hvorved Dommeren udviser den ene af Parterne alt for stor Føielighed, men gjør den anden Uret eller Rettens Spilde og Nægtelse, hvorom udi den 9 Art. *ibid.* endnu videre handles. Dog, man kan ikke hense alt saadant til *Prævarication*: thi det er bekiendt, at Pilatus fældede en uretsferdig Dom over vor Herre Christum; aleene, man finder ingensteds udi hans heele Omgang med den Sag, at han haver spillet under Dække med Jøderne. Men saadant, som den Norske Justits-Forordnings 17 Art. onnmelder, nemlig, om en Dommer forfatter Stevning eller Indleg
for

for den eene; eller endog for begge af Parterne; maa endelig agtes for Prævarication.

Det er ellers ikke rimeligt, at nogen Dommer paatager sig at gjøre Parterne saadan Tieneste for intet, men at de maatte vise ham nogen Slags Høflighed igien, og i saa Fald kunde baade Prævarication og *crimen barattariæ* komme sammen i en Sag.

Crimen barattariæ v. repetundarum kaldes hos Juristerne, naar en Dommer tager imod Skænk eller Gave til at forkrænke den andens Ret.

En saadan Gave kaldes i Besynderlighed paa Islandsk en Muta, Landl. B. 2 Cap., og den Maade saaledes at bestille Dommere, kaldtes i gamle Dage at bera Fe i Doma.

Efter Kong Chr. 5. Forordning af 20 Mart. 1676 skal *crimen barattariæ* straffes paa Liv, Ære og Boeslod; men samme Forordning lader dog ikke til egentlig at sigte paa Dommere eller Retteus Betientere, som andre endnu høiere Embedspersoner, der lade sig bestille. Til-

med



med er den udgiven færend Loven, og altsaa kunde en Dømmer ikke ansees der efter, men aleene efter Lovens 1 B. 5 Cap. 3 Art.

6) *Receptatio facinorosorum*, som bestaaer i at huse eller hæle Ugierningsmænd, hvorom fast intet er at finde i vores N. Lov, uden aleene at huse en fredløs Mand, Mannh. 6 C., som gielder 1 Markes Bod til Kongen for første Nat, 2 Markler for anden Nat; men skeer det tre Nætter efter hinanden, da 13 Markler, *ibid.* Hvis han huser den Fredløse endnu længer, da synes det at kunde blive til et Ubødelmaal, medmindre han ikke vidste at den anden var fredløs, hvilket han skal gotgiøre med sin Eed, N. L. 1 B. 22 Cap. 16 Art.

Hvad Manddrabere angaaer, da siger Loven Mannh. 7 C. ad hver sem Biörg veitir Beganda, þai sie utlægur, d. e. hvo som gior en Drabsmand nogen Undsetning, da bliver han fredløs. Nu hvis dette skulde have saa streng en Forstand, at om nogen husede en Drabsmand Natten over, han da skulde miste sin Fred, da

var det en forunderlig Straf, som neppe vilde finde Sted nu i vore Dage, medmindre han i andet og flere havde været Manddraberen behjælpelig til at undvige. Dog er endnu herved en Betænkning, nemlig om nogen udi slige Tilfælde havde reddet sin Slægt eller Paarsørende, da var det billigt, at man seer lidt igiennem Fingre med samme, og ikke skrider til det yderste, *Carpz. p. 3. qu. 104. n. 52.* Hvilket ligeledes finder Bisald udi vores Lov; thi da alle nærværende skulde være pligtige at opsøge og paagribe en Drabsmand, da ere dog Paarsørende indtil fjerde Led derfor fritagne, *Mannh. 7 Cap.*

Om dem som huse og hæle Tyve, er talt udi det 31 Cap. tilforn.

Udi *N. L. 3 B. 21 Cap.* tales om Bønder, som huse og hæle Løsgjængere, at dermed skal have sin Fæste forbrudt.

7) *Effractura carceris*, er egentlig, naar en bryder ud af Fængsel, som han er bleven indsat udi.

Vor Lov gjør dette ikke til nogen besynderlig Sag, saasom det er naturligt, at enhver søger de Udveie, han kan, til at sette sig i Frihed. Men derhos kan dog Udbrud af Fængsel forøge Straffen i Hovedsagen, som en er bleven fængslet for. F. Ex. en Thy som bryder løs, og stieker siden paa nye, skulde straffes med Galgen, N. Lovs 6 B. 17 Cap. 39 Art., skjønt saadan Straf nu er bleven ophævet. Dog det maae settes forud, at Fængselet svarer til sit Navn, og at Fangen paa en voldsom Maade haver sønderbrudt Jern og Bolte; thi ellers kan Sagen tillegges den, som skulde holde Fængselet udi forsvarlig Stand, hvorudi ere tvende Betænkninger:

a) Om det skeer formedelst Fængselvogterens Skjedesløshed, eller Forseelse, da gielder det Pengemulct, neml. 60 Lod Sølv Bøder, i B. 17 Cap. 5 Art., hvorpaa endnu høves et aparte Kongl. Rescript af 5 April 1748.

b) Men skeer det ved Myrighedens Raad, eller Billie, da kommer dertil en større Straf, nemlig paa Embede, eller vel ogsaa Gods.

Paa nogle Steder er det i Brug, at den som var Opsynsmand over Fængselet, bliver indsat udi den Undvigtes Sted.

De som opbrøde Fængsel for at udtage deraf med Vold den Indsluttede, straffes paa Fred og Boeslod, i B. 17 Cap. 10 Art.

8) *Improba Mendicitas*, d. e. uforstammet Betlerie og Løsgjængerie, hvilket vel er ikke nogen usædvanlig Ting hos os, men dog ikke desmindre *del. extraord.*, som meget vanskeligt skal være at henime eller straffe med nogen Lov, eller Rettergang.

Her ere vel endeel Forordninger i Landet for at affkaffe Løsgjængerie og Betlerie: den første, Kong Christian den Fierdes af 21 April 1619, og den anden, Kong Christian den Femtes af 6 Maii 1680; men man haver dog ikke hidindtil fundet nogen tilstrekkelig Anstalt, hvorved de tilfulde have opnaaet sit Diemed. Endelig, udi Forord. om Huustugt af 3 Maii 1746, er der endnu en nærmere Regel foreskreven, hvorledes med Betlere og Løsgjængere skal forholdes.



a) At ingen, som er over sine 10 Aar, maa tilstædes at omflække og betle, men strax udi den Alder sættes i Tjeneste, 11 Art.

b) Naar en, ikke paa saadan Maade kan ar-
tes, men bliver ved sin Omstreifen til han er
16 Aar, skal han af Øriggheden straffes udi
Gabestof, og endnu sættes i Tjeneste.

c) Men hvis han ved flige Prøver ikke vil
forbedres, og fremturer udi samme Vanart ind-
til sit 25 Aar, skal han dømmes udi Tugthuss,
14 Art. ibid., hvilket maa confereres med Lovens
3 B. 21 Cap. 16 Art.

Hvad ellers i Almindelighed hører dertil, at
en kan ansees for en Løsgikænger, er dette: a) at
han er kommen til Laugaldet; b) at han er frisk
og har Kræfter til at arbejde; c) at han ingen-
steds haver tilbudet sin Tjeneste, Mannh. 30 C.,
og da bør man gøre saaledes ved ham, som
ovenbemeldt er. Men hvad om en, der frem-
byder sig udi Tjeneste for Syns Skyld, er saa
vanartig, at ingen vil antage eller beholde ham:
mon han da ikke ligesaa fuldt er en Løsgikænger?

Betlere

Betlere eller Eosgiengere, om de forhaane
Bønder eller andre Daanemænd, skulle straffes
paa Kroppen, med mindre de have Midler til
at bøde for sig, *Wainh. lib.* Hvilken Oeofselt
øfter gammeldags Rits var at miste Huden.

9) *Illiciti conventus*, d. e. utilladte Sam-
menkomster; men som der hærken udi vore Love
eller Unordninger ere nogen Sammenkomster forb-
budne, følger deraf, at ingen utilladelige have
været her i Brug; og altsaa, om slige Sam-
menkomster engang eller hedsset skulde holdes,
hvorudi noget Utilladeligt bliver foretaget, da
maatte Vedkommende ansees eftersom deres Ord
eller Gierninger kunde findes strafværdige, men
ikke for Sammenkomsten i sig selv.

10) *Imperitia medicorum*, d. e. Lægers
Uforfarenhed, eller om nogen, formedelt Sans-
kundighed udi sin Profession forderver sin Patient,
holket dog ikke ansees for nogen Misgierning hos
os; tværtimod maa en Læge i saadant Fald være
uden Tiltale, *Wh. 13 C.*, og om slige Sager kan
vel ikke dømmes af andre end erfarne Læger.

ii) *Sepulcrorum violatio*, som bestaer i at opbryde Afsdødes Gravsteder.

Vi have ingen almindelig Lov for os, hvorendes saadanne Sager skal ansees og straffes: dog kan man see af Kong Chr. 4. Brev, dateret 25 Febr. 1609, at sigt maa engang have tilbraget sig udi de Dage. Det fortælles, at der var en Gienganger, som de kaldte Gvond Loka; samme skal have anfægtet og beskadiget baade Folt og Kreaturer paa visse Steder, indtil man fandt for godt, at tage hans Krop op af Jorden igien, og kappe ham Hovedet af; hvilken Stierning siden blev ilde udlagt, samt paa høie Steder andragen, som nogenledes af bemeldte Kongebrev er at slutte, hvorudi siges Foretagender med strænge Udmærkelser forbydes. Det siges endog, at en vis Biskop, fordi han havde samtykket udi at lade det døde Legeme opgrave, skal have kommet til at betale en anseelig Pengemulct.

Endnu haver det tilbraget sig udi Mandat minde, at en Mand paa Vesterlandet lod aabne

en Grav, for at udtage nogle Dødningsbeem til
Bagemiddel, imod et Slags usædvanlig Eng-
dom, hvilket siden blev anseet for Overtro, og
sanne Mand, for at undgaag Tiltale, led er-
byde for sig 80 Rdlrs. Bøder; men som dette
var et frivilligt Tilbud af en velhavende Mand,
blev det saaledes antaget, som er at finde ndi et
Kongeligt Rescr. af 7 Julii 1714, og kan altsaa
saadant et Exempel ikke tiene for Regel til at
dømme efter i andre Tilfælde.

Men hvad især angaaer den Sag, at gaae
en Afdøds Grav, for at borttage enten Guld,
Sølv eller noget andet af Værdie, som den Dø-
de kunde være bleven hensat med, da have vi
heller ingen Lov, hvorefter saadan Gierning skulde
dømmes.

At røve af et dødt eller dræbt Legeme, som
findes ubegravet ude paa Marken, falder Bal-
rov, M. L. 6 B. 16 Cap. 13 Art., og straffes
ligesom Vold eller andet stort Ran, samt des-
uden med dobbelte Bøder imod det som røvet
var. Man kunde spørge, hvem disse Bøder

tilhøre? og da fores rimelig, at de maatte hensefalde til Kongen og den Dødes Arvinger.

11) Nu er det dog en grovere Sag, at aabne eller opbrøde et Begravelse, for at plüandre et Liig; thi ondtendfiente Rovet i sig selv kunde dømmes efter det foregaaende, da er det endnu Bold eller Herverk imod den, som Kirken eller dens Grund tilhører.

12) *Termini motio*, d. e. at fløtte Grændsestiensteene, hvilket efter den Rømske Ret taget for *delictum extraordinarium*; men hos os henhører det til Valsk, hvorom udi foregaaende Capitel er bleven meldt.

13) *Crimen dardanariatus*, vel *fraudata annonæ*; kaldtes hos de Rømere naar nogen af Forsæt aarsagede Dyrthid i et Land eller Stad, hvilket helst feds paa den Maade, at føre Korn eller andre Madvare ud af Landet, for at holde det tilbageblevne desto dyrere.

Saadan Sag kunde nok finde Sted hos os i gamle Dage, da vore Bønder og breve deres Skibsfart og Handel til andre Lande, hvorfor det

det er forbudt ved R. Eriks Retterb. ad. solta
 mikla Skreid, medannu Sallæri er, hiedan
 af Landinn; d. e. at sælge megen haard Fisk
 ud af landet, imedens der er Dyrtd. . . Men
 nu, efter nærværende Handels Omstændighe-
 der, kan *dardanariatus* ingen Sted have hos
 os, siden vi ingen anden Handel have end med
 Danske octrønyrede Kjøbmænd, som holde sig be-
 rettigede til at udføre det meste de kunne af Fisk
 og andre Madvare.

Dog i dets Sted kan man sætte al ulovlig og
 forbuden Handel med fremmede Ufseihandlere,
 hvilket tilforn ikke var en ringe Sag, men som
 galdt Boeslods og Bremerholms Straf, som et
 Udsedemaal, Kong Chr. 5. Forordn. af 6. Mait
 1684; men samme strenge Straf er siden ved
 Kartens Forordn. af 10. Apr. 1702 ophævet og
 forandret til 10 Rdlr. Mulct.

14) *Crimen facculariorum* er omtrent det
 samme, som hos Danske og Tydske kaldes Spids-
 buerie, og bestaaer deri, at stiele med List og

Behændighed af Jolt, Klæder, Grønt, eller andet som de have paa sig.

I gamle Dage pleiede man at bære sine Haandpenge udi Punge, som med Remme vare hestede til Belted, men der fandtes da og saadanne Skielme, som paa en smild Maade vidste at skære dem, Pungene fra Belted, hvilkke deraf bleve kaldte *Saccularii*, eller paa Tydsk Beutelschneidern, ligesom nu omstunder Lønmethve; men deslige Haandgrebe ere næsten ubekjendte her i Landet, og dersom noget saadant foresaldt hos os, maatte dermed forholdes som med andet Tyverie.

15) *Ludi vetiti*, d. e. forbudne Løge, henhøre til *delicta extraordinaria*. Løge, adskilles sædvanlig *a) in ludos fortunæ*, d. e. saadanne Løge, som komme an paa Lykken, *b) artis*, eller dem som leeges af Kunst og Øvelse, og *c) mixtos*, d. e. blandede, hvor baade Kunst og Lykke gjør noget tilsammen.

Hvad Slags Løge hos os skulde agtes forbudne, er ikke let at sige: Er det de, som i gamle

gamle Dage kaldtes Glæde, næsten af lige Beskaffenhed som Julestuer eller andre Winterlystige heder paa Landet udenlands, og som ere forbudne til visse Tider; da ere de længe siden ganske ud af Brug og forglemte hos os, og altsaa ingen Lege tilbage, undtagen Stimen, eller som det hedder i Mannh. 13 C. ad gaunga i Faang saman, hvilket ifftun er forbudt hos Kirken, naar Gudstjeneste forrettes, R. L. 6 B. 3 Cap. 10 Art.

Spørges her, om man maae spille om Penge? da svares, at det vel er forbudt udi Tyueb. 18 Cap., og saa meget, som spilles eller veddes om, skal være forbrudt med Halvmarkes Bod tillige til Kongen, af dem begge som veddede.

Men i den Norske Lov er ingensteds forbudt at spille om Penge, undtagen til Ekibs, 4 B. 1 Cap. 19 Art., i hvilket Tilfælde baade den som taber og vinder, skal have forbrudt tre dobbelt imod det de spillede om. Desuden er det en uskyldig Sag; alene siger Loven, at ingen skal være pligtig til at betale hvis han

taber udi Spil eller Døddet; at forstaae, han kan ikke søges derfor, som anden lovlig Gield.

16) *Crimen stellionatus*: Navnet er taget af en listig Stange, som kaldes *Stellio*, og bemærker ikke nogen vis Misgierning især; men som det var en vedtagen Maade hos de Rømere, at den, som påklagede en Sag eller Misdgierning, maatte navngive den udi Retten; da i Mangel af et andet beqvemmere Navn, have de blittet paa at kalde adskillige Skarnstræger saaledes, som Loven ikke havde givet noget vist Navn: Men da dette er ganske sketimed, og uden for vores Lov, vil jeg naake det forbi.

Endnu, foruden ovennævnte Sager, forekomme nogle flere, og som i Besynderlighed udi N. L. 2 B. 9 Cap. 8 Art. ere opregnede, hvilke jeg ikke tager i Betænkning at henføre til *delicta extraordinaria*, helst da Loven selv siger, at de ere af saadan Beskaffenhed, at de ved sædvanlig Rettergang ikke let kunde bevises eller afgjøres; men at de ved Præsternes Formaninger og Paamindelser skulde rettes, og fremdeles,

deles, om de Skyldige ikke ville lade sig sige, men fremture udi deres Haardnackenhed; da at straffes med Kirkens Disciplin, hvorved først den mindre, og siden den større Bandsættelse er at forstaae. Dog der ere og nogle iblant, som, naar de blive kiendelige og aabenbare, høre under den verdslige Ret og Straf, saasom:

17) Kirkens eller Prædikens Forsømmelse paa hellige Dage. Efter Sabbats-Forordn. hos os af 20 Maii 1744, 8 Art. skal den som udtre hellige Dage efter hinanden forsømmer sin Sognekirke, bøde 4 Mark Danske til fattige Enker i Sognet.

Hellige Dages Misbrug er endnu noget andet, som bestaaer derudi, at bruge hellige Dage til unødvændigt Arbeide, Reiser, Druffenskab, Spil, eller anden Letferdighed, samme Forordn. 18 og 19 Art. Alle saadanne Sager skulle strax og første gang de blive aabenbare, straffes paa Helligbrøde.

Hvad Helligbrøde er, eller skal være, er af nogle lærde og vittige Mænd hos os blevet disputeret om. N. L. 6 B. 3 Cap. 1 Art. setter det 3 Lod Sølv; men efter 3 Art. ibid. skal den, som arbejder under Prædiken, betale 2 Lod; og saaledes er det hos os længe blevet holdet for 1 Rdlr., i Følge Kong Frider. 2. Deces, som gjør Helligbrøde til tre Mark Penning, hvilket her er bleven forstaaet for 3 dobbelte eller Enghuske Mark; men det kan og være, at ved Mark udi de Dage er meent det samme som vi nu kalder Lod.

18) Letfærdig Sværen og Banden, samt anden Guds Navns Misbrug udi Skiemt og daglig Tale, hvorom tilforn udi 3die Capitel er meldt.

19) Ond Forligelse imellem Ægtefolk: Naar samme bliver større og grovere, end at den ved christelige Formaninger kan blive rettet, da er det en Sag, som kan komme under verdslig Ret og Straf.

En Kone, som slaaer sin Husbond, skal straffes ligesom hun havde gjort det imod en Greis, med, hvoraf man kan slutte det samme til andre Gierninger af samme Slags; men herimod regnes det ikke saa noie, om Husbonden slog sin Hustru, uden Skade. Men er det *injuria atroc*, eller grove Forurettelser, som en af Ægtefællene begaaer imod hinanden, da straffes de derfor enten med Fængsel eller Tugthus, eller anden saadan Kevselse, efter Misgierningens Beskaffenhed, N. L. 6 B. 5 C. 7, 8 Art.

20) Ond Forligelse imellem Forældre og Børn: Forældre kunde vel forsee sig med Ord eller Hug imod Børnene, uden at der ligger nogen Straf paa, med mindre det var en grov Fornærmelse, da straffes de derfor ligesom det var sket paa en Fremmed. Derimod straffes Børn for Ulydighed og Opsætsighed imod deres Forældre, fornemmelig med at miste deres Arv, *ibid.* 1 Artikel; for Skeldoord imod dem, udi Fængsel eller Tugthus, 2 Art.; og endelig for Hug eller Slag, paa Livet, 3 Art. *conf.* Art. 9.

21) Troe

21) Troelovede Folkes Modvillighed i at lade sig tilfammenvie udi Ægteskab. De som uden loblige Åarsager, fortøve med sit Bryllup, efter at trende gange er blevet lyst for deres Ægteskab af Prædikestolen, skulle mulcteres paa 2 Rigsdaler eller meere, efter deres Vilkaar og Tidens Pængde, Forordn. om Ægteskab af 3 Junii 1746, 3 Art.

22) Letfærdig Skanderen og Smak. Herunder forstaaes baade *verba obscæna*, det er, ublue Ord og Talemaader, som paa Jfl. kaldes Klammord, saasog urimelige og forargelige Forsælninger og Sladder, som en Deel reisende og omløbende spinde paa, og opfylde heele Herreder med. Dettil hører at straffes udi Gæbestof, eller med anden vilkaarlig Mulct, Forordn. om Hustrugt af 3 Junii 1746, 27 Art. : og om saadan Sladder gaaer nogen vis Persons gode Angte og Lempe for nær, bør det søges og straffes som en anden Injuriesag.

23) Letfærdig Selskabs Besøgelse, hvile
 det kan henføres til utilladelige Sammen-
 komster,

konster, hvorm tilført udi dette Capitel er handlet.

24) Kufferte er samme Slags Misgjertning, som Juristerne kalde *Lenocinium*, hvilket egentlig betyder at holde Horehus. Paa saadan Sag have vi ingen sat Lov her i Landet, saasom det findes ikke at slige Huse ere her nogentid bleve holdte.

Efter den Norske Lov straffes de som holde Horehuse med at pidskes til Ragen, og forvises enten Byen eller Herredet (som det skee paa Landet) ved Boddelen. Quindfolk for samme Sag settes endog udi Tugthus eller Spindehus, 6 B. 22 Cap. 5 Art.

Mandspersoner, som for at bedrive Utugt, besøge Horehuse, straffes med Fængsel (rimelig paa Band og Brød) udi 8 til 14 Dage, 6 B. 13 Cap. 31 Cap.

25) Fylderie og idelig Druffenskab, eller *Ebriositas*, henføres ligeledes til *delict. extr.*

At drikke sig drucken er endelig en Feil eller Syde, men dog ikke saadan Sag, hvorpaa Loven
har

har sat nogen Straf, uden det skeer paa visse Tider og udi særdeles Omstændigheder.

a) Skeer det den Dag man skal gaas til Skrifte og Alter, da skal han staae aabenbare Skrifte, N. L. 2 B. 5 Cap. 27 Art., og desuden bøde 4 Mk. Danske, efter Kongel. Rescr. af 3 Junii 1746.

b) Paa Bededage, 6 B. 3 Cap. 9 Art., hvilket straffes paa samme Maade.

c) Endelig naar det skeer udi Embedsforretninger, som, om en Præst forseer sig formiedelst Druffenskab, 2 B. II C. II Art., da kan det gælde hans Kald og Embede, hvilket og rimeligviis kunde henføres til andre Embedsmænd udi lige Tilfælde.

For idetig Druffenskab maa ellers forstaaes, naar nogen gier saadan grov og sterkt Bane deraf, som hverken ved Paamindelser eller Strafbøder lader sig ændre, da kan han tilsidst, som en haardnakket Synder, straffes med Kirkens Disciplin.

26) Ubillig Fordeel i Riob og Sal, og ubillig Mager. Begge Deele pleie hos os at indbefattes under det eene Navn af Mager, saasom de udi Virkningen komme ud paa et og det samme, endskjønt Maaden er meget forskiellig.

Mager udi Særdeleshed er det samme som hos Juristerne *usuraria pravitas*, nemlig at tage en ubillig og alt for høi Rente eller Leie af sine Penge eller andet Gods, som man haver udlåant eller leiet til andre.

Om Mager er fast intet udi vores gamle Lovbøg at finde, da det var en geistlig Sag, som udi den gamle Kirkelov maa eftersøges, og hvorefter Biskop Arnes Ehr. R. taler udtrykkelig nok; og som den er uddragen af *Jure Canonico*, eller den Rom. Pavelige Ret, saa regnes derudi for Mager, at tage nogen Rente eller Leie af ufri Gods eller døde Øre: saa at den, som låantede, skulde alene nøies med at faae sin Capital eller Hovedstøel tilbage.

Altsaa følger heraf, at man ikke har fundet satte paa Rente eller Leie uden levende Avang, hvilket



hvilket og er et sec af den verdslige Lov, som gieldte i Landet i de Dage, hvor der ingensteds tales om Pæte af andet Gods, end Aarag og Stibe, som uden Tvivl ere blevene regnede til frit Gods. 3. Bog Kb. 15 Cap. og Graag. Landsl. B. 1 Cap. fastsetter 4 pro Cento aarlig.

Efter bemeldte Chr. R. skulde Mager straffes med Kirkens Disciplin, som var den større Bandedsettelse, da en Magerkarl, som døde uafloft, ikke maatte begraves i christen Jord. Men Pengerstraffen, som her hørde til, var 6 Tll. Markers Bøder til lige Deeling imellem Kongen og Bisoppen, foruden at Hovedstolen, hvorpaa Mager skulde vindes, var iligemaade forbrudt.

Nu omstunder forholder det sig langt anderledes med Renter: thi siden vi ere befrieede fra det Pavelige Nag, da er det ingenlunde forbudt at tage en billig Rente eller Pæte af sit Gods eller Penge: meget meere er det fundet for godt og nyttigt, saaledes at vedligeholde og fremme lovlig og nødvendig Handel imellem Følk, at enhver tjener hinanden: den første i det at udlaa-

ne sine Penge, Gods og Vare; og den sidste, at vederlegge dets Brug og derved havende Fædseele med Rente eller Leie. Men det staaer til Regjeringen at reglere og fastsætte, hvad udi saadan Handel imellem Underfaatterne for ret og billigt skal agtes og holdes.

Alt det Gods, som kommer udi Handel, er enten fast eller løst.

Med det faste forstaaes Jorder, Eng og Skov, samt andre dertil hørende Herligheder; men udi pores Lov er ingen vis Regel foreskreven, hvoreledes slige Ting eller Eiendomme skulde leies; men heller af Landl. B. 1 Cap., at de maa leies ligesom den Eiende og Leiende kan foreeniges om, uden at nogen af dem kunde beskyldes for Mager.

Løse Dre adskilles i levende og døde.

De levende, som og kaldes frit Gods, eller frit Pening, leies efter Risteb. 15 og 16 Cap. Men i vidrig Fald henregnes det til Mager.

a) Om nogen ansetter Leien høiere, end der staaer udi Loven, hvorfor han skal betale dobbelte



belte Bøder imod det, som Leien var for høit ansat, Kiebeb. 15 Cap.

b) Om han leier Noget længer end som det levet, ibid. 16 Cap. og Bisk. Arnes Chr. R., med mindre Leieqvæget døde enten for den Leiesdes Skyld eller Forsømmelse. Dog er herved endnu flere Ting at agte, som ikke hører egentlig til Criminel-Retten.

Døde Øre, som låanes eller leies, kunde være adskillige Slags, ikke alene Penge, men endog Korn og alle Slags Handelsvare, efter ethvert Steds Brug og Leilighed.

Leie eller Rente, efter vore gamle Love, var den iode Deel af Hovedstolen, hvorved fornemmelig er at forstaae, naar fridt eller levende og frugtbringende Gods var sat paa Leie, Kiebeb. 15 Cap. Men omendskiønt det ikke var tilladt at leie døde Øre, saa bevises dog let, at Handelsvarer bleve ansatte til Leie paa samme Maade som fridt Fæ.

Efter N. L. 5 B. 13 Cap. 3 Art. var Renten af iode 6 Rdlr., hvilken siden ved Forord.

af 19 Febr. 1695 blev forringet til 5 af Hundrede, som gior den 20de Deel af Hovedstolen; altsaa er det Alager, om nogen fordrer eller tager en høiere Rente, end som sagt er.

Alager straffes med Hovedstolens Tab, hvilken bliver forbrudt; den halve til Kongen, og den anden halve Deel til Angiveren, R. Lovs 5 B. 13 Cap. 3 Art.

Usura usurarum eller Renters Rente er, naar en Skyldner ikke til rette Tid haver betalt sin Rente, at han da til næstkommende Termin skal betale en anden Rente af den indestaende Rente. F. Ex. Jeg laaner 400 Rdlr., hvorefter gaaer aarlig Rente 20 Rdlr.: naar nu denne Rente ikke betales til rette Tid, vil min Creditor fordrer 1 Rdlr. Rente af den samme.

Efter den Romerske Tydske Ret er Rentes Rente utilladelig; undtagen af en Umøndiges Gods, som hans Værge haver sat paa Rente. *Carpz. p. 3. qv. 97. n. 79.*

Det lader til, som vores Norske Lov tilhol- der det samme, og findes derfor ingensteds, at



den taler om Rentes Rente, uden af Umyndiges Penge, 3 B. 19 Cap. 28 Art.; dog om det gielder endnu, er mig ubevidst.

Anatocismus er et Paafund som nogle have brugt, da det ikke var tilladt at tage Rentes Rente, og bestaaer deri, at sammenstykke Renten med Hovedstolen, og tage saaledes Renten af begge under eet. F. Ex. Min laante Capital, som i Førstningen var 400 Rdlr., bliver med et Aars Rente 420 Rdlr., hvoraf da til næste Aar skulde betales udi Rente 6 Rdlr. Men som denne Maade adskilles ifkun udi Navnet, og ikke udi Virkningen fra det første, saa ansees den iligemaade og er forbuden som Ager. *Carpz. p. 3. qu. 92. n. 87.*

Det andet Slags Ager, som ovenbemeldte, er ulovlig Fordeel i Kjøb og Sal.

Saadan Ager haver man længe siden søgt at faae hemmet og affkaffet, ved at sette en vis Takt paa de Vare som gaae udi Handel imellem Folk her indenlands, og i Aaret 1684 udgif til den Ende en Kongelig Befaling; hvorpaa nogle



af Landets Geistlige og Verdslige forfattede et Reglement, som siden kaldes Bessstedts Poster: men som samme ikke er bleven Kongel. confirmet, saa har det heller ikke gieldt for nogen Lov til almindelig Efterretning. Desuden er det en betænkelig Sag, og som endnu ikke er afgjort i andre Lande, om det kan være giørligt eller nyttigt, at sette saadan en vis Tæxt paa indenlandske Bærer, som overalt og til alle Tider skal gielde?

Vel have vore gamle Forsædre havt en fastsat Tæxt paa de fleste Bæret, som udi Kiøbeb. 5 Cap. kaldes Laugører; men deraf bevises ikke, at de stedse have saaledes gaaet udi Kiøb og Sal; meget meere kan man see af Tyneb. 23 C., at naar Gods eller Bærer skal i Sagesaldsbøder udlægges, bør de ikke efter Lovens Tæxt ansættes, men som de gaae imellem fleste Mænd inden samme Herred.

Vi have altsaa ingen verdslig Lov, hvorefter Nager udi Kiøb og Sal skulde straffes; undtagen et Kongeligt Rescript af 3 Junii 1746, som



dog ikke gaaer videre end tit Alager paa Tobak og Brændeviin; hvor det hedder Alager, om nogen forhandler disse Varer dyrere, end efter den Kongel. Handels-Taxt.

Den Straf, som her ligger paa, er de solgte Varers, eller Værdiets Confiscation, *ibid.*; thi at udstrække Rescriptets Meening saa vidt, at al den Tobak eller Brændeviin, som findes hos en Sælger, skal overhoved være forbrudt, synes noget fornærmende.

Hvis Ørigsheds- eller Embeds-Personer findes at handle med Alager, bør de tiltales paa deres Bestilling.

27) Ungdommens Forsførelse *ic.* kaldes hos Juristerne *corruptio juventutis*; dog den Romerske Ret taler især om *corruptio servi*, som bestod i at forsøre en andens Træl til Utroeskab imod sin Herre.

Men *corruptio servi*, udi sin egentlige Bemærkelse, kan nuomstunder ikke have Sted, siden alle Tyende ere saavidt frie Folk, at de ikke kan ansees for Livegne, eller som Trælle i gamle Dage;

dog

dog er det ikke aldeles sagesløst, at forlokke en andens Tjende ud af sin Tjeneste, Kjøbeb. 25 E. og N. L. 6 B. 22 Cap. 5 Art.

At tale om Ungdommens Forsførelse især, da maa der vel gøres Forskiel, hvilke eller hvad Slags Paster det ere, som en forfører unge Folk til; item, om han forfører et eeneste ungt Menneske, eller gjør et Haandverk, og ligesom en Skole deraf, for at forsøre flere eller mange.

a) Hvad dem angaaer, som forføre til Drik, Spil eller Dobbelt, da kan derved ikke menes, om sligt kunde have skeet en eller anden gang, men de som gjøre deraf en Slags Profession, som tit skeer udi vellystige Byer, men haver neppe Sted paa Landsbygden eller hos os, hvorfor N. L. 6 B. 22 Cap. 3 Art. siger, at slige skal forvises Byen, og straffes enten paa Boeslød, eller i anden Maade paa Kroppen med Fængsel og Arbeide.

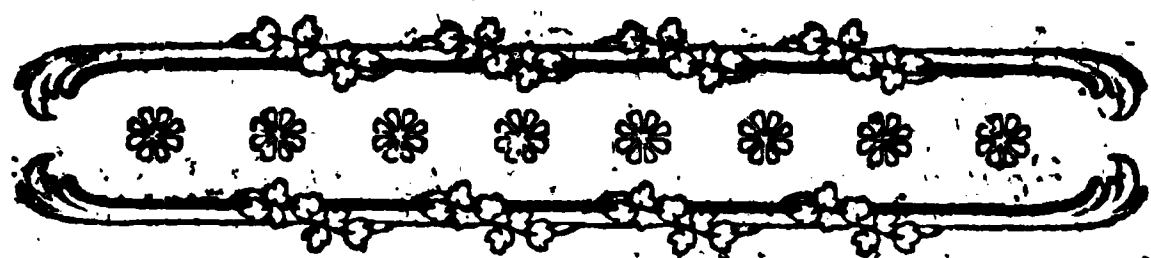
b) De som forfører til Eksamptighed, især unge Piger, skulde efter Nv. Gist. 1 Cap. straffes med Penge-Mulet; hvorved dog ikke er at for-

staae nogen smaa Boder, siden de ligesom andre store Sager, skal dommes med 12 Mænds Dom; ellers med legemlig Kevfelse, som i Følge R. L. 6 B. 22 Cap. 1 Art. er at pidskes til Ragen.

c) Til Tyverie eller andre deslige Skarns- stræger; og da bør de straffes ligesom de selv havde begaaet det samme, ibid. 2 Art.

Ende paa den første Deel.





Anden Deel.

Om
alleslags Straf og Nævseller,

som og især

om

Criminel-Processen.

I Capitel.

Om Straf i Almindelighed og dens
adskillige Indeelinger.

Endstønt her udi det foregaaende hos enhver
Misgierning er blevet anført, hvilken Straf
og Bøder Loven derved haver hæftet; saa er dog
endnu et og andet meere, som om Straf i Al-
mindelighed, samt ethvert Slags i Særdeleshed,
maa tages i Betragtning.



Pœna, eller Straf, forklares saaledes af den gamle Jurist Ulpian, at det er *noxæ vindicta*; hvilken Forklaring synes noget kort og utilstrækkelig, saa deraf næppe læres hvilken Forskiel der er imellem retfærdig Straf og Egenhevn, da dog disse to ere næsten saa forskellige, som Østen fra Vesten.

Thi Egenhevn er ingensteds tilladt, uden i den naturlige Tilstand, hvor der ingen Dommer findes til at forskaffe Ret; men iblandt Undersaatter er den forbuden som en virkelig Overtrædelse. *Mannh. 16 Cap.* — Nu er þessu fyre þvi so skipað, að þetta mega eingver syndlaust gjöra, nema sá sem Dómare er, og Kongur hefur til þess skipað, því að Löginn refsa, enn et hann, þó að hann gjöri Skyldu sína, eptir því sem Löginn biöda honum. Enn aðrir gjöra með Heipt og Öfund &c. Det er: Nu er dette derfor saaledes anordnet, at det maa ingen gjøre uden Synd, undtagen den som er Dommer, og som Kongen dertil har forordnet: thi Loven revser, men han ikke,

omendstiont han gjør sin Pligt som Loven byder hannem. Men andre gjøre det af Had og Alvind. See videre N. L. i B. i Cap. 3 Art. og 6. B. 12 Cap. 10 Art.

For endnu tydeligere at vise Forskiellen imellem Hevn og Straf, maa man forestille sig, at det første er et Onde, Bold eller Slæde, som en af selvtagen Myndighed tilføier den anden, for derved at vederlegge en Forurettelse, som denne i Forveien haver udøvet imod den første. For Exempel: *A* bliver slagen eller saaret af *B*, men han møder *B* en anden gang, og gjør hannem Lige for Lige; hvilket hedder at tage sig selv til Rette.

Straffen derimod er et Onde, som af vedkommende overbydende Magt bliver nogen af dens Underhavende paalagt for Lovens Overtrædelse. S. Ex. *A*, som blev saaret af *B*, hevner det ikke, men klager for Øvrigheden, som dommer *B* til at undgielde efter Loven, hvilket siden bliver exsequeret; og dette kalder vi Straf.

Straffen



Straffen deeles hos Juristerne paa adskillige Maader, og ville vi derfor betragte, hvilke af slige Deelinger helst høre til Sagen hos os.

1) *In poenam legitimam & conventionalem.*

Poena legitima er det samme, som lovlig Straf, eller den som Loven selv for nogen Misgierning har foreskrevet.

Conventionalis eller samtykket Straf, som vedkommende udi en Handling eller Selskab frivillig have indgaaet, at være i en eller anden Fald underkastede; saadant hører ikke til *Jus Criminale*, og er heller ikke hos os i Brug.

Poena legitima deeles atter:

2) I Henseende til Jurisdictionen, d. e. Lovsigelsen, som og kaldes *Forum*, eller Rettergangen, i *Poenam ecclesiasticam & secularem.*

Den geistlige Stand haver sin Ret og Lovsigelse udi de Sager, som henhøre under Kirkens Myndighed, N. L. 1 B. 2 Cap. 12, 13 Art., samt 2 B. 9 Cap.; og skönt det ikke er brugeligt

ligt at kalde *penam*, men *disciplinam ecclesiasticam*, saasom ingen under det geistlige Foro, nu omstunder, bliver funden til Criminels Strof; da hedder den dog udi B. Arnes Christenret Kirkens Kevselse.

Og sandelig, naar man seer tilbage, hvad der blev practiseret udi de catholske Tider, heft henimod Reformationen: da Bisperne ikke aalese straffede Folk med Bandsættelser, og hartad umaadelige Faster, som de kaldte Carner; men endog med haarde og forsmædelige Fængsler: ligesom Bisp Jon Aresen lod giøre mod en Præst, navnlig Arne, af Vesterlandet; men Biskop Martein blev sat i Arbeide med at banke haardt Fisk.

Vel har jeg ikke seet, at disse catholske Fædre have dømt Mennesker til Baal og Brand, eller anden Livsstraf, hvilket de have maattet overlade til de Verdslige; men ellers ere de dog gangne noget nær til Verks, som følgende Exempel udaf Stalholts Bispers Annaler viser.



Biskopen havde lagt nogle Penge op i Kirken til Forvaring, eller for at uddeele til Arbeidsfolk, paa hvilke en af Præsterne havde foregrebet sig, og bortsnappet nogle deraf, hvorfor der blev gaaet til Værks med ham paa følgende Maade: Først blev han iflædt alle Præstes og Messes Klæder, og stillet frem for Alteret, hvor da Biskopen med nogle Præster (formodentlig 12 udi Tallet,) var i Forveien tilstede; dernæst blev Præsterielsen over hannem med Sang og Ceremonier reciteret ganske forkiert, og tværtimod det som de pleiede, ved ethvert Vers eller Collect; at isøre en *Ordinandum* et af Messes Klæderne, blev denne Synder aflædet, indtil de havde gjort ham nogen til Beltestedet, hvorpaa de gif løs paa ham, enhver med sit Riis i Haanden, og hudflettede ham saa alvorlig, at Blodet maatte flyde. Saadan Execution maatte med al Ret fortiene Navn af Kirkens Renselse.

Pœna secularis er afslags Straf, som af den verdslige Øvrighed og for verdslige Sager bliver paalagt, samme deeles

3) *In poenam civilem & criminalem*; om begge bliver handlet i det følgende Capitel.

4) *Udviisere dees Straf, in poenam ordinariam & extraordinariam*.

Poenam ordinariam er den samme Straf, som Loven har foreskrevet for enhver Misgerning udi alle sædvanlige Tilfælde, som at en Mand dræber skal miste Livet for Liv, en Tyv straffes &c.

Extraordinaria, eller *arbitraria*, er en villkaarlig Straf, *Carpi p. 3. qu. 133. n. 1.* som efter Sagens Beskaffenhed og Omstændigheder er overladt til Dommerens Skionsomhed at sette.

Vel er det en Rædregel, at ingen Dommer bør gaae mildere eller strengere til Værk, end Loven foreskriver, hvilket har Sted udi alle sædvanlige Tilfælde; men derimod findes paa adskillige Steder udi Love og Anordninger, at en skal straffes efter Sagens Beskaffenhed, iten efter Stand og Vilkaar, &c. &c. Og da staaer det til Dommeren, at fastsette en billig og behørig Straf.

Egeledes, naar en bliver dømt til at giøre eller efterkomme noget, som ikke kan gøres uden af den Skyldige selv, f. Ex. at aflegge Regnskab, eller andet saadant: da, i Fald han ikke skulde ville giøre det med det Gode, haver Dommeren udi Slutningen at tillegge en vis Straf, som enten Penge-Mulet, Arrest eller Fængsel, der skal være som et Tvangsmiddel for den Skyldige, N. L. i B. 5 Cap. 15 Art.

Endelig, naar Loven legger flere end en Slags Straf paa den samme Sag, da staaer det endnu til Dommeren, hvilken deraf han vil udfinde. For Ex. At en for begangen Injurie Ord eller Gierning, skal efter Lovens 6 Bog 8 Cap. 6 Art. straffes paa sin Bestilling: da, om han ingen haver, maa han i dets Sted lide paa sin Formue; har han da heller ingen Formue, da skrider man til Straf paa Æren; men hvad, om han engang tilforn havde forbrudt sin Ære? da kom han tilfidsst at lide paa Kroppen eller gaae udi Fængsel.

At Straffen skal være proportioneret eller afpasset efter Sagens Størrelse, er en bekendt Rærdom, men som er lettere at sige end at ioversætte.

De som forfatte en Lov, behøve især at hvide saadan Regel for Dine, og da er det egentlig Dommerens Sag, at henvende Loven paa Gjerningen. Men udi vilkårlige Domme kommer det første mest an paa hans gode Indsigt og Skionsomhed, især maa han vogte sig for at tilfinde Criminel Straf udi borgerlige Sager, og tværtimod.

Finis poenarum, eller den Nytte og Dismeed, hvorfor man straffer, er egentlig *Servitas publica*, den almindelige Fred og Sikkerhed.

Ingen Lovgiver nu omstunder finder sin Fornøielse i at martre, pine og plage Mennesker, som en Deel Tyranner i fordum Dage, just fordi det var at giøre Ondt; men Straffen tværtimod skeer for at hemme og fortage det Onde, og det samme er det, som Loven meener med den

Talemaade: at revse til Landefred og Renselse, Mannh. 2 Cap.

Den anden Rytte af Straf er, at den skeer andre onde Mennesker til Straf og Exempel, hvilke Udtrykke udi adskillige Forordninger og Domme ere at finde.

Og endelig skeer den til at skaffe den Forurettede, eller hans Arvinger, Ret og Fyldestgiorelse af den Skyldiges Boe og Midler.

Subjectum poenarum, eller det som Straffen er undertastet, ere egentlig Misdaedere for deres Personer og Gods.

Gods, hvad heller derved forstaaes døde eller levende Ting, kan ikke straffes, om det bliver dømt fra den eene til den anden, men Straffen falder aleene paa den som kommer til at miste Godsset; det samme er og at agte i Henseende til umælende Dyr, som giøre Skade, og hvilke Lovven byder at ødelegge, N. L. 6 B. 10 Cap. og Mannh. 24 Cap.: thi al Straf forudsetter en Lov, som overtrædes; som ny usornuftsige Slabninger ingen Lov have, saa kan heller ingen

Straf

Straf falde paa dem. Derimod den, som forsetligviis opføder og holder saadanne skadelige Dyr, kommer til at bøde for al den Skade de gjøre, og det kan endnu gaae videre, Mannh. II Capitel.

Misdæderes afdøde Legeme, om, eller udi hvilke Tilfælde, de ere Straf underkastede, bliver viist siden, naar der tales om Execution.

Men om, eller hvorvidt Misdæderes Børn og Aflom blive deelagtige udi de førstes Straf, er endnu tilbage.

Udi vores Lov er det ugierne at finde, undtagen i de groveste Forbrudelse imod den Kongelige Høihed, N. L. 6 B. 4 Cap. 1 Art., at Børn og Aflom tabe Faderens Værdighed og Adelskab; dog gaaer saadan Straf ikke paa deres simple Ære.

Det er vel sandt, at naar en Delinquent haver forbrudt sin Boeslod, da komme hans Arvinger til at undgielde for saavidt, at de blive skildte af med den Arvedeel, som dem ellers havde tilkommet; men slikt er dog ikke i Henseende



til dem at ansee for Straf, meer end en anden
Pengeeskade, som tilfældigvis kan ramme en-
hver uskyldig Mand.

2 Cap.

Om Criminel Straf især.

Poena criminalis deles i *capitalem* og *non capitalem*.

Poena capitalis, som og kaldes *poena sanguinis*, er Livsstraf, hvilken igjen deles udi *simplicem* og *qualificatam*.

Poena capitalis simplex er enkelt Livsstraf, som Loven har lagt til ethvert *crimen capitale simplex*, og skeer uden noget Tillæg eller flere Omstændigheder, saasom:

1) *Decollatio*, som Loven kalder at miste Hovedet, eller straffes paa sin Hals; hvilket er den almindeligste Livsstraf, naar ingen anden Især er foreskrevet.

2) *Suffocatio in aquis*, eller at druknes udi Vand; paa saadan Maade straffes Livsforsøg
for

for Hoer og Blodskam, naar Livet er forbrudt. Vel er det ikke klart af N. L. 6 B. 13 Cap. 14 Art., om de skal straffes saaledes for Blodskam; men hos os, i Følge af Storedom, har det været saaledes. Executionensmaaden er udi 6 B. 13 Cap. 26 Art. foreskreven; nemlig at de blive stoppede i Sælle, og siden styrtede i Vandet.

3) *Suspendium*, eller Galgens Straf, hvilken mest haver gjeldt mod grobe Tve, men for nærværende Tid er bleven afskaffet, hvorfor nu ikke gøres fornødent at spørge, om ogsaa Qvindfolk for Tyveris skulde hænges? hvorpaa dog findes et Exempel her i Landet, og skal være skeet Aar 1636.

Poena qualificata, som og kaldes *atrocissima* eller *gravissima*, er saadan Straf som udi Haardhed og forsmædelige Omstændigheder overgaar anden sædvanlig Livestraf. Hid hører:

1) *Dissectio in quatuor partes*, hvorefter tales udi N. L. 6 B. 4 Cap. 1 Art., at Hoved



og Haanden bliver først levende afbuggen, og Kroppen derefter parteret udi fire Deele; hvilken Straf ikke bruges uden i *Crimen Laesæ Majestatis*.

2) *Impositio trabæ*: at blive ført til Retterstedet paa en Stæde eller Ratmandens Slufse, hvilket gøres ved grove Mordere, med andre flere Omstændigheder, hvorom see i Deel 10 Cap.

3) *Exsectio lingvæ*: at Tungen skæres levende ud af Munden, som bruges in *Crim. Blasphemiae*.

4) *Supplicium rotæ*, hvilket er det samme som Udenlands kaldes at radbrække; da en Misdæders Arme og Been blive levende med Hjul senderknuusede, men det Slags Straf finder jeg ingensteds i vores Lov: thi

5) *Impositio rotæ* er noget andet, nemlig, at en Delinquent, efter at han et bleven halsbuggen eller parteret, bliver lagt paa Hjul og Stegle, hvilken Straf paa adskillige Steder er at finde udi den Norske Lov; men her indenlands

lands veed jeg intet Exempel paa saadan Straf, undtagen paa dem som overfalder og dræbte Kongens Foged Christ. Skriver Aar 1552.

6) *Combustio* er at straffes med Baal og Brand, hvorved forstaaes baade *vivi comburium*, d. e. at opbrændes levende, som Loven siger om Troldmænd, og dem som begaae Sodomie; ligesledes at Kroppen brændes efter at den er halsbuggen, 6 B. 13 Cap. 14 Art.

Poena non capitalis er den Straf som ikke gaaer paa Livet, hvilken af Juristerne deles i trede Slags, nemlig: *poenam corporalem*, *infamantem* og *pecuniariam*; men vi kunde endog finde det fjerde Slags, som siden skal vises.

Poena corporis afflictiva er enten Straf paa Lemmer eller Kroppen; hid henhører

1) *Amputatio manus*, eller at haandbugges, hvorom see 1 D. 36 Cap. om Falsk.

Det staaer ikke udi Loven, hvilken af Hænderne skal afbugges. *Corpz. p. 3. qv. 129. n. 35.* siger det er vedtaget, at Delinquenter



skal miste den som han best kan undvære. Videre setter han det Tilfælde, om en tilforn havde mistet den eene Haand, om den anden maatte ham da afhugges: hvilket han nægter, af Marsag, at Sinderen dermed blev sat, adas al Grundvil at kunde give noget eller hjælpe sig selv. Hos os er dette saadan en Casus, som alene vilde komme an paa Kongens Resolution.

2). *Abscissu Digitorum*, at miste sine to Fingre, hvilken Straf hører til Meeneedere, i D. 5. Capitel.

Her spørges: hvilke de Fingre ere som skulde afhugges? En kunde let falde paa den Tankke, at det skulde være de højeste af Haanden som udi Eedens Forklaring skulde betyde Sielen og Regnets men det imod, eftersom det i gamle Dage var Lov og Sædvane, at den Sværgende lagde de to andre, nemlig Ringefingeren og den middelste, paa en hellig Bog, eller *Corpus Evangelii*: saa blev en Meeneeder straffet paa de samme Fingre. Og endskjønt Eedens *Formalia* ere paa endeel Steder i de senere Tider blevene

blevne forandrede, ligesom hos os, saa haver man dog beholdet den gamle Maade i Henseende til Straffen. Saaledes skriver Carpzow det bruges efter den Sachsiske Ret: mit Abhaue der zwey Forderfinger, og det samme overalt udi Tyskland, efter Keiser Carl den Femtes *Constit. Crim. art. 107.* Derfor have vore Lovgivere uden Tvivl havt det samme udi Sigte.

Endnu kunde spørges, om hele Fingrene skal afhugges, hvilket er noget, som Loven ikke befaler: ikkun, at en skal straffes paa sine to Fingre. Men Carpz. p. I, qu. 47. n. II. siger det er brugeligt i Sachsen, at afhugge ikkun det forreste Led af Fingrene, paa det Delinquenten ikke skal blive ganske udygtig til at arbejde med Haanden.

Tilsidst spørges: om nogen tilforn havde mistet en eller begge af bemeldte Fingre, om han da skulde straffes paa hine? hvorpaa bemeldte Jurist svarer saaledes, at i saadan Fald bliver Straffen forandret til et andet Slags. Skulde

saadan en Casus forekomme hos os, da blev den henstillet til Kongen.

3) *Fustigatio*, det samme som at pidskes, hvilken Straf hører til adskillige Misdgierninger, derunder indbefattes saavel at miste Huden, som og at fagstringes, hvilken Forskiel udi i Deel 3^o Cap. er bleven anrørt.

At fagstringes, er en Straf, som ingen paa tvivler at jo i høieste Maade er uærlig; men at miste Huden udi Fængsel, er en anden Sag, og ikke afgjort, om samme Straf er uærlig. Man finder udi N. L. 6 B. 21 Cap. 6 Art., om nogen falder anden Thy, Hoerunge ic. er han ved sin fulde Løngalder, da bliver han selv den samme Mand; men er han en Mindreaaring, da miste sin Hud. Hvis det nu var en uærlig Straf, at miste Huden, da var det haardere for en Umyndig, at lide tillige paa Kroppen og Vren, men den Myndige straffes ifkun paa det sidste. Nu er det dog klart, at Loven i alle andre Tilfælde har større Medlidenhed over de Unges og Umyndiges Forseelser, end



de Gamles, og altsaa skulde man snarere slutte, at en Mindreaaring, som skal miste sin Hud, ikke tillige mister Æren.

Videre læser man udi de Danske Juristers, Geheimeraad Stampes og Hesselbergs Collegier, at en som skal miste Huden udi Fængsel, bliver ikke pidsket af Bøddelen, men i Riststaderne af Bhesvennen, efter Kongel. Rescript af 7 Octbr. 1718; hvoraf jeg slutter det samme som før, at en som hverken bliver straffet til Ragen, eller af Bøddelen, her efter Lovgiwerens Diemerke ikke ansees for æreløs, dog enhver sin Meening forbeholden.

4-) *Stigma*, eller Brændemerke, hvilken Straf ikke er brugelig aleene og for sig selv, men følger gierne med Ragsstrængelse, særdeles udi Tyvesfager.

Brændemerke skeer a) paa Ryggen, b) udi Panden, og c) Tyvsmærke, som ikke er udtrykt i Loven, hvorledes det er, eller paa hvilket Sted det skal brændes: Vel har jeg hørt gamle Mænd sige, at det skulde staae paa kinden, og endnu
læst



læst det samme hos Ostersou Weile, som og de Danske Juristers Collegier, at det skulde været brændt paa Rinden med et rødt Jern, hvilket kommer overens med vor gamle Islandske Lov, Endeb. 7 Cap. og skal hannem settes Noget paa Rinden; men ellers tales om Tyvsmærke udi Panden, N. L. 6 B. 17 Cap. 37 Art., og efter Tanske Bogs 6 Cap. 10 Art. skal den, som henlogger og forlader et ungt Barn ude paa vild Mark, brændes paa Rinden.

5). Er endnu tvende Slags Legemsstraf at finde udi vores gamle Isl. Lov:

a) Om man stinger en anden med Kniv, da skal Gyselmændene paa Tinge igiennemstikke den sammes Haand med Kniv. Mannh. 14 Cap.

b) Om nogen bider den anden, da skal hans forreste Tand afbrødes eller knibes ham ud af Munden til Tinge, ibid. 15 Cap.

Men disse ommeldte Straffe ere nu ud af Brug: thi begge Sagerne have begivet sig hos os omtrent i Aaret 1760, da en beed den anden det forreste Led af Fingeren udi Klammerie,

og blev istsin dømt til Pengebøder; En anden skaf to Mænd paa engang med Kniv, og blev dømt udt Slaverie.

6) Til Legemsstraf, henhører fremdeles *damnatio ad operas publicas*, d. e. Slaverie, eller at blive indsat til Arbeide udi Fængsel, Jern og Bolte.

Vel mindes jeg, at Carpzow henregner *poenam carceris* til civil Straf, men saadan Fængsel maa da være det samme, som hos os kaldes civil Arrest, af langt anden Beskaffenhed end de Fængseler som vore Delinquenter blive satte udi, hvor de med stor Møie maa arbeide udi Jern.

Bidere hedder det og en Straf paa Kroppen, naar fattige Folk, som ikke have at betale med deres Bøder, blive for en Tidlang indsatte udi Fængsel eller Tugthuus til Arbeide.

7) At straffes paa Band og Brød er endnu raaleligere, end det første, som endog Folk af skikkelig Stand, der ikke maa dømmes til Arbeide,

beide, og ikke have Formue til at betale med, kan paalegges. Forordn. af 6 December 1743, 15 Art.

Maaden derudi er saaledes foreskreven, at ingen skal hensidde ringere end 4 Dage, og ingen længer end 4 Uger. Den daglige Underholdning, godt Rugbrød for To Skilling, og reent Vand.

Fleere Slags legemlige Straffe ere ikke hos os brugelige, undtagen Gabestof, som dog af Criminalisterne bliver ikke til Legemsstraf henregnet, *Carpz. p. 3. qu. 129. n. 51.*

Pœna infamans er Straf paa Æren.

Jeg kan vel tænke, at de fleste, uden min Underviisning, vide hvad det er, som kaldes Ære.

Den bestaaer ikke i den Meening og Indbildning, som en kan have om sig selv; men den er langt heller andres eller de flestes Agt og Meening om ens Dyd og Duelighed, og jo flere og større Prøver der gives paa ens Dyrer,

jo større bliver hans Ære blandt alle Folt, indtil Avindsmænd.

Æren adskilles altsaa i *æstimationem simplicem* og *intensivam*.

Æstimatio simplex, eller enkelt Ære, er den Ufskyldighed, som enhver naturligtvis er medfødt.

Intensiva kan kaldes ophøiet eller en høiere Grad af Ære, det er ikke alene et ufskyldigt, men endnu et godt Navn og Rygte, som man ved sine bekiendte Dyrer og Gjerninger haver indlagt.

Hvad videre om Æren kan siges, hører ikke egentlig til *Jus Criminale*, men dette tiener ifkun i Forveien, for desto bedre at forstaae hvorudi Uærlighed bestaaer.

Infamia; Uærlighed eller Æreløshed, er da det modsatte, nemlig naar en fornedelst sin bekiendte Udyd, Æreløshed, skammelige Ord eller Gjerninger, taber sin Ufskyldighed eller gode Navn og Rygte.

Den deeles i tvende Slags, nemlig *infamia juris* og *facti*.

Infamia facti er den Uærlighed, som en med sit slemme Forhold paadrager sig, saa at han intet bliver agtet og ikke staaer til troende.

Infamia juris, naar en ved Lov og Dom bliver overbevist og forvunden for nogen uærlig Sag, enten Ord eller Gierning, og for æreløs erklæret.

Hvilke de Sager ere, hvorved en kan miste sin Ære, ere vel udi den 1 D. af dette Skrift anførte, og nu at igientage det samme vilde blive alt for vidtløftigt; dog maa man merke, at Æreløshed paa kommer enten *mediate* eller *immediate*.

Immediate, eller umiddelbarlig, naar en er falden i en saa grob Misgierning, som enhver ved og kiender at udi sig selv er ganske uærlig, endskjønt det ikke i Dominien bliver udtrykket, for Ex. Tyverie, Galsk, Forraderie; altsaa, naar en bliver dømt Tyv, behøver Dominieren ikke at legge til, at han skal have forbrudt



brudt sin Ære, da det er en nødvendig Følge af Tyvdommen.

Angaaende Livsfager kunde maaskee nogen ville spørge: om alle de, som blive dømte fra Livet, blive til virkelige Uærlige? og kan man ikke paatvile, at jo de fleste ere uærlige, som Landsforræderie, Troldom, Mord, Røveri &c. Men i Henseende til Manddrab, Blodskam og Hoersager, hvor Livet er forbrudt, kunde det maaskee synes af meere Betænkning; thi det er en gammel Almue-Bildfarelse, og nogle have ladet sig daarlig forlyde med, at om de mistede Livet for Manddrab, da var det en ærlig Død. Men her behøves ingen stor Kunst til at igiendrive saadan Galskab; thi

a) Siger det sig selv, at naar Livet er forbrudt, da er intet meere tilbage, som jo ligeledes er forbrudt; hvorfor *Carpz. p. I. qv. 135. n. 46.* siger inden Undtagelse, at alle, som blive dømte til døde, ere uærlige: *Expediti enim juris est, ere hanc Ord, quod ad mortem condemnatus, vel ex judicio publico infamia notetur.*

Na

b) Staaer



b) Ståer det udtrykkelig i Lovens i B. 13 C. 20 Art. at de ikke, maa være Bidner.

c) Skal deslige ikke af Præsten begravnes, M. L. 2 B. 10 Cap. 4 Art., hvilket endnu er *nota infamia*.

Det er aleene Spørsmaal: at naar slige Delinquenter blive paa Livet benaadede, og satte paa frie Fod igien, om de da skulde agtes for ærlige eller ikke? hvori her ikke kan decideres, dog haver jeg seet, at de passere saaledes i daglig Omgængelse.

Bidere spørges, om Landflygtige og Fredløse skal ligeledes agtes for uærlige?

Herom kan man dømme ligesom om det foregaaende: thi en større Misgierning og Straf indbefatter i sig den mindre; nu kan vel ingen nægte, at jo Landflygtighed er en større Straf, end Freløshed aleene: thi man kan uden Sag handle og købslage med en Uærlig, skönt det ikke lader ret vel; men derimod ingen Handel eller Omgængelse have med en Fredløs, og ikke engang huse ham en Nat: altsaa følger deraf, at

at han ikke kan bruges som Vidne, saa længe hans Fredløshed varer.

Man haver disputeret paa begge Sider, om Bandsatte skulle ansees for ærlige, saa længe de ere udi flige Omstændigheder. Det er klart af N. L. 2 B. 9 Cap. 13 Art., at de maae ikke være Vidner til Daaben; dog vil en berømt Dansk Jurist, det ikke skal hindre, at de jo maa være Vidner udi andre og verdslige Sager. Men da det neppe skeer i vore Tider, at nogen bliver bandsat, saa er det unødvendigt at føre herom nogen Discurs.

Mediate, eller middelbarlig, paafommer den Fredløshed, som bliver besluttet over en, ved endelig og udtrykkelig Dom, hvilket skeer og bør skee udi de Sager, hvor man ellers ikke kan vide, om den Skyldige skal være nærlig, med mindre det staaer udi Dommen, som ere:

a) Alle de Slags Skjeldsord, som udi N. L. 6 B. 21 Cap. kaldes Vresager, hvorom forhen udi 1 D. 18 Cap. er handlet; i hvilke Tilfælde den Skyldige enten bliver dømt til Fogner, efter



2 Art. *ibid.*, eller til at være den samme Mand, som han skieldte den anden for, 6 Art. *ibid.*

Et iblandt saadanne var og i gamle Dage Snapur, hvilken Character skulde tilhøre den, som paasagde sig at have besøvet et uskyldigt Fruentimmer, Mannh. 31 Cap. Ligeledes naar en bliver dømt mindre Mand, 1 B. 9 Cap. 1 Art., 22 Cap. 15 Art., og 6 B. 21 Cap. 5 Art. Madur ad verre, d. e. værre Mand, Eyneb. 1 Cap., og Dreingur ad verre, som er det samme, Nv. G. 3 Cap. og Landl. B. 2 Cap. Madur ad heimskare: saaledes skulde den dømmes, som hugger Stierten af en andens Hest, Landl. B. 39 Cap., hvilket paa godt Dansk er det samme som en Daare.

b) Overhoved alle de som for *dolum malum*, d. e. Swig og Bedragerie udi Handel og Contracter, blive dømte til at betale Tre Mark. Mogle, som ville vide lidt meere end ordinaire hos os, gjøre Forskiel imellem Tre Mark og sine Tre Mark, ligesom ikke det første, men ifkun det sidste, var uærligt; udi hvilken Distinction

inctionen jeg finder intet, og tilstaaer oprigtig, at jeg kiender ingen ærlige Tre Markes Bøder udi den Norske Lov; s. Ex. 5 B. 3 Cap. 26 Art. den som sælger Uhiemmelt: det staaer ikke, at han skal betale sine, men ikkun Tre Mark, og dog veed enhver det er en ganske uærlig Sag, at sælge Uhiemmelt. Ligeledes staaer udi Registreret bag i Lovbogen: Tre Markes Bøder hvo dømmes til, er mindre Mand.

Efter vor gamle Islandske Lov ville alle Fire Markers Sager komme mig for, som uærlige: thi der findes neppe Fire Markers Bøder, uden i de samme Sager, som udi de andre Love holdes for uærlige.

Ureløshed er en *poena peramanens*, eller vedblivende Straf, som ikke ophører saa længe den Skyldige er til, med mindre han erholder Kongelig Oprøisning paa sin Ære, eller naar Uærligheden hænger af en anden Sag, som ikke længer haver Sted, saasom naar en Landsfings-ting bekommer Leidebrev, eller og om en ikke absolute bliver dømt fra Æren, men med Betin-

gelse, nemlig indtil han retter for sig, R. L. 1 B. 22 Cap. 50 Art.

Endnu et Slags Criminel-Straf tilbage, nemlig *pœna exilii* eller *proscriptio*, som paa Isl. kaldes *Utlegd*, og paa Dansk Landsflygtighed, der var meget giængs i gamle Dage, som vores Lov udviser, hvor den er sat for de fleste eller alle Udbodemaal. Dens Virkning bestaaer deri, at have forbrudt Gods og Fred, rømme Land og Rige, uden at maatte nogen Tid komme tilbage i Norges Rige, Mannh. 1 og 4 Cap.

Nu omstunder er bemeldte Straffemaade meget ud af Brug, da vi have en anden vis og bestemt Straf udi de fleste Misgierningsfager; saa Landsflygtighed finder ikke Sted uden i besynderlige Omstændigheder, hvor den rette og sædvanlige Straf ikke kan opnaaes, saafom udi Drabsfager, naar Manddraberen undviger og ikke kan straffes paa Livet, Norske Lovs 6 B. 6 Cap. 1 Art. Ligeledes, hvor der ere flere udi Haandgierning i et Manddrab, saafom det da ikke er let at vide, hvem der egentlig

lig



lig er Banemand, og da miste de alle sin Fred, ibid. 2 Art.

En Fredløs haver Dagsfrist og Natterom til at undvige efter at Rønningsdommen er ham forkyndt, men siden skynde sig ligesrem af Landene; hvoraf sluttes, at man ikke maa hindre ham, naar han saaledes tager sin Wei ligesrem. Men hvis han siden betrædes inden Kongens Riger og Lande, skal han gribes og straffes paa sin Hals, 1 B. 22 Cap. 16 Art.

Spørges der, om nogen indenrigs Mand dræber en som er fredløs, om det da var en strafværdig Sag? svares: at Loven giver ingen Frihed til at dræbe saadan en, men ifkun at gribe ham; sseer det da, naar han skal tages fast, at han setter sig til Modværge, og derover bliver dræbt eller saaret, da forholdes det sig dermed som udi andre Tilfælde, naar en vil bruge Magt imod Retten, at han tager Skade for Siemgiæld, ibid. 51 Art. og Mannh. 16 Cap.

Bidere kan spørges, om en Fredløs skal straffes paa det samme Sted, d. e. under Stedets Ret,

hvor han bliver paagreben; men det kan holdes for det sikkerste, at skikke ham hiem til det samme Sted, hvor han først blev dømt, og hvor allerbest kan kiendes om han er den samme: thi mueligt kunde man forgribe sig paa en anden ubekiendt Person.

Domme til Landflygtighed kunde skee paa tvende Maader:

a) *Absoluts*, d. e. uden nogen Undtagelse, naar en bliver dømt udi evig Landflygtighed.

b) *Restrictive*, eller med Betingelse, indtil han retter for sig. N. L. i B. 22 Cap. 15 Art.

Udi det første Tilfælde er Landflygtighed en fædsevarende Straf, som aldrig kan ophøre, uden Kongel. Leidsbrev.

I gamle Dage vare vel andre Hielpemidler for en Fredløs, saasom imedens vort Land var en fri Republique; da galdt

1) *Præscriptio*, hvilket var et Slags Hevd, nemlig, naar en, som blev dømt fredløs, havde udi flige Omstændigheder overstaaet sine 20 Aar,

da skulde han blive frikiendt. Exempel findes
udi Grett. S. 81 Cap.

2) Om en fredløs Mand kom tilbage for at
forkynde overhængende Feide udenlands fra, med
saa Skiel, at det var en sandfærdig Beretning,
og Indbyggerne ikke vidste det tilforn, Mannh.
4 Cap.

Udi det sidste Tilfælde ophæves Landfngtig-
hed, naar den Skyldige vil komme til at rette
for sig; dog lader det til at han i Forveien maa
forsyne sig med Kongel. Reidebrev, N. L. 6 B.
12 Cap. 3 Art.

Landfngtigheds Straf er, som tilforn er an-
rørt, nu omstunder gaaet af Brug: for Muleter
og Bøder bliver ingen meer fredløs, men de bli-
ve enten ved Executioner inddrevne, eller den
Skyldige bliver indsluttet i Fængsel til Arbeide,
eller paa Band og Brød. Grove Misdædere
blive heller satte udi Slaverie for Livstid, end
at de skulle faae Leilighed til at løbe fra Land til
andet, eller maaskee blive til Røvere og Stie-
mænd.

Fra Fredløshed skilles *Relegatio*, som ligesledes hos os er bleven kaldet Utlegd eller Landsfngtighed, men dog uden Grund, og aleene i Mangel af et andet beqvemmere Navn.

Relegatio udi Indsøland er det, naar en bliver forviist en Fyrstes eller Landsherres Gæbeet, hvilket dog er langt andet og ringere end *Proscriptio*, som betynder at rømme heele Riget.

Relegatio kan derfor kaldes Landsforviisning, og naar den tages i en saa nøie Meening, har den tilforn været brugelig efter vore Love, nemlig at forvises et Landskab inden Riget, hvilket har skeet paa trende Maader:

1) At rømme Provinsen Island over til Norge, hvilket var Meeneederes Straf, Lykeb. 22 Cap., men er nu for længe siden ud af Brug.

2) At rømme fra den eene Landets Fierding udi den anden, hvilken Straf forekommer udi den saakaldne Støredom.

3) At rømme Syffelet, hvilket er det samme som Herredet, eller saa vidt et District som en Syffel.

Snylmand er anbetroet, Forordn. af 3 Junii 1746, 12 Art.

Hos Forviisninger uden Landsfierding eller Herreder, kunde forekomme følgende Betænkninger:

a) Om en, som er bleven forviist, ikke vil efterleve Øvrighedens Dom, hvad der da i saadant Fald var ved ham at gjøre?

Udi Sachsen har det været Brug at tvinge den Relegerede til at gjøre sin Fed paa, at han aldrig siden skal lade sig finde inden Grændserne af det forviiste Landskab, hvilken Fed kaldes *Urpbeda. Carpz.* Svorpaa, om han siden gjør imod samme Fed, bliver han paagreben og straffet som Meeneeder. Men som vores Lov veed ikke noget af saadan Maade at sige, kan hannem udi Forviisningsdommen forelægges en anden tilstrækkelig Straf, som et Evangsmiddel, for at efterkomme Dommen; hvilket og i Begringsfald paa hannem kunde erseqveres, N. Lovs i B. 5 Cap. 15 Art.

b) Om



b) Om en Kone skal være pligtig at følge med sin Egtemand, naar han bliver forviist Landsfierdingen? hvilket Spørgsmaal ikke egentlig hører til *Jus Criminale*; meget meere er det at ansee som en Egteskabs-Casus, og skal neppe kunde afgjøres efter Loven, eller nogen Kone tvinges til, imod sin Villie, at rømme Landsfierdingen i slige Tilfælde.

3 Cap.

Om Pengestraf og Bøder.

Poena pecuniaria, eller Pengestraf, deles udi *criminalem* og *civilem*, ligeledes udi *certainam* og *arbitrariam*.

Poena certa er fastsat Pengestraf, ligesom den udi vores Islandske Lovbog bliver beregnet til saa og saa mange Marker, og udi den Norske Lov til saa mange Lod Sølv; ligeledes naar Strafbøderne skulde afpasses efter noget andet vist, som Igiæld og Ewiggiæld.

Arbitraria derimod er vilkaarlig Pengestraf, som efter Sagens Beskaffenhed og den Skyldiges Vilkaar bliver bestemt. Saadan vilkaarslig Straf er at finde udi N. Lovs 6 B. 3 Cap. 9, 10 og 11 Art.

Der ere nogle som have kaldet alle Pengebøder Civilstraf, siden de ikke gaae paa Legemet, hvilket anføres hos *Carpz. p. 3. qv. 101.* Men om det endnu holdes saaledes paa andre Steder, da dog ikke hos os: thi man kan strax vise Exempel tvertimod af Tre Marks Bøder, som medføre Uærlighed, og altsaa maa nødvendig være en Criminellstraf; men Forskiellen imellem criminelle og civile Bøder kan man see udi enhver Sags eller Giernings indvortes Beskaffenhed.

Nogle Sager eller Gierninger ere efter Guds aabnbarede Ord og Naturens Lys fiendeligen onde og utilladelige, saasom Manddrab, Hoer, Tyverie *ic.*, hvilke udi vores Lov især kaldes Misgierninger, hvoraf man kan let slutte, at de Pengebøder, som hænge af samme og deslige Sager,



Sager, f. Ex. Mandebod, Igiæld og Ivgiæld, Boldsbøder ic. ere Criminellstraf.

Andre derimod ere indifferente, d. e. ligegyldige, og have intet ondt udi sig selv, men blive dog af Statsraison eller borgerlig Fornødenhed enten forbudne, eller i visse Omstændigheder under Pengestraf indskrænkede, hvilke Bøder vi kalde Civilstraf. Til Exempel kan tiene det bekiendte Forbud, som staaer foran paa alle Danske Almanaker; nu kan vel ingen nægte, at det i sig selv er jo et uskyldigt og nyttigt Verk, at forfatte og udgive Almanaker: men ikke desmindre, siden det ifkun til visse Personer er overdraget, saa støder det imod det borgerlige Selskabs Forfatning, at nogen anden besatter sig med at skrive eller udgive dem; og altsaa er den 300 Rigsdalers Mulct, som samme Forordning paagielder, ifkun for en Civilstraf at ansee.

Saavidt de visse og fastsatte Bøder, saavel udi den Islandske som Norske Lov angaaer, da have nogle gjort sig Umage for at give en Forregnelse paa de samme, som høves i adskillige

Hænder, og enhver uden nogen synderlig Hoved-
bruden lettelig kan forsætte; jeg vil derfor i dets
Sted anse noget andet af meere Betydning, *soim*
ved Pengestraf er at iagttage.

Den første og største Pengestraf er *Confiscatio honorum*, det er, naar en ganske Boeslod
bliver forbrudt og optagen.

Udi den første Deel af dette Skrift ere alle,
eller de fleste Sager anviste, hvorudi Boeslod
er forbrudt, men Maaden, paa hvilken den bli-
ver confisceret, er noget forskiellig.

Efter den 3fl. Lov forstaaes ved Boeslod det
heele Gods, baade fast og løst, som den Skyldige
tilhører, og deles i to lige Deele, hvoraf
den eene henfalder til Kongen, og den anden til
den Skyldiges rette Arvinger, Mannh. 4 Cap.

Men udi den 2l. Lov forstaaes ved Boeslod
i Almindelighed ikkun de løse Dyr: thi Jorder
gods forbrudes ikke, undtagen i Landraadesager
og Riddingssker, 1 B. 22 Cap. 12 Art.

Spørges nu, efter hvilken af disse Love en
Boeslod skal confisceres hos os? da svares, at
vi

vi have en udtrykkelig Befaling til at dømme efter den N. Lov udi Drabs- og Tyvesager; og udi grove Rosagtighedsfager, hvor Liv og Gods bliver forbrudt, have vi Kong Frid. 2. Anordning af 15 April 1565, at det rørende Gods ligeledes skal henfalde til Kongen, men det faste til Arvingerne.

Det regnes for Boeslod, som bliver tilovers af den Skyldiges Gods og Midler, naar de afdømte Bøder og anden vitterlig Gield ere udtagne, N. L. i B. 22 Cap. 10 Art. og Mannh. 4 Capitel.

Saasom ingen kan forbryde en andens Gods, saa følger deraf, at alt hvis nogen anden eier i Fællig med den Skyldige, maa ligeledes frastikles, Lov. Gift. 3 Cap.

Heller ikke regnes det til Boeslod, som den Skyldige engang skulle komme til at eie, saasom ventendes Arv, eller ved Testament, kan altsaa ikke confisceres: thi ingen kan forbryde meere, end han for den gang er bleven Eier af, Mannh. 4 Cap.

Af en forbrudt Boeslod tages og Opfostrings-
 Penge for den Skyldiges umyndige Børn, til
 de kan selv fortjene deres Bred, R. Magni Ret-
 terbod, hvilken Termin Loven udsætter til det
 16 Aar, Lingsf. B. 1 Cap.

Næst efter Boeslods Forbrudelse gaaer den
 største Pengestraf paa yderste Formue.

Man maatte længe søge udi Loven, hvad der
 ved yderste Formue egentlig var at forstaae; men
 den Kongl. Anordning af 6 Decbr. 1743, dens
 22 Art., giver tilkiende, at det er den tiende
 Deel af den Skyldiges Gods (hvoriudi ingen
 Forskiel gøres, enten det er fast eller løst,) saa-
 længe Capitalen ikke gaaer over 1000 Rdlr.,
 og altsaa er 1000 Rdlr. den største Pengemulct,
 der udi Loven findes.

Men her sættes det forud, at den Skyldiges
 heele Gods og Eiendom maa fortegnes og vur-
 deres, ligesom udi en Stervboe pleier at skee,
 paa det den iode Deel egentlig kunde vides.

I andre Tilfælde, naar Loven siger saa lige-
 frem, at en skal straffes paa sin Formue, kan



man ingentunde forstaae derved den yderste, men en anden vilkaarlig Mulct, eller maaskee den 50 eller 100 Deel af Formuen.

Alle Pengebøder ere enten publique eller private.

Bed publique Bøder forstaaes de som for Lovens Overtrædelse henfalde til den Kongel. Fiscum, eller blive henlagte til andre Casser eller Stiftelser.

Private Bøder ere de som dommes af den Skyldige til den Forurettede.

Slige Bøder ere udi de fleste Sager i den Norske Lov fastsatte, men tværtimod udi den Islandske Lov paa de fleste Steder ubestemte og vilkaarlige, hvor de gemeentlig findes under Navn af Ret, it. Fuldret, Isl. Fullretti.

Navnet Ret, ovenfskient det haver andre og flere Bemærkelser udi den N. Lov, saasom Ring, Retterting ic., saa findes der dog Ret udi samme Forstand, som i vor Isl. Lov, nemlig, i B. 22 Cap. 10 Art., naar Sagsøgeren først haver bekommet sin Ret.

Udi denne Meening er da Ret eller Fuldret en Satisfaction eller Fyldestgørelse, som den Forurettede skal vederfares for tilføiet Fornærmelse af den Skyldige.

Saadan Forurettelse skeer enten paa en Person eller Gods, og altsaa naar der skal bødes for personlig Uret, hedder det personlig Fuldret, men for Uret paa Gods Fe-Fuldret.

Personlig Fuldret udi grove Injurie-Sager skulde dømmes af 12 Mænd, og udi de ringere af 6, efter Forurettelsens Grovhed og den Forurettedes Værdighed, Mannh. 2, 3, 5, 20, 26 Cap. Men som alt saadant er nu blevet gammeldags, og vi have Befaling at følge den N. Lov, saavel udi Processens Maade, som og udi vilkaarlige Kiendelser: saa vil jeg henvise Læseren til hvis, som herom tilforn udi den 1ste Deels 18 Cap. er skrevet.

Fe-Fuldret ere Bøder for den Uret en gjør den anden, i Henseende til hans Gods eller Eiendom.

Naar saadan Ret skulde dømmes, blev intet agtet paa Personens, men aleene Forurettelsens eller Skadens Bestaaffenhed, hvilket vises af Tryeb. 16 Cap. Lige Ret og Avindsbod skal enhver have paa sit Qvæg eller andre Ting, om de blive (ham) fratagne eller ilde medhandlede, hvad for en Mand af Værdighed han er, uden med Landnam, gaaes efter som tilforn er mældet.

I Anledning heraf bør man da giøre Forskiel imellem den Uret som skeer paa Jord og løse Øre.

Landnam ere de Bøder som erlægges for den Uret der skeer paa ens Land eller Landbrug, hvilke vare forskiellige, efter enhver Jorddrots Stand og Værdighed.

Begge Lovene, den Norske og Islandske, komme derudi overeens, at Landnam paa Kongens Jord og Marker vidt overgaaer de andres Landnam, Landl. B. 18 Cap. og N. L. 1 B. 22 Cap. 17. Art.

Fremdeles bliver den Isl. Lov ved at reglere
 Landnam for visse høie Standspersoner, saasom
 a) en Erkebiskop og en Hertug; b) en Biskop
 og en Jarl, d. e. en Greve; c) en Abbed og
 den H. Kirkes Ombudsmand, hvorved maa
 forstaaes de, som udi Bispenses Sted betiente
 et heelt eller en Deel af et Stift, som kaldtes
Officiales; d) en Baron, Stalder og Mer-
 kismand, om hvilke Charger man kan eftersee
 den Norske Hidskræa; e) en Ridder, og f)
 Boende eller Haulder. Men alt saadant tier
 net nu til intet andet, end at vise Rangen
 udi gamle Dage, og den forsængelige Høi-
 som Geistligheden tragtede efter; thi foruden at
 Rang og Værdigheder ere nu omstunder af langt
 anden Bessaffenhed, end som i de Tider: da er
 her hos os, foruden Kongens Jorder, alt det
 øvrige uprivilegeret Bøndergods; og endskjønt
 nogle af vore Biskopper have arvet eller tilkøbt
 sig endeel Jordegods, da haves dog ikke Exempler
 paa, at deres Landnams-Ret haver gaaet høiere
 end andre Jordeieres. Andre Personer af høie-

re Stand skjøtte vel ikke om at rie her Noget Jordegods, og altsaa til dømmes ingen uden gemeen Bondes Landnam. Man finder heller ikke i den N. Lov nogen Forskiel paa Landnam, i Henseende til Person's Anseelse.

Hvad nu Forærettelse eller Skade paa andens hørende Ting, være sig døde eller levende, angaaer, da menes ikke dermed nogen Baadesgierning, men egentlig den som gøres forsætligvis og med en ond Villie. *Carw. L. 25 Cap. Alleregne*, hvor man gjør en andens Fe Skade med Had eller Akind, skal den som det gjør bøde Fuldret efter Døm; og straffes følger paa: det er alt Fuldrets Skade som Mænd burdere til en halv Mark. Efter dette Steds bogstavelige Menning kan da ikke andersledes eragtes, end at Fe-Fuldret skal være en halv Mark, hvorom see videre Landl. B. 36, 39 Cap.

Nu kunde der maaskee spørges: Huis Skaden var mere end en halv Markes Værdie, om da Fuldretten eller Bøderne ikke bør stige der efter?

efter? Hvilket nægtes? thi ligesom Landnams-
 Ret ikke kan overgaae en halv Mark, saa kan
 det heller ikke skee i Henseende til rørendes
 Ting.

Vel kan det komme nogen saa for, som Land-
 nams- og Fuldrets-Bøder vare saare ringe, hvor
 en gior den anden en betydelig Uret eller Skade,
 da den N. Lov lægger i Almindelighed Bolds-
 bøder paa slige Gierninger; men hvad kan jeg
 dertil? En Jurist eller Dommer bør hverken ta-
 ge fra eller legge noget til Loven; desforuden
 maa man agte, at isald Fuldrettes-Bøderne syn-
 nes noget ringe i sig selv, saa bekommer den For-
 urettede endnu andre tilstræffelige Bøder, som
 udi Loven nævnes Skadegjæld, hvilke udi ad-
 skillige Tilfælde fordobbles.

Er Skaden paa en Ting eller Fæ mindre end
 en halv Markes Værdie, da tilfindes ikke Fuld-
 ret, men Alvindsbod, Landl. B. 36 Cap. og
 Garm. P. 25 Cap., hvilken ikke findes udi Loven
 bestemt, og har altsaa været vilkaarligh, men si-
 den ved R. Eriks Retterb. er ansat til 6 Dre.



Nu kunde man spørge, hvorfor *Arindsbod*, for en ringere *Uret*, skal komme til at overgaae *Guldbrette*, om det ikke skal være meere end en halv *Mark*? Men her maa betænkes, at foruden *Guldret* dømmes altid enten enkelt eller dobbelt *Stadegiæld*, da jeg ikke finder at tillige med *Arindsbod* betales andre *Bøder*.

Den som ikke haver *Formue* til at betale sine *Bøder* med, kommer til at lide paa *Kroppen*, ligesom dette *Juristernes Ordsprog* medfører: *Qui non habet in ære, luat in corpore*; det samme gielder 'efter *N. L. 1 B. 22 Cap. 11 Art. 11*. *Forordn. af 6 Dec. 1743, 9 Art.*

Der ere, eller have været, fire *Slags Maa-*der at lide paa *Kroppen*, i *Steden* for *Penge-*bøder:

1) At lide to *Slage* af *Riis* for en *Islandske Mark*, som ikke blev betalt til første *Fardag* efter at *Bøderne* vare dømte, see *Storedom*; dog kan man ikke vise at saadan *Straf* er bleven brugt uden i *Steden* for *Criminelle Bøder* til *Kongen*, og nu i lang *Tid* ikke uden for *Erermaalsfager*.

2) *Fæng-*

2) Fængsel, hvorom tales udi N. L. i B. 22 Cap. 46 og flere Artikler. Men efter den N. Lov haver saadan Straffemaade ikke været udi Brug: thi hvad der meldes om at binde en, Mannh. 7 Cap., og fletta, ibid. 30 Cap., da meenes dermed ikkun *custodia* eller Forvarings-Fængsel, men ikke Straffe-Fængsel, som først haver Sted efterat en er bleven dømt. Hos os var det ikkun en Byrde og Beføstning at underholde en uformuende Skyldner udi saadan Fængsel, med mindre han havde Paarørende som vilde og kunde udfrie ham af Fængselet.

3) Arbeide, derom findes noget udi Riisbeb. 7 Cap., nemlig: at en uformuende og uteedelig Skyldner maa tages og føres til Tinge, og da bør Tingmændene dømme ham til at aftræne sin Gæld med Arbeide. Hvilket paa samme Maade maa gielde om den som ikke formaaer at udrede sine Bøder, som og især er anordnet om fattige Almues Følf udi slige Tilfælde, nemlig: at Mandspersoner sættes til Arbeide udi ~~den~~ næsteste Fæstning, og Qvindfolck i Spindehuus, hvor

da en Dags Arbeide regnes for 1 Mark Danske
udi Bødernes Afbetaling, Forordn. af 6 Decbr.
1743, 14 Art. Men som nogle Personer ere
af saadanne Omstændigheder, at de ikke kan dom-
mes til Arbeide, da er der endnu i Følge af sam-
me Forordnings 15 Art. et Middel til at affone
sine Bøder, tilbage, nemlig:

4) At sidde paa Band og Brød, som udi
forrige Capitel er anført.

4 Cap.

Om flere Sagers og Straffers Sam- ling paa engang.

Som det ofte kan hende sig, at der komme
fleere Sager over en Delinquent, hvilket hed-
der *cumulatio causarum*; saa synes det ikke af
Veien at handle om, hvorledes udi slige Tilfæl-
de skal omgaaes, nemlig om den Skyldige skal
dommes og straffes for enhver af sine Misgier-
ninger især, eller for dem alle under eet.

Hverken vor Islandſke eller den Noſſke Lov mælder nogenſteds om ſlige Tilfælde, hvorfor det kunde anſees for at være en unødvendig Betragtning udi Criminal-Retten; og det ſkaatte være en reen Sag, at enhver Misgierning burde dømmes og ſtraffes, ſom den er beſſaffen udi ſig ſelv, uden nogen Henſeende til en anden forſkiellig Sag; og at en Deel Jurister have været af ſamme Meening, viſer Carpz. p. 3. qv. 132. n. 81 hvor han anfører deres Grundregel; nemlig: *Singulis delictis ſingulæ poenæ competunt*; d. e. Enhver ſærdeles, Misgierning tilhører en ſærdeles Straff; Men bliver denne Lære næiere betragtet, ſaa finder man, at det ikke alene ofte er unødvendigt og ufornuftigt, (om ikke endog barbariſkt,) at belade en Delinquent under eet med flere forſkiellige Straffe, men og i viſſe Tilfælde umueligt.

Hvorfor, naar en Delinquent, ſom er beladt med flere criminelle Sager, kommer under Dom, da maa Dommeren vel tage udi Agt, om de Revſeller, ſom Loven lægger til enhver af hans

Misgjærminger, kan rime sig sammen paa et Subject under eet.

Poenæ compatibles eller samtlidelige Straffe kaldes de Misdæder som kunde lægges paa en Delinquent under eet.

Non compatibles de Straffe som ikke kunde have Sted paa et Subject.

For at finde en vis Regel om de Straffe, som ere samtlidelige, maa man først giøre trende Hoved-Inddeeling i Henseende til Sagerne og Straffene.

1) Naar en er henfalden udi tvende saa grove Sager eller Udsdemaal, hvoraf enhver for sig selv medfører Livsstraf; f. Ex. en voldtager enten sin Søster eller Datter, og saaledes begaaer med hende Blodskam: saa er der tvende tilstræffelige Dødsager, nemlig *stuprum violentum* og *crimen incestus*, og dog kan endnu sættes den tredje til, nemlig at han omkommer Bostret, hvilket er *infanticidium*: da spørger hverledes saadan en Delinquent skal straffes?

Saa som

Saa som ingen, haver uden et eneste Liv at forbrønde, saa var det imod Forstanden at dømme hannem til at halsbugges tre gange, og altsaa finder den første Regel her Sted, som Carpzow giver udi flige Tilfælde, *part. 3. qu. 132. n. 17.*

Naar flere end een forskiellige Dødsfager paakomme en Delinquent; da straffes han ifkun for den groveste, men de øvrige Straffe ophøre.

Altsaa, siden Dølgsmaalet eller Barnemordet ansees for det groveste af forberørte Sager, da blev Delinquenten straffet som en Morder.

Dog hermed ikke sagt andet, end at hine concurrente Misdgierninger jo bør undersøges, enhver med sine Omstændigheder, tillige med Hovedsagen; aleene at man gjør ifkun en Dødsdom til Slutning.

Det samme er, om en forfalder udi tvende Dødsfager tillige, hvis Straffe ere forskiellige; f. Ex. en stielser, saa at han fortienner Galgen, men tillige begaaer Mord eller Manddrab: da, saasom



saasom den sidste Misgierning holdes for grovere end den første, saa dømmes Delinquenten ikke til Galgen, men som en Morder.

Men da maaskee ikke alle ere af den samme Mening, i Henseende til Dødsstraffe, hvillke skulle agtes for de strengeste, saa vil jeg anføre *Carpzovs Ræe* derom p. 3. qv. 132.

a) *Vivi-comburiū*, eller at brændes levende, holdes alleepne for den største Livsstraf; hvorfor de Romersk-catholske saaledes straffe dem som tale eller skrive imod Paven i Rom.

b) *Supplicium rotae*, d. e. at radbrækkes.

c) *Morderes Straf*, nemlig at smides med gloende Tænger førend de aflives.

d) *Galgens Straf*, eller at hænges, hvillket han regner for grovere end en anden enkelt Livsstraf.

e) *Poenā gladii*, eller uden andre Omstændigheder at halsbugges.

f) *Suffocatio in aquis*, det er, at druknes i Vand.

Udi N. L. 6 B. 17 Cap. 39 Art. siges, at en som brøder ud af Baand og Fængsel, og begaaer siden Tyverie, skal straffes med Galgen; hvilket saaledes maa forstaaes, om han først var bleven indsat for Tyverie eller anden Misgierning, som ikke var af allergroveste Slags; men hvis han var bleven Fængslet for Mord, Mordbrand, eller andre deslige, da bør han ikke hænges, men henrettes ved den Straf som hans groveste Misgierning havde fortient.

Komme der tvende Livsfager paa en Delinquent, som efter Loven fortjene lige Straf, da kommer det an paa et ud for hvilken af dem han bliver straffet.

2) Naar en henfalder udi tvende Misgierningsfager, hvoraf den eene bør straffes paa Leegemet, men anden paa Livet, f. Ex. en haver begaaet baade Tyverie og Manddrab: om han da skal straffes for begge Deelee?

Paa saadant Tilfælde passer sig den anden Carpxows Regel part. 3. qu. 132. n. 62. saaledes:

End:

Endskönt den Skyldige, som er befunden udi en halbløs Gierning, haver begaaet flere Misgierninger som fortjene andre paa- liggende Straffe paa Kroppen, da bør han dog ifkun aleene udstaae sin Dødsstraf, men den anden Legemsstraf fravaldes: hvormed kommer overeens denne Juristernes Ræregel: *Major poena absorbet minorem*, d. e. den større Straf ophæver den mindre.

Altsaa en, som baade var Tyv og Manddræber, dømmes ifkun til at miste sin Hals: thi at lagstrænge og brændemærke en, som strax derpaa skal miste Livet, tiener til intet uden at vise en stor Grumhed, og hvad som tiener til intet, er usfornuftigt. Videre, at dømme en fra Livet, og tilslige udi evigt Fængsel eller Slaverie, er ganske *contradictorium* og fornuftstridigt.

Og hvad mon det er andet, som Forordn. af 21 Junii 1751 udi dens 7de Art. melder: der som det i en privat Sag vorder opdaget, at den Tilstalte haver begaaet nogen publique Misgierning, eller og det under Delinquen- tens

tens Jorfølgelse befindes han haver begaaet et grovere *Delictum*, som Straffen over ham forøge kan ic. uden dette, at den skyldige for den større Misgierning fornemmelig bør straffes, men at den ringere Straf tilfidesættes; thi hvis dermed andet var meent, da havde det hedt saaledes: at han først skulde lide sin Dom og Straf for den mindre Sag, og siden for den større tiltales og straffes.

3) Naar tvende Sager komme paa en Delinquent, som begge fortiene at straffes paa Lemmer eller Legemet, da bliver Spørgsmaalet, om han skal straffes for ethvert af dem især, eller for begge under eet? For Ex. En gjør falsk, hvorfor han bør straffes paa sin Haand, og tilfælgende haver han begaaet Tyverie, eller andet saadant: hvorledes han da skulde straffes?

Hvilket Spørgsmaal ikke er saa let at opløse, som de forrige: thi da det er umueligt at straffe nogen oftere end engang paa Livet, men urimeligt, at straffe den først paa Legemet eller Lemmer, som siden skal miste Livet; saa er det dog



gierligt, og kan lade sig høre, at en udstaaer
tvende Slags Straf paa Legemet. Men her
kommer den tredie Carpsows Regel tilpas, p. 3.
qv. 137. n. 67.

Dersom flere Misgierningsfager, hvor-
af enhver især fortjener at revses med for-
skiellig Legemsstraf, komme over en Delin-
quent paa engang, da bør dog ifkun en af
de Straffe hannem at paalægges.

Her kan man sætte tvende Tilfælde:

a) En falder udi tvende Misgierningsfager
af samme Slags, saasom tvende Tyveriet, da
straffes han ifkun for det sidste, som om det var
begaaet anden gang.

Hermed maa confereres Forordn. af 21 Maii
1757, hvor der staaer saaledes: Begaaer no-
gen Tyverie paa adskillige Steder, da bør
han for dem alle under eet tiltales, hvor
han det sidste Tyverie, som han er bleven
greben for, har begaaet ic. Thi siden han
skal saaledes lide Tiltale under eet, saa følger
deraf,

deraf, at han for ligeledes straffes under eet, nemlig for det sidste.

b) Om det ere nlige Misgierninger og af forskjellige Straffe paa Lemmer eller Legeme, saasom Falsk og Tyverie, eller Meeneed, da kommer den skyldige heller ikke til at lide flere Slags, end for den eene, som var den groveste. See Forordn. af 21 Junii 1751, 7 Art.

Men dersom Dommeren er uvis paa, hvilken af Straffene var den strengeste, da kan han forespørge sig derom paa høiere Steder, og man har got ved at gøre, siden alle de Delinquentsager som ere af nogen Betydning, skal refereres til Kongen førend nogen Execution skeer.

Forskræve er dog ikkun i Henseende til Livs- og Legemsstraffe at forstaae; men hvad derimod Pengestraf og Bøder angaaer, da kan intet være imod, at de jo udi alle Tilfælde ere saamlidelige, og at enhver erlanger de Bøder hannem tilkommer, i hvor mange Sager en Delinquent maatte have at svare for, saalænge hans Formue strækker til.



5 Cap.

Om visse personlige Omstændigheder,
udi hvilke Straffen kunde
formildes.

Udi den første Deel af dette Skrift haver jeg anrørt nogle af de Omstændigheder, besynderlig udi Drabs- Lovagtigheds- og Tyve-Eager, hvor udi Straffen kunde formildes; men hvad især Delingventernes Beskaffenhed og Vilkaar er angaaende, og hvorfor dem kunde noget eftergives, haver jeg udsat, indtil derom kunde blive handlet paa engang: thi at der gives saadanne Personer, som man ikke paa strengeste Maade kan gaae til Verks med, er en betiendt Sandhed, hvorom en Deel af Juristernes Lære nu skal anføres.

1) *Nobiles, divites & in dignitate constituti mitius puniri debent quam plebeji,*
Carpz. p. 1. qu. 2. n. 8. Det er: ædle, rige

og høifornemme Folf bør mildere straffes, end andre gemeene. Men man har Marsag at tvivle paa; om dette haver nogensteds været en skreven Lov, og maa aleene være en antagen Brug blandt Adelen i gamle Dage: thi at Kongerne ikke have taget saadant i Agt, vides af mange Historier; heller ikke findes mindste Tegn eller Spor til det udi vore gamle eller nye Love. Man seer tværtimod af et Par Steder udi N. L. 6 B. 4 Cap. 1 Art. og 6 Cap. 9 Art, at Adelsmænd straffes ligesuldt som andre gemeene; ligesom det hedder paa et andet Sted hos Carpzow: *reatus exuit omnem dignitatem*, d. e. Forbrydelsen skiller En af med al Værdighed.

Det eeneste, som Adels eller andre Privilegerede have forud i Criminelsager, for andre Folf, er dette, at de udi Livs og Døds Sager skal svare for de høieste Retter udi Rigerne, N. L. 1 B. 2 Cap. 9 Art.

Men som enhver Regel har sin Undtagelse, saa gøres her ligeledes Forskiel imellem de ordinaire eller fastsatte Straffe, fra hvilke Domme

ren ikke maa vige, og de extraordinaire eller vilfaarlige. I Henseende til disse sidste er det klart, at man kan og bør straffe en rig og anseelig paa en anden Maade, end som en fattig og gemeen: den Rige bør derfor lide paa sin Dung, og den Fattige i dets Sted paa Kroppen.

2) *Extriz*, d. e. forbrukne Folk: Om den, som udi Gjelder begaaer nogen Misgierning, skal straffes paa samme Maade som det var skeet af ham ædrue, er et forskidt *Problema*, og hvad som derom, enten med eller imod, haver været eller herefter kan blive sagt, er neppe Usagen værd at anføre; aleene, at Druffelskab og Gjelderie haver ingen Medhold udi vores Lov, men agtes i sig selv som en strafværdig Last, see i D. 39 Cap. Altsaa vilde det blive til en af de urimeligste Lærdomme, at en Last, som giver Marsag og Anledning til en anden Last eller Misgierning, skulde komme den samme til Undskyldning. Paa saadan Maade kunde da enhver, som haver Ondt i Sinde, gjøre eller fore-

forestille sig drukken, for at udføre sin Underskab.

Ikke des mindre, naar nogen til sin Underskyldning vil beraae sig paa Drukenskab, er det ikke af Veien, at undersøge, ved hvilken Leilighed det skede, og om han maaskee var der til af en anden forleedt, til den Ende, at han skulde forgribe sig; og i slige Tilfælde kunde han rimeligviis slippe lettere.

3). *Iracundi*, d. e. brede Folk. Brede er en Affect eller Sindsbæstighed, og kan ikke, for saavidt den er en Passion eller Lidelse, ved nogen menneskelig Lov hemmes eller straffes, før end den bryder til en Action, eller ytrer sig udt Ord eller Gierning, og saa bliver den til en Last. Skjønt man nu kan sige næsten det samme herom, som det forrige, at en Last ikke kan undskyldes en anden deraf flydende Misgierning, saa findes dog udi nogle Tilfælde, at naar en formedelt en gyldig Anledning bliver opitret til hastig Brede, og griber til Uraad, da kaldes det *justus dolor*, d. e. en billig Harm; og i sam-



me Henseende have Medlidenhed med den Hus-
bond, som dræber eller saarer en Boeler i Seng
hos sin Kone, N. L. 6 B. 12 Cap. 4 Art. Et
Manddrab i Hidsighed og Klammerie, straffes ikke
heller paa en saa streng Maade, som det der skeer
med koldt Blod, hvilket ansees for Mord.

4) *Senes*, d. e. gamle Folk. Saalænge
gamle Folk ere ved deres fulde Forstand, kan
man i Criminelsager ikke gjøre nogen Forskiel
imellem dem og andre fuldaalbrende, ei heller gi-
ver Loven mindste Anledning til faadant; men
hvis de gaae udi Barndom, da maa de og an-
sees paa samme Fod, som Børn eller Umyndige,
hvorom siden.

Udi vore Dage, nemlig Aaret 1755, have
vi Exempel at en gammel Mand, til visse over
sine 70 Aar, blev efter Kongel. Resolution hen-
rettet, for begangen Blodskam med den samme
Kone, som tilforn havde avlet Barn med hans
Søn.

5) *Ægrotantes*, d. e. syge Folk. At en,
som aleene er syg paa Legemet, skal dømmes til
fuld

fuld Straf, kan ikke være noget Tvivlsmaal; men ikkun om Straffen udi slige Omstændigheder kan paalægges dem.

Man pleier her at gjøre Forskiel inellem Engdomme. Nogle ere *morbi personales*, som stedse følge en Patient, saasom Spedalskhed &c. Andre derimod *temporales*, der ligesom Børnes Kopper grassere paa visse Steder til en Tid, men gaae snart over.

Hvad det første Slags Syge angaaer, da, naar saadan en skal straffes paa Livet, kan det ikke nytte noget, at forhale med hans Henrettelse, men den bør skee jo før jo heller, paa det ikke den sagte Død skal komme før i Veien. *Carpz. p. 3. qu. 145. n. 52.*

Men er det en anden Legemsstraf, eller paa nogen af Lemmerne, da er det noget modbydeligt, at lægge saadanne Straffe paa et fordervet Legeme; hvorfor slige Delinquentens Omstændigheder maa nødvendig i Underrettsdommen være anførte, og henstilles til Kongel. Resolution, om eller paa hvad Maade den Syge skulde straffes.



Det andet Tilfælde, naar en bliver greben af en hastig Sygdom, forinden han skal udstaae sin Straf, lader jeg henstaae til der handles om Execution.

6) *Muti & Surdi*, d. e. Døve og Stumme. Sætter man forud, at en Misdæder er fød baade døv og stum, da er det intet Under, at alle gode Folk ville bære Medlidenhed med ham; thi jeg forstaaer aldeles ikke, hvorledes saadan et Menneske kan paaføres nogen Sag: En som aldrig har hørt, har naturligviis ei heller lært at forstaae andres Tale, og selgelig kan selv ikke tale. Det er da at føre Proces med ham ligesom med Stof eller Sten; og kan der ingen Proces føres med ham, da kan heller ingen Straf have Sted.

Er det beviist, at en haver baade fundet høre og tale til han kom til Raugalder, men siden ved noget Tilfælde er bleven døv og stum, da kan man vide deraf, at han tilforn maa have lært Forskiel imellem Ondt og Godt, og hvad han skulde gjøre og lade, hvorfor han og kan baade dømmes

benimmes og straffes, som en anden Misbæder.

Carpz. p. 3. qv. 147. n. 16.

Her tales ikke om dem som fattes en af Deele, enten Maalet eller Hørelsen; thi om en ifflun hører, saa kan man af Tegn og Mif vide, om han forstaaer andres Tale; og dersom han kan tale, da er det ligesaa flart, at han dog engang tilforn haver hørt.

7) *Furiæ & Mentecapti*, d. e. rasende eller galne Mennesker.

At forklare, hvad Raserie eller Galskab er, og hvorefter saadant forarsages, hører egentlig til de Naturkyndige; men Virkningen af Raserie, som paa Islandsk kaldes ogs Mand's Berf, d. e. en Rasendes Gierning, Mannh. 8. Cap. hører under det Juridiske Forum. Rasande og Galne kalde vi dem, som man maa binde eller vogte, at de ikke skal giøre en Ulykke paa sig selv eller andre, - N. L. 1 B. 17 Cap. 7 Art.

Saad som slige Mennesker begaae, det agtes i Almindelighed ligesom Raadesgierninger efter vores Lov, og bødes derfor med Penge, om den



Rasende haver nogen Midler, Mannb. 8 Cap. og N. L. 6 B. 6 Cap. 17 Art. 3 men ellers har næste Frønder, som vare pligtige til at vogte den Rasende, erstatte den Skade han gjør. Det samme maa iagttages, om han griber eller borttager noget fra en anden, da kan samme ikke anderledes ansees, end det skede af et Barn. Endelig, om en Rasende voldtog en Kone eller begik Leiermaal, da gjør Biskop Arnes Chr. N. det til en langt ringere Sag, end ellers i Henseende til andre, som ete ved Forstauden; altsaa vilde saadan Omstændighed blive endnu mere iagttagen udi vore seener og mildere Tider.

Men som der gives nogle iblant, hvis Raserie ikke er stedsevarende, men *per intervalla*, eller imellemstunder lader af og tager til igjen, da vilde nogle Jurister, at deres Gierninger skulle ansees og tages op efter den Tilstand som de befinder sig udi, da Gierningen skede, og det kan være godt nok at raisonnere saaledes. ligesvem; men hvis en saadan Sag kom til Virkelighed, da vilde det blive høist vanskeligt for enhver, som
vil

vil bevare sin Samvittighed, saavel i at vidne, som domme derom, og udi Tvivlsfald er det altid vissere at frikende, end at fordomme.

Hvad her er skrevet, maa ellers tages i den næieste Meeening om Raseude og Galne: thi der gives endnu adskillige Grader imellem dem som ere ganske fra Forstanden, og hine som ere fløse og fornuftige; nogle derimellem ere vel taalbelige og uforstandige udi daglig Omgængelse og sine Handteringer, men ikke deplindre nogenledes færdige i at giøre Stielmsstykker, med hvilke det intet er at see igiennem Fingre.

8) *Impuberes & Minorennnes*, d. e. Børn og Umvridige, hvilke med Rette her burde have det første Sted: thi det er dem som Lovu udi Delinqventssager giver mest efter.

Impuberes eller Børn kaldes de som ere under deres 15 Aar, N. L. 1 B. 22 Cap. 9 Art., hvilket kommer overeens med den Nsl. Lov, Kong Sagens Retterbod Kiøbeb. 2 Cap. Vel siger N. L. 6 B. 17 Cap. 43 Art. stiel et Barn, som er under sine 14 Aar; men jeg tænker,



at den Forskiel ikke er giort af Forsæt, men maa være kommen ved Hændelse; ligeledes at her ved Straf med Riis maa forståes huuslig Røvselse af Forældre eller Formyndere.

Videre, hvorledes forholdes med Børn udi Drabsager, findes i 6 B. 6 Cap. 18, 19 Art.

Fremdeles, om et Barn ingen Midler har til at bøde Skaden eller betale Mandebod, da spørges, om Forældre skulle betale paa Barnets Begne? Hvad som kunde give nogen Anledning til at formere saadan Paastand, finder jeg aleene udi N. L. 6 B. 19 Cap. 42 Art. om man viser Barn eller Taabe efter Jld, da svarer han selv til Skaden; men om han viser andre sine Tienestefolk til at hente eller bære Jld ud, endskönt de vare myndige, da kommer han ligeledes til at betale Skaden: Og altsaa seer man heraf, at han kommer ikke til at betale just fordi det var et Barn, som bar Jlden, heller ikke fordi det var hans eget Barn; men aleene, at det var for hans Skyld, og han selv var Aarsag deri, at Jlden blev medføren.



Udi et andet Tilfælde, om Barn eller Børn uden andens Minde og Vidende bare Jld ud, og derved forarsagedes nogen Skade, seer jeg ikke, at nogen i Følge af forberørte Lovens Artikel kunde komme til at betale for samme.

Hvad Mandebod især angaaer, da, dersom et Barn inden sine 10 Aar ingen Formue haver, hvoraf den kunde betales, kan det engang siden komme til Rette, om samme Barn tager Arv eller forhverver Gods; og endelig, naar det kommer til Alder, kan indsættes udi Fæstning eller Tugthuus for at afstiene sine Bøder.

Minorennenes eller Mindreaarige kaldes unge Folk fra 14 til 25 Aar, udi civile Sager; men hvad Criminel-Sager angaaer, da kunde de som ere 18 Aar holdes for myndige, og finder man ikke udi Loven nogensteds, at slige ere for noget sædvanlig Straf fritagne, undtagen for Skildsord, om de tale til en anden, da kan de ikke sældes paa sin Ære, men straffes paa Huden, N. L. 6 B. 21 Cap. 6 Art.

6 Cap.

Om Forligelsemaal i Criminelle
Sager.

Transaction eller Forlig er en frivillig Gier-
ning imellem stridige Parter, hvorved de enten
paa den ene eller begge Sider frasalde deres
Paastand og formeente Ret, og saaledes ophæve
Sagen.

Da Forlig er et Slags Contract, saa udfor-
dres alt det samme til et lovligt Forlig, som til
en Contract, nemlig: at de forligende Parter ere
myndige, og at de Ting, de forliges om, ere
mueelige og staae udi deres Magt, ikke imod Lov
eller Erbarhed.

Om Criminelsager maa forliges, er et vig-
tigt Spørgsmaal, hvorom ikke alle have været af
eens Tanke.

Den berømmelige Carpzow holder det saaler-
des p. 3. qu. 148. u. l. *Juris enim expediti*
est,



est, quod regulariter non tantum in causis civilibus, verum etiam omnibus criminibus publicis, sanguinis poenam ingerentibus, transigere liceat. Det er: Thi det er efter Loven en afgjort Sag, at det er tilladt, ikke alene udi civile Sager, men endog udi alle publique criminelle Sager, som medføre Livsstraf, at giøre Forlig. Men at tilstaae det samme efter vores Lov, er ikke saa let; thi endskjønt der udi N. L. 1 B. 5 Cap. 11 Art. staaer saaledes: at Dommeren skal ikke tilstaae nogen Lovmaal over den, som gjorliggen vil rette for sig; da kan man ikke derved forstaae Criminelle Sager, udi hvilke Delinquenten umuelig kan rette for sig, med mindre han selv skulde lægge Straffen paa sig, hvormed dog Loven og Retten kan ikke være tiemt; tvertimod bevises af 1 B. 2 Cap. 12 Art., at Criminelle Sager, og de, som Kongens Interesse angaaer, ikke kunde forliges.

Nu maa man gjøre Forskiel paa det Forlig, som skeer imellem Anklageren og den Skyldige,

og det som den Skyldige gjør med Øvrigheden i Henseende til den publique Straf.

At enhver kan og maa frastaae sin Ret, og forliges paa sin egen privat Sag, kan ikke nægtes, og dog gaves de Tilfælde, hvorudi det ikke var sikkert eller tilladt, uden med en vis Betingelse, s. Ex. udi Drabsager, N. Lovs 6 B. 6 Cap. 20 Art. Bod for Manddrab maa ikke fæstes icke forend Dommeren haver kiendt i Sagen.

Saaledes var det utilladeligt under 4 Marskers Bøder, at forliges paa en Tyvssag, Tyv. 3 Cap., med mindre man brugte den Forsigtighed, at Kongens Rettighed ikke skulde lide derunder. Dog, hvad kunde det hjælpe en Delinquent, om han end forliges med sin Contrapart, naar han ligesuldt kommer til at straffes af Øvrigheden.

Men nu kommer det andet Spørgsmaal for, om Øvrigheden, eller den, som paa Kongens Begne haver at paatale, kan tilstøde Forlig udi en Criminel Sag? Hvilket aldeles nægtes, af



den Grund, at saasom ingen kan eftergive en andens Sag, saa langt mindre Kongens; altsaa, naar den rette Sagsøget frasalder sin Sag upaataalt, bør den dog paa Kongens Vegne følsøges, N. L. i B. 22 C. 8 Art., it. Forordn. af 6 Decbr. 1743, 23 Art.

Det synes uforfødent, at bevise saadant videre udaf vores Love: Noe, at *delicta publica* hedde derfor Ubødemaal, at de ikke ved Pengebøder kunde forliges eller affones. Vel var det tilladt, at en for ringe Tyverie, første, anden og tredje Gang, kunde slippe med Pengebøder, Tyves. i Cap., hvilket kaldtes at løse sin Hud; men nu i Følge N. Lov-gaaer det ingenlunde an.

Hvad grove Leiermaals Sager angaaer, da blev det ved en Kongelig Mandat af 29 April 1585 forbudet, at lade samme med Pengebøder affones, i Steden for den behørigke Legemsstraf.

I Henseende til Drabsager er dette alleryndeligst, saavel af det ovenanførte, som og hvis



herom tilforn udi 1 Deels 9 Capitel er bleven erindret.

Vi finde altsaa ingen Criminel Sag udi Loven, som kan være forligelig, undtagen Boldtagt paa Qvindfolk, med saa Skiel, at den Boldtagne kan og vil tage den skyldige til agte, M. L. 6 B. 13 C. 16 Art., dog det maa skee med Kongelig Pardon.

Injuriefager, som ikke medføre Straf paa Liv, Legeme eller Ære, synes vel i Almindelighed at maatte forliges, 1 B. 2 C. 12 Art.; thi skient der tales særdeles om de Geistlige, da kan man tænke at det samme gielder for verdslige Folk, naar deres Sager forholde sig paa samme Maade. Tilforn var det og besejlet ved en Forordn. af 12 Maii 1652, at de skyldige, som paa saadan Maade bleve forligte, skulde give en Riensdelse til Hospitalet.

7 Cap.

Om Criminel-Proces.

Proces i Almindelighed er en lovlig Maade at føre sin Sag udi Rette, ved Tiltale, Forsvar og Dom.

Denne Forklaring tilkommer ligeledes en Criminel-Proces, naar man ifkun lægger den Stofse Criminel eller Criminelsag til.

Criminel-Proces adskilles i *Accusatorium* og *Inquisitorium*.

Accusatorius kaldes den, hvorudi er en vis Actor til at forfølge Sagen.

Inquisitorius derimod, naar der er ingen vis Sagsøger, men Dommeren paa Embeds Begne- reiser og forfølger Sagen.

Saadan Proces tager sit Navn af Inquisi- tion, som betyder Undersøgning eller Randsag- ning, hvilken er tvende Stags:



a) *Generalis*, eller almindelig Randsagning, hvilken skeer for at udforske om en Misgierning er skeet, og af hvem den er begangen.

b) *Specialis*, eller besynderlig Randsagning, som skeer i Henseende til en vis Person, der frem for andre bliver mistænkt og beskyldt.

Vore Danske Jurister lære, at ingen Inquisition-Process haver Sted efter den Danske og Norske Rettergang, hvor imod jeg intet har af sig, uden alene at den galdt hos os her i Landet tilforn, hvilket vises af denne R. Haasgens Retterbod: Ef. nokur Stormali eru fleig i Herodum, þa skal Baldsmadur þing stefna; d. e. Hvis nogen store Sager rygtes udi Herrederne, da skal Ensselmanden stævne Ting. c. Herved synes dog *Inquisitio generalis* at være meent: thi det er rimeligt, at naar en udi den almindelige Randsagning var bleven mistænkelig, og frem for andre kunde sigtes, at Ensselmanden da ikke selv skulde processere imod ham, men bestille en anden til at forfølge Sagen, som der og staaer udi Mannh.

23 Capitel: En Sagsøger skal være for enhver Sag.

Vel gives der mange Criminel-Sager hos os, som Mord og Manddrab, hvor en vis Eftersmaalsmand er forhaanden: ligeledes Rans- og Tyve-Sager, som Eiermanden selv paataler; men desuden ere der andre, som endeel Besagtheds Sager, som ingen især ere vedkommende, uden alene Øvrigheden selv, at paatale, og da synes det saaledes, som at deslige maa begyndes af Inquisition-Process, enten ved Sysselmændene selv, eller en anden beskikket Actor, og udt saadan Meening maa det være, at Sysselmændene paa endeel Steder udi vores gamle Lov kaldes Sofnare Konge, d. e. Kongens Sagsøger, og deres Fuldmægtige igien Sofnare Sysselmænds, eller Sysselmændens Sagsøger.

Det som ved en Process fornemmelig er udt Agt at tage, er a) Rettens Personer, b) Bærneting, c) Stevnemaal, d) Maaden at procedere udi Rette, e) Dommen, og f) Exsecutionen.



Hvad Rettens Personer angaaer, da er i Henseende til dem næsten alt det samme, som udi Civil Proces. De adskilles i *principales* og *minus principales*.

Principales, eller de fornemste, kaldes de Rettens Personer, som nødvendig udfordres til at en Ret kan holdes eller have Sted, saasom Dommeren, *Actor* og *Reus*.

Hvad der hører til Dommeren er meere, end paa engang kunde siges, men vil forekomme ved alle Leiligheder herester.

Actor, eller Sagsøgeren, kaldes udi Criminal-Sager *Accusator*, Isl. Sagar albert, d. e. Anklager, udi Drabsager Eftermaalmand, N. L. 6 B. 6 Cap. 3 Art. Hos ham udfordres, at han, enten af sig selv haver Ret til at paatale Sagen, eller at han dertil er bleven bestillet.

Den Kongelige Anordning af 21 Mai 1751 befaler, at udi Delinquent-Sager skal baade *Actor* og *Defensor* bestilles af Øvrigheden.

Om Drabsfagers Udførsel tales især udi 6 B. 6 Cap. 3, 4, 5 og 6 Art., og om Tyvesager udi Forordningen af 6 Decbr. 1743, 20 Art.; men hvad en *Actor* ved Sagens Udførsel freindeles haver at iagttage, vil siden vises, og særdeles udi det 15 Capitel.

Reus kaldes gemeenlig den Sagskyldige, som er den tredie Hovedperson udi Processen; dog, saadan Navngivelse hører en ikke strax til, saasnart han bliver stevnet eller beskylt, men han kaldes imidlertid *Accusatus*, eller den Sigtede: item *Inquisitus*, eller den Randsagede, saalænge Sagen staaer under Randsagning; men naar han bliver overbevist, kan han først med Rette kaldes Sagskyldig.

Enhver som haver Mæle og Forstand, maa gaae i Rette til at forsvare sig, ingen undtagen, uden Børn og Umyndige; dog maa en, hvoreng han endnu er, møde udi Rette for at forhøres om sine Omstændigheder og Sagens Beskaffenhed, men man maa sætte ham en Taksmand for at forsvare ham.

Qvindfolk maa og gaae udi Kette til sit eget Førfvar udi Livs- og Døds-Sager for Høieste Ret, i B. 9 Cap. 6 Art., altsaa meget meere for andre Ketter; men dem som selv ikke kunde gaae i Kette for sig, skal Øvrigheden bestikke en Førfvarsmand.

De Personer, som kaldes *minus principales*, eller af mindre Betydning udi en Proces, ere følgende:

a) *Assessores*, eller Meddomsmænd, som ved Underretterne udi alle Livs- og Døds-Sager maa nødvendig bruges.

b) Skrivere, som dog ikke bruges ved Underretterne, hvor Dommeren selv holder sin Protocol.

c) *Testes*, eller Vidner, hvorom videre tales udi det 12 Capitel.

Det andet, som hører til en Proces, er lovlig Stevnemaal, hvilket udi Criminel-Sager forholder sig paa saame Maade, som udi andre Processer.

8 Cap.

Om Bærneting udi Criminel-Sager.

Bærneting udi Criminel-Sager gives fornemmelig paa trende Maader.

1) *Ratione personæ*, det er i Henseende til den Sigtedes Person og Stand.

Aldeles og lige med Adel privilegerede, saasom alle civile Rangspersoner i Danmark, skulde udi Livs- og Døds-Sager svare for Høieste Ret, og i Norge for Overhofretten, 1 B. 2 C. 9 Art. I Henseende til Rangspersoner paa Island holdes for, at de samme skulde ligeledes svare for Høieste Ret, saasom vi have ellers ingen anden Anordning derom.

Hvad de øvrige Betientere uden Rangen angaaer, da som Tid og Tilfælde ugierns have givet Anledning til at fastsætte deres Bærneting i Criminel-Sager, saa er det endnu ubestemt, men dog foreslået i Conceptet til den nye Islandske



landske Lov, at enhver udi Livs- eller Tre-Sager skal svare for den samme Overret, under hvilken han staaer udi sine Embedesager.

Biskopperne, udi alle de Sager, deres Embede, Eardom eller Leynet vedkomme, staae under Høieste Ret, 1 B. 2 Cap. 11 Art. Ellers seer man af 2 B. 17 Cap. 23 Art., at om en Biskop skulde blive angiven for nogen af deslige Sager, vil Kongen anordne Commissarier, til at undersøge hans Sag, hvorpaa og haves Exempet her til Lands.

Andre Geistlige, om de beskyldes for saa grove Sager, som kunde gaae ud paa deres Embede, bør først møde for den geistlige Under- eller Over-Ret, og hvis de der befindes at have sit Embede og geistlige Stand forbrudt, skal de, som andre lege Folk, staae under verdslig Ret, 1 B. 2 Cap. 12 Art.

Vel have vi her et ikke gammelt Exempel, at en Præst, der havde begaaet en criminel Gjerning, blev strax paa fersk Fod søgt og dømt udi en verdslig Ret; men saadant Exem-
pel

pel kan ikke give nogen Regel, at forholde sig efter.

De, som ikke have saadan Frihed, Stand eller Embede, hvorefter de henhøre til noget sær Bærning, søges

2) *Ratione habitationis*, eller til den Ret og Tingsted, hvor deres Boepæl eller Opholdssted hører under, hvilket kaldes *Forum domicilii*; det er Hjemting.

Hjemting er den første og almindeligste Ret for enhver, og udi alle Sager at møde og svare for, og hvorfra ingen uden vigtige Årsager maa drages, 1 B. 2 C. 3 og 4 Art. Derfor er det ligeledes saa udi Criminel-Sager, hvor deres Bessaffenhed og andre Omstændigheder det kunde tillade; men som der iblant forekomme de Tilfælde, hvor saadant ikke gaaer an, da gives endnu

3) *Ratione loci*, d. e. i Henseende til Stedet, et Slags Bærning, nemlig paa det Sted hvor Gierningen er skeet, eller rettere paa det sædvanlige Tingsted, udi det samme Tingsogn, hvor den er skeet.



Det kan ofte skee, og er det beqvemmeste, at *Forum domicilii* og *delicti* ere eet; men ere de forskiellige, da gielder *Forum delicti* for det andet.

Dette viser sig tydeligst udaf N. Lovs 1 B. 2 C. 16 Art. Dersom nogen i Bye, Birk eller Tinglaug boendes, haver at tiltale den som uden samme Bye, Birk eller Tinglaug boendes er, for Bold, Herverk, Ran ic. som i Byen, Birket eller Tinglauget begangen er, enten han er der tilstede, eller ikke. Hergaf seer man, at Sagen imod den Skyldige maa anlægges hvor Gierningen er skeet, endog det ikke er hans Hjemting, og han ikke selv tilstede. Derimod kan en Pengesag ikke anlægges imod ham, uden for hans Herred, med mindre han selv er tilstede. Og som jeg har mærket, at nogle ikke have ret fundet sig udi bemeldte Lovens Artikel, fordi de ikke have distingveret Misgierningen fra Pengesagen, vil jeg til nærmere Oplysning sætte et Exempel saaledes: En Fisker fra Nordlandet, som holder til Fiske paa



Sønderlandet udi Bærtiden, bliver der nogle Penge skyldig, som han lover at betale, naar han, som sædvanligt, kommer tilbage imod St. Hans Dags Tider. Nu kommer han vel igien, men uden Betaling, da maa hans Creditor søge ham for Gielden paa samme Sted; men hvis han ikke kommer tilstede, da faaer Creditoren at søge ham for Gielden for hans eget Bærning paa Nordlandet.

Underledes forholder det sig med en Misgierning, thi i saadant Fald maa han søges i det samme Tinglaug, som han den begif, endskønt han ikke er der tilstede.

Saaledes, og ikke paa anden Maade, meener jeg at forbemeldte Artikel kan og bør forståes.

Dog tales endnu meere tydelig om *Forum delicti* udi den 21 Art. *ibid.*; thi hvorvel det udi første Anseelse kunde synes, at der meenes *Forum deprehensionis*, eller hvor en bliver paa greben: da sætter Loven her forud, at han bliver greben paa første Gjerninger; thi der følger
strax



strax paa : da gaaes derom paa det Sted, som Gierningen er skeet.

Ydermeere bestyrkes dette ved Forordningen af 7 Febr. 1749, om grove Mordere, som siger at en Morder først skal knibes paa det Sted, som Gierningen er skeet; hvor det maa sættes forud, at Sagen paa dømmes og Executionen forrettes udi Misgierningens *Foro*.

Og, omendskiønt Loven ikke var saa tydelig herudi, da maatte dog enhver see, hvor nødvendigt det var, at en Delinquentsag blev afgjort paa samme Sted, hvor den har begivet sig; thi

a) Kan Delinquenten være en Landstryger, som ingensteds haver hjemme.

b) Kunde der være flere udi Gierningen medskyldige, hvoraf enhver haver sit eget Bærneting, og da var det ugierligt at føre Proces imod ens hver af dem især, paa forskellige Steder.

c) Kan man ingensteds erholde saa god en Oplysning udi Sagen, som paa det Sted, hvor den er begangen; og skulde Vidner føres, da er det Folk udi Naboelaget, som ikke ere pligtige

tige at vidne andensteds, end til deres Bærne-
Ting.

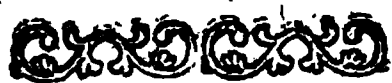
Men det kan dog hændes sig, at man ikke
veed hvor *Forum delicti* er, formedelt vanskelige
Omstændigheder, f. Ex. om Drab eller en saq-
dan Misgiærning begaars ude paa vilde Mar-
ter, eller midt paa øde Fielde, som ingen kan
sige, til hvilket Herred de ligge: og i flige Til-
fælde er intet vissere, end at Delinquenten sæ-
ges til sit eget Bærneting; men hvis han hava-
de ingensteds hienne, da hvor heldst han paa-
gribes.

Et rart Tilfælde fremsættes hos Carpzow,
om Misgiærningen begyndes eller iverkstilles paa
et Sted, men Virkningen eller Udsaldet skeer
paa et andet. Man kan forestille sig et Exempel
hos os: Rutesfiordsaae gjør Grændsestreck imel-
lem de to af Landets Fierdinger, og tillige imel-
lem begge Stifterne; En som staar Østen for
Aaen skyder den som er Westen for, og da spør-
ges til hvilken af Landsfierdingerne denne Sag
skulde henhøre?



Jeg tilstaaer det er ikke Umagen værd, at bryde Hovedet over flige Tilfælde, som udi mange Aarhundrede neppe vilde hændes sig; dog om man skulde holde sig til den Meening, at *Forum delicti* var der, hvor den Døde eller saarede følede Virkningen af Skudet, og styrtede, saa skulde Drabs- eller Gierningsmanden søges for det Steds Dommer. Man kan endnu sige videre, at hvis Skudet ikke havde truffet ret, og gjort sin Virkning, er man heller ikke vis paa, i hvilken Henseende det blev løst: det kunde muelig tages op for Spøg, og saa var Sagen ikke meere criminel.

Udi Feiermaalsager, naar et Barn er blevet undfanget udi et Ejsel eller Herred, men fødes udi et andet, haver man ofte tilforn ført unødvendige Disputer om, hvor saadan Sag skulde høre hen, hvad heller paa det første Sted, eller det sidste? Men samme Misforstaaelse er nu endelig bleven ophævet ved en Kongel. Resolution af 16 Martii 1756, at Feiermaalsbøderne skal af Moderen betales paa det Sted, hvor Barnet fødes,



fødes, men Børnesfaderen betale sin Andeel af Bøderne hvor han da opholder sig.

Vil nogen spørge, hvad der skal holdes for Børneting naar to Criminelle Sager paa komme en Delinquent paa engang, som ere begangne paa forskjellige Steder? da svares i Følge Forordningen af 21 Maai 1751, at Delinquenter skal søges for dem begge under eet udi den samme Ret, som hans sidste begangne Misgierning hører under.

Endnu gives *Forum deprehensionis*, efter den Romerske Ret, hvilket er det Steds sædvanlige Ret, hvor en Delinquent bliver paagreben, naar det skeer andensteds, end hvor Misgierningen er skeet. Saadant *Forum* var og i Brug hos os i gamle Dage, see R. Haagens Retsbød Tydeb. 1 Cap. Skyldt er ad vobis um Monnum sie refert, par sem peir verda tekner; d. e. Det bør at onde Mennesker blive afstraffede, hvor de blive paagrebne. Dog kunde man ligesaavel føre dem hen til den Dommer, udi hvis District Misgierningen var begangen, ibid.

Den Danske Jurist Hesselberg, i hans Juridiske Collegio p. 503. siger, at Paagribelses Bærneting gielder endnu udi Norge, i Følge en Forordn. af 15 Novbr. 1748, men ikke udi Danmark; som det og er ganske vist, at udi Loven findes ikke, at en skal søges og dømmes, hvor han paagribes, med mindre det skeer paa først Gierning, hvilket da sluttet at være saa, om en udi samme Dag eller Nat, som Gierningen er skeet, bliver paagreben, saa kan han heller ikke være kommen ret langt fra Stedet; men bemeldte Forordning synes dog ikke at have den Hensigt, at en skal tiltales eller dømmes just paa det Sted, han bliver greben, men sætter forud, at han er allerede dømt paa det rette Sted, og der efter undflyr Rettens Hænder, men bliver siden paagreben udi et andet Amt eller Stift: da, for at spare Umage og medgaaende Omkostninger, at føre ham tilbage, maa der rettes over ham paa det sidste Sted, hvor han bliver greben.

Tilfødt have vi tvende Slags besynderlige
Bærning hos os:

a) Paa Raadstedsstedet hos Ræderne, en
almindelig Gæstgæst, som er anordnet ved et
Kongel. Rescript af 24 Januarii 1738, udi alle
de Injuriesager, som kunne foresalde samme-
steds, imellem Tingfolkene og andre Reisende,
som sig der indfinde.

b) Paa alle Handelssteder, som besøges af
Handels-Compagniets Folk, er ligeledes anord-
net at holde en Gæstgæst, af ethvert Steds
Erfarenmand, over alle de Sager som kunne
foresalde imellem Handelsfolket og Districtets
Indbyggere, Decreten af 1763.

9 Cap.

Om Baagribelse og Fængsel.

Naar en skal søges for nogen Criminel Sag,
maa man i Tide gjøre sig forvissat om hans per-
sonlige Tilstedeblivelse, for at han ikke skal und-

sine Retten, hvortil gives tvende Slags lovlige Midler, nemlig Fængsel og Caution.

Fængsel betyder her et Sted, hvor en, som bliver mistænkt og beskyldet for nogen Ugierning, bliver indsat til Forvaring.

I Forveien for Fængsel gaaer *Captura* eller Paagribelse, som udi den Norske Lov hedder at gribes eller tages, hvilket endnu er andet end at bindes.

Loven siger, at ingen maa bindes uden i disse Tilfælde: a) om han er bleven grebet paa ferske Gierninger, b) om han selv frivilligen tilstaaer saadanne Gierninger, eller c) bliver derom overbevist udi Rette, i B. 17 Cap. 1 Art.; og hvis nogen uretfærdigvis bliver bunden, da ligger der til Injuriestraf, nemlig 60 Lods Bøder, *ibid.* 6 Artikel.

Men dermed er ikke forbudet, at man jo maa haandtage eller anholde andre end dem som ere udi slige Omstændigheder; thi der findes ingensteds i Loven sat nogen Straf paa, om en bliver tagen, naar han hverken bliver bunden, slagen eller

eller ikke tilfred, naar det ikke skeer for rimelig Marsags Skyld, og for at hende hos ham nogen Underretning.

At Sagsøgeren selv kan lade tage eller paa gribe sin Delinquent, er en vis og nødvendig Sag, som af adskillige Lovens Steder bevises, særdeles i B. 17 Cap. 2, 3 Art., item 21 Cap. 1, 2 Art. Men hvor varsommelig dermed maa gaaes tilverks, lærer best N. L. 6 B. 17 Cap. 13 Art., nemlig, om han ikke tages paa fersk Gierning, eller med saadanne Sandetegn, som ere næsten uimodsigelige, da maa han ikke strax bindes, men bør vogtes; dog, saasom det ofte kan være vanskeligt at vogte saadan en, bliver det sagsløst at binde ham, naar man kan med Vidner bevise, at de ikke paa anden Maade kunde føre ham i Rettens Hænder, Mh. 20 Cap.

Derfor maa de, som først tage nogen fangen, see sig vel fore, om de paa sin Side have saadanne Sandetegn eller Formodninger, som kunde være gyldige til at paaføre ham Sag, eller i det ringeste af saadan Bærdie, at han maae fra-



lægge sig bemt med sin Eed, 6 B. 9 C. 15 Art.; og paa saadan Maade er det tilladt at levere ham bunden til Ørigheden: thi lade de ham før løs, da gielder det 60 Ruds Straf, 1 B. 17 Cap. 3 Art.

Der ere nogle Tilfælde, hvorudi det er ret, og som en Pligt, at tage en til Fange, men der gives og andre, hvor det er tilladt og uskyldigt. De første ere:

a) Naar en Manddraber bliver greben paa ferske Gjerninger, N. L. 6 B. 6 Cap. 13 Art. og Mannh. 14 Cap. Det samme, om en ikke haver dræbt, men ifkun saaret, Mb. 7 Cap.

b) Røvere og Friemænd, N. L. 6 B. 9 Cap. 12, 15 Art. og Mannh. 3 Cap.

c) Alle, som for deres Misgerninger blive dømt til at gribes og fængsles, 1 B. 17 Cap. 1 Art., og de som slippe ud af Fængsel, 4 Art., hvilket af Ørigheden bliver allevegne tilkiendegivet ved skriftlige Pysninger, som kaldes Stifbreve, hvorudi den Undvigtes udvortes Skikkelse bliver beskrevet, med Erindring og Begiering

ring til alle og enhver, at de vilde ham anholde.

A) Naar en Tuv findes med stiaalne Koster, og Eiermændene forlanger andres Hielp til at tage ham med, Tyreb. 2 Cap.

De andre Tilfælde, hvorudi det er tilladt, at en maa tages, eller vel ogsaa bindes, ere følgende:

a) Om nogen om Nattetide findes udi anden Mands Huus eller Gaard, med Sandtegn at han agtede at stiale eller giøre Bold, 1 B. 17 C. 2 Art. Slige Sandtegn kunde være meget forskellige; og jeg holder for, at en Ubekendt, som saaledes indkommer om Nattetider, uden at melde sig, maa bindes.

b) Naar en udi Nette bliver sigtet for de Sager, som gaae paa Liv eller Lemmer, skönt han endnu ikke er overbevist, 1 B. 21 C. 1 Art.

c) Om en skjælder anden med ærerørige Ord, eller udøser haarde Trusler imod ham, ibid. ; dog det er ikke udtrykkelig sagt, om han maa bindes, men gribes og sættes, hvorved ligesaa

gjerne kunde forstaaes Arrest, som det hedder udi
I B. 19 Cap. 16 Art.

Det samme er, om en gives Tnyssag i Rette:
da maa Sagsøgeren lade ham anholde; men om
han og maa bindes, det kan komme an paa fleer-
re Omstændigheder.

Udi andre Sager, end disse og deslige, som
kunde gielde Liv, Lemmer eller Ære, er det il-
le raadeligt at binde nogen: thi da Baand ere
Tvang og Lidelse paa Legemet, saa bør de ikke
lægges paa for nogen Sag, uden at ved den
samme hænger Legemsstraf. *Carpz. p. 3. qv.*
III. n. 7.

Naar nu en saaledes er tagen fast, bør Sag-
søgeren aflevere ham til Stedets Øvrighed, nem-
lig hos os Sysselmanen, N. L. I B. 17 Cap.
3 Art.; men om den vegrer sig at tage imod ham,
da er det en Sag, som gielder 60 Reds Straf,
ibid. 5 Art.

Man kan i Anledning heraf giøre et Spørs-
maal, nemlig: Om en Sysselman udi ethvert
Tilfælde var pligtig til at tage imod en Fange,
som

som til hamnem bliver ført? Hvilket sikkert kan nægtes, naar den Fange hverken bekiender Sagen, som han beskyldes for, og der heller ikke er nogen Riendsgiernting eller Sandetegn, imod den beskyldte, forhaanden. I det ringeste synes det ingen Pligt, at tage imod saadan en Fange, med mindre den, som begierer Fængslet, stiller Caution; thi ligesom den maa stilles af den, der begierer Arrest i Gieldsfager, i B. 19 Cap. 4 Art., hvorfor ikke ligesaavel af en, der paastaar Fængsel, saa længe den beskyldte ikke er overbevist eller fældet for Sagen. Carpz. p. 3. qv. III. n. 31.

Der tales ellers meget om hos Juristerne, hvad for Slags Sandtegn eller vigtige Formodninger der udfordres til at en kan sættes i Fængsel, hvilket vil blive alt for vidtløftigt at anføre paa dette Sted, og jeg lader hie, indtil der paa et andet Sted bliver talt om de Omstændigheder og Rimeligheder, efter hvilke en kan anses for skyldig udi en Sag, eller bliver saa besværet af

Forz



Formodninger, at han ikke kan slippe derfra uden sin Eed.

Vil nogen spørge, om det er alle Slags Folk og Personer, som kan fængsles? da svares Ja, i Almindelighed alle de, som Criminel-Proces kan føres imod, undtagne Grever og Baroner, som i Følge deres Privilegier ikke maa fængsles, uden i Landtaadesager.

I Henseende til Fængslets Beskaffenhed er at agte, at det bør være taaleligt, saa at den fængslede ikke derved skal komme til Skade paa Lemmer, Helsen eller Sandhed. *Carpz. p. 3. qu. III. n. 44.*

Udi andre Lande ere Fæstninger og Fangetaarne, hvorudi de fængslede blive forvarede under Krigsvagt, nogle udi Jern og Bolte, andre ledige udi taalelige Bæltser, efter enhveres Vilkaar og Sagernes forskellige Grovhed. Paa Landet udi Tyskland siger Carpm det er brugeligt, at flige Fanger blive vogtede udi Schultheissens Hus, hvilket hos os er paa samme Maade, nemlig udi Sysselmændenes Hus, Tyveb.

Tyveb. 2 Cap. Þar til þann setur hann bund-
 inn á Flet Sýslumanns: d. e. Indrit þan
 sættir þann (nemlig Tyven) bunden þaa Sýsl-
 mandens Gaard; it. Ef Sýslumadur þarf
 Lids við að gæta hans: d. e. Om Sýsl-
 manden behøver Folk til at vogte þann (nemlig
 Manddræberen) Mannh. 7 Cap. Og som man
 endnu ikke haver her ret forsynede Fangehuse,
 da vil det være nødvendigt; at Fangerne ere slut-
 tede udi Baand og Bolter, især Mordere og
 grove Tyve; hins derimod, som ikke ere bekjendte
 for saa voldsomme Misgerninger, kunde have
 det noget taaleligere.

Fremdeles tager man sig vare for, at lade
 dem, som ere medskyldige udi den samme Mis-
 gerning, sidde tilsammen udi eet Fængsel, at
 de desto mindre Leilighed skal kunde faae til at
 opspinde Rænker og Udflugter i Sagen.

For en anden Marsags Skyld holdes heller
 ikke Mand- og Qvinde-Folk tilsammen udi eet
 Fængsel.

Hvad bemængaer, som bryde eller slippe ud af Fængsel, kan findes udi den 1. Deels 37 Cap. under No. 7. *de effract. carc.*

IO Cap.

Om Caution udi Criminelle Sager.

Paa det intet her, som hører til Criminel-Retten, med Forsæt skal udelades, vil jeg mælde noget om Caution, hvilken er det andet Middel, hvorved man kan gjøre sig forvisset om den Anklagedes Person.

Saadan Caution er altsaa en Forsikkring, som den Anklagede sætter, enten sin Anklager eller Øvrigheden, for sin personlige Tilstædeblivelse, til Sagens uddrag, paa det han ikke skal sluttes i Bænd eller Fængsel.

Om saadan Caution tales udi N. L. 1 B. 21 Cap. indtil den 9 Artikel, hvilken kan stilles paa tvende Maader, nemlig, enten ved den Sigtedes Jordegods, om han har noget, eller ved

ved en Cautionist, som udi Loven kaldes Forlover.

Hvad Forlovere udi Criminelle Sager angaaer, da udfordres hos dem ikke mindre Myn-
dighed og Vederhæftighed, end som i Pengesager;
og hvad endnu meere er, at udi Civile Sager
kan en vederhæftig Enke vel stille Borgen, men
udi Criminelle Sager antages det ikke; ibid.
9 Artikel.

Herved er det da først at betænke, om Cau-
tion kan være antagelig, uden Forskiel, i alle
Delinqventsager? Hvilket omendskiønt udi først
ste Anseende saaledes kunde synes, da ved nøie-
re Betragtning vil man nok finde, at det ikke
gaaer an.

For det første kunde vi undtage Landraade-
sager, og andre store Middelstøt, udi hvilke,
saasom alt Gods, baade fast og løst, skal være
forbrudt til Kongen, saa kan ikke det samme,
som staaer under overhængende Confiscation, an-
tages for nogen Caution.

Og da det er saa got som umueligt, at den Sigtede, af sine egne Midler, kan sætte nogen Caution udi slige Tilfælde, foruden at Mordere og andre deslige Malificanter, hos os, ere i Almindelighed arme Præklere, som ingen Formue have: da var det ligesaa urimeligt, at nogen Dannemand, skulde være saadan en saa bevaagen, at ville vove sit Gods paa ham, og derved maaſkee paa en Slags Maade giøre sig mistænkelig; hvorfor en Caution udi saadanne Tilfælde kan ikke være antagelig. *Hesselt. Coll. Jurid. pag. 651.*

Udi andre ringere Misgierningsſager, og hvor den Sigtede er af nogenledes gode Omſtændigheder, kan man uden Anstød og Fare antage en tilstrækkelig Caution, hvilken maa gøres ſkriftlig, og med al den ſamme Agtsomhed, ſom det fuldſtændigſte Pantebrev.

En Caution varer ſaa længe ſom den er bleven ſtilet paa, nemlig enten til det første Ting i Sagen, eller til der falder endelig Dom; udi ethvert af diſſe Tilfælde bør da Cautioniſten aflevere

levere den sigtede eller skuldige fra sig udi Retten, og sige sig af med videre Borgen, M. L. 1 B. 21 Cap. 5 Art.

Nu om det hænder sig, at den Sigtede, imens dens Cautionen staaer, søger at undslippe, da er det og ret for Cautionisten at levere ham til Dyrigheden, ibid. 7 Art.

Heraf følger ligeledes, at om en, som har stillet Caution for sig selv, søger at undslippe, da maa og bør Dyrigheden slutte ham udi Fængsel.

Men slipper han bort, og kan ikke indhentes igjen, hvad er da herved at gøre?

Her maae man gøre Forskiel imellem, om han har stillet Borgen for sig selv, eller ved en anden, nemlig Forloveren.

Udi det første Tilfælde holder Dyrigheden sig til hans Gods, som et Underpant, for at erholde deraf alle de Bøder han skulde betale, men forfølger Sagen imod hans Person, som en Rømningsmand.

Men i det sidste Tilfælde bliver Cautionisten søgt for alle Bøderne, ibid. 6 Art., nemlig udi

den samme Sag, som han var Borgen for: thi skulde der være en anden eller flere Sager imod den Undvigte, da kan man ikke paa staae at Forloveren svarer for dem.

Desuden kommer en Cautionist til at betale 60 Rod Sølv i Strafbøder for den Sigtedes Undvigelse, hvad heller det skeer formedelst hans Forsømmelse, eller og aldeles uden hans Vidende; og da kan han nok sige: *Sponde! noxa praest.*

I Anledning af ovenanførte kunde endnu gøres nogle Spørgsmaal.

a) Om de Bøder, som en Forlover skal udlægge for den Undvigte, bør strax ersejveres, ligesom han allerede var overbevist og forbunden udi Sagen, eller om man først skal forfølge Sagen imod den Undvigte; og de Bøder, som han ved Sagens Udfald bliver tilfunden at betale, skulde da hos Forloveren ersejveres? hvilket sidste synes det rimeligste: thi uden foregaaende Dom kan man ikke fastsætte, hvad en skal betale, og heller ikke ersejvere.

b) Om

b) Om en Cautionist, der haver udlagt de Bøder, som den Bortrente skulde betale, ikke skal have sin Udgang eller Regres udi den Undvigtes Bøe, Midler eller Arv? Svares: at saasom en Forlover udi Gieldssager maa søge den skyldige, som han blev Borgen for, N. L. 1 B. 21 Cap. 15 Art., ja endog hente Dom over ham paa hans Frelse til Fængsel, 5 B. 13 L. 52 Art.; saa maatte en Cautionist udi Criminelle Sager endelig have den samme Rettighed imod sin Besdrager. Hvilket ydermeere bekræftes af 1 B. 21 Cap. 8 Art. at hvo som Borgen sætter, han svarer ingen for de Gjerninger, uden den aleene, som er hans Borgen. Hvad for Gjerninger het meenes, kan sees af de foregaaende Artikler, nemlig at han undflyer, eller har søgt at undflye; endelig sees man, at Forloveren har Ret at tiltale ham for det samme.

c) Naar Cautionisten, som forbemeldt, har betalt den Undvigtes Bøder udi samme Sag, om han da (nemlig den skyldige) er dermed ude af Sagen? Hvorpaa svares: om hans Straf

ikke var andet, end de Pengebøder som Forlovers-
ren haver betalt, saa kan hverken Sagsøgeren
eller Øriggheden have noget videre med ham for
samme Sag at bestille; men var hans Forbry-
delse saa grov, at han desuden skulde straffes,
enten paa Kroppen eller med Fængsel, da tilkom-
mer det Øriggheden at lade videre forfølge Saa-
gen imod ham, *Carpz. p. 3. qu. 112. n. 132.*,
indtil han enten kan blive paagreben og hentet
under fortient Straf, eller dømt som landflygtig
og fredløs.

II Cap.

Om den Sigtedes Forhør og Rand- sagning.

Efterat en Criminel Sag er ført udi Rette, da
er det første at forhøre og randsage den Sigtede;
thi hvis han godvillig bekiender det som han sig-
tes for, saa spares derved megen Umage og Tids-
spilde, som ellers forårsages ved mange Bids-
ners

ners Førelse, Udsættelser og Opsættelser, til adskillige Omstændigheders Undersøgning, med videre.

Dommeren gjør vel i, om han haver Tid og Leilighed dertil, at tale med den Sigtede tilforn, saavel i Genrum, som og udi Bidners Overværelse; thi omendstønt den Bekjendelse, som skeer uden for Retten, agtes ikke imod den som skeer udi Rette, saa er det dog rimeligt, at den Sigtede tager heller i Betænkning at fragaae igien det samme, som han engang haver tilstaaet: I det ringeste kan Dommeren lære af hans hemmelige Svar, hvorledes man skal bære sig ad med ham, naar det skal gielde udi Retten.

Udi vores Islandske og den Norske Lov findes vel ikke mange Regler om, hvorledes Dommeren sig herudi skal forholde, baade fordi Sagernes og Gemytternes Beskaffenheder ere saa meget forskiellige og ulige, som ikke lade sig paa een Maade behandle, saa og, det sættes forud, at han haver baade Forstand og Villie til at lempe sig efter Omstændighederne; dog ere der stent

udi de nyere Anordninger nogle almindelige Forholderegler foreskrevne, og andre desuden in *praxi* vedtagne, hvilke nu her komme under Betragtning.

1) At den Sigtede skal løs og ledig, det er, uden Bolte og Baand, fremstilles for Retten, at han i al Maade kan ansees for uretningen: thi den Betskændelse, som gøres under andens Bold og Tvang, agtes ikke, N. L. i B. 15 C. 2 Art., hvilket vel haver længe været en udfreven Lov hos os, men nu er den endog foreskreven udi Forordningen af 21 Maii 1751, 2 Art.

2) Førend Forhøret udi Hovedsagen selv foretages, skal der først forfares om den Sigtedes Alder og Fødested, hans Haandtering, og hvortvidere i Henseende til hans Opførsel og Omstændigheder kan være at agte, *ibid.* 1 Art.

At nogen spørge, hvortil alt saadant kan tjene, da svares, at foruden det er Lovgiverens Befaling, kan det være baade nyttigt og nødvendigt: thi endsskønt de, der til det første Ting eller Underretten komme over en Delinquent, kunde om
hans

hans Omstændigheder meget vel være underrettede, saa er det dog i Henseende til Overdommerne, som siden skulde kiende udi Sagen, umisteligt, særdeles naar Dommen paa nogen af Delinquentens Omstændigheder skal grundes; men besynderlig, naar samme Sag skal under Kongelig Resolution indstilles, paa det Kongen kan vide paa hvad Grund Delinquenten kunde benaades.

Er derimod nogen af deslige Omstændigheder ikke ganske nødvendig til Sagens Oplysning, og tillige vanskelig at indhentes fra langt bortliggende Steder, kommer det an paa Dommerens Skønsomhed, om Sagen skal opholdes saa længe, indtil Underretningen derom kan blive bragt til Bæle.

3) Naar dette er skeet, skridder man til Forhøret udi Hovedsagen, hvilket fremsættes ved indelige og nøiagtige Spørgsmaal til den Sigtede.

At Dommeren selv holder Forhøret, er en afgjort Sag og vedtagen Sædvane hos os. Vel



figer. forbemeldte Forordnings 2 Art., at Spørgsmaalene skal fremsættes af Dommeren, Actor og Defensor, hvilket og uden Tvivl maa være saaledes, men dog, at de ikke falde ind udi Dommerens og den Forhørtes Samtale; og altsaa opnaaer Loven sit Diemærke, naar begge Parterne forelægge Dommeren de Spørgsmaale, som de vil at den Sigtede skal forhøres over, hvilket synes den beste Maade, for at undgaae al Forvirring og Misforstaaelse, samt at forebygge adskillige iudviklede og tvetydige Spørgsmaale, som undertiden bruges, for at besnære simple Mennesker med.

Spørgsmaalene udi Forhøret kaldes *Interrogatoria*: de bør i sig selv være saa esfoldige som mueligt, og intet deraf indeholde meere end en enkelt Punkt eller Begreb, Struv. i pr. for. l. 4. tit. 21. aph. 7. Grunden hvorfor er denne: bliver den Sigtede spurgt om tvende Begrebe under eet, da kan det let komme sig, at han tværtimod Sandheden enten nægter eller tilstaaer dem begge.

Saadant et Exempel anfører Carpx. p. 3.
 qu. 113. n. 30. En bliver spurgt saaledes: Om
 han var en iblant dem som saarede N. til Døds?
 Udi dette korte Spørsmaal ere da tvende eller
 flere Begrebe indviklede: a) at have været en
 iblant, b) en af dem saarede, og endelig c)
 som saarede til Døds; men intet herudi følger
 nødvendig af det andet, og det eene kan tilstaaes,
 da det andet nægtes, hvorfor bemeldte store Jus-
 rist kalder saadan Maade at forhøre paa *pract.*
diabolicam; ibid.

Der kan neppe være en bedre Maade til at
 forhøre paa, end de Regler som gives udi For-
 ordningen af 3 Martii 1741, dens 11, 12 og 13
 Art. om Vidners Forhør: thi omendskient den
 Sigtede og Vidnerne ere ganske forskiellige Per-
 soner fra hinanden, udi Ketten, da forholdet det
 sig dog paa lige og samme Maade med dem udi
 Sandhedens Undersøgning og Udsigende.

Men at give Regler om, hvilke Spørsmåle
 udi ethvert Slags Sager skulde bruges, er lige-
 saa umuligt, som at sætte forud alle Omstæn-

dighederne, eller hvad for Svar den Sigtede kunde give, da et Gienaar giver Anledning til et andet nyt Spørsmaal.

4) I Særdeleshed hører det ofte til Sagens Oplysning, nøie at forfare følgende Omstændigheder:

a) Om Stedet, hvor en Misgierning skal være begangen: om den er blevet iверksat eller fuldbørdet sammesteds, og om den Sigtede var der den gang tilstede.

Den Danske Jurist D. Heebegaard anfører et af det Slags Exempler, som haver tilbraget sig udi vore Dage. Paa et Sted udi Fjyhus fandtes en Morgenstund en død Mand, udi sit Huus, liggende neden for Trappen af hans Seng-Kammer, ligesom han havde faldet der om Nattetide og slaget sit Hoved i Stykker. En Tidlang efter at den Døde var begravet, og hans Arvinger søvne en Sum Penge, som de vidste han var Eier af, begyndte der efterhaanden at røre sig en Mistanke om Mandens Dødsfald; hvorpaa der bleve bevilgede Commissarier, for nær-

nærmere at undersøge Sagen. Men efter at de en Tidlang havde bemøiet sig med den, uden at erholde nogen synderlig Oplysning, faldt de endelig paa at besigte Stedet, hvor den Døde blev funden, og Hr. Heedegaard, som paatog sig samme Forretning, betragtede alting paa det næste udi den Afdødes Sengestammer, fandt paa Sengebrættet, eller og Stolpen, til den Ende, hvor Hovedet vender hen, nogle Pletter, som den var besprængt med, af en ukiendelig indtørret og skorpen Materie, hvilken han da lod afskrabe og forvare. Da nu samme Materie af en Medicus blev undersøgt og opløst udi Wiins Edike, befandtes den at være af et Menneskes Hjerne. Herved blev det oplyst, at Manden ikke var kommen til Glæde paa det samme Sted, som han blev funden neden for sin Trappe, men maatte nødvendig være bleven myrdet udi Sengen; hvilket, da det siden blev foreholdt de mistænkte Personer, nemlig hans efterlevende Kone og en Student, som længe havde havt Omgiængelse med hende, bragtes de endelig til Bænsdelse,

delse, og maatte tilstaae, at de havde oversaldet ham udi Sengen, slaaet Hovedet i Stykker med en Hammer eller andet deslige Instrument, hvor ved Hjærten vældede udaf Hovedet og bekliffede Sengen, endelig at de havde slæbt det dræbte Legeme ud af Døren og ned for Trappen.

b) I Henseende til Tiden, udi hvilken en Misgierning skal være skeet, kan det være lige saa magtpaaliggende, at dens Omstændigheder blive udforskede, som Stedets: Man kan være haade til Lands og Vands paa en Dag, og paa adskillige Steder, altsaa maa man tage Tiden nøie udi Agt, hvor han var, eller ikke var, paa den eller den Tid.

Herpaa vil jeg anføre et andet Exempel, som ikke ret længe siden tildrog sig udi Skastefjelds Enssel paa Island, hvor en Tienestekarl reiste udi Fremde, gjæstede om Natten udi en Bondegård paa Veien, og tiltraadde sin Reise om Morgenensigien. Udi samme Nat skede Iyverie ved Indbrud paa en anden Gaard ikke ret langt derfra, hvorfor Folket sammesteds gav sig til at lede

lede efter i Nærverelsen, og endelig, da de fik
 spurgt om den Reisende, blev han efterhåndt op-
 naaet og randsaget, hvor da fandtes udi hans
 Reisepas endeel Uld, som de beskylde ham for
 at have stjålet, og deriblandt en Mindel sammas
 Uld, som især blev kiendt, og med Eed bekræftet,
 at høre den Bestiaalne til. Hvad som Karlen
 derimod havde til sit Forsvar, var dette, at han
 laae om Natten inde paa det første Sted, som her
 meldt er, og der falds en stærk Natsregn heel
 Natten over, hvilket blev bekræftet af Huusfol-
 ket sammesteds, samt at da han stod op om Mor-
 genen vare hans Klæder ganske tørre. Udi ørigt
 tilfod han, at han paa Reisen saame Daghavn
 de tilkiøbt sig Ulden af en anden, som var en be-
 kiendt Løv, hvilken dog ganske fragil og vægtes
 de det samme, hvorpaa der uden videre Under-
 søgning gik Skæddom og Execution over den første.
 Han lod ikke desmindre indstevne Sagen til Raug-
 tingen, men Dommen faldt der ligeledes. En-
 delig blev Sagen indstevnet for Landets Overret,
 hvor der forhen ergangne Domme endnu bleve
 confir-

confirmerede; dog ikke uden Modsigelse, saasom nogle af de fornemste udi Retten vilde have ham frikendt, og ginge fra hines Voto. Tilfødt, da han havde faaet *beneficium paupertatis*, for at indstævne sin Sag for Høieste Ret, og som en *persona miserabilis* havde begivet sig til Kiøbenhavn, og efter at Acterne udi Sagen vare der igientiensete; blev han, i Betragtning af foranførte Tidens Omstændigheder, anseet for uskyldig, og uden videre Proces fandt Kongen for Godt, allernaadigst at give ham Dødsstraf paa sin Døds.

c) Skulle der ere flere Medvidere og Bedrøvmænd udi en Misdgierning: thi forbemældte Kongelige Anordnings 3 Art. befaler, at alle de som den Sigtede angiver eller mælder noget om udi sin Bekendelse, skulle ligeledes indstævnes og forhøres, førend det bliver dømt udi Sagen.

5) Ere der flere Medskyldige, som kaldes *complices delicti*, udi en Sag, da forhøres enhver af dem især, uden at lade dem høre paa de

de andre, ligesom og pleier at skee med Vidner, paa det ingen skal betiene sig af en andens Svar; men naar de saaledes efter hinanden ere udspurgte, er det ikke aleene Ret, men og ofte nødvendigt, at de blive forhørte tilsammen, især, om de ikke kunne overeens i deres Udsigende, saasom det tiener ydermeere til Sagens Oplysning, at en, som haver bekiendt og forklaret nogle af de Omstændigheder, som den anden ikke vil udmed, skal sige det frem under hans aabne Øren, at han desto heller kunde besinde sig, og gaae til Bekiendelse, hvilken Afhørelsesmaade hedder at confrontere, see forhemeldte 3 Art. Dog tager Carpzow vare for at gjøre formeget heraf udi visse Omstændigheder, nemlig om en Delinquent, Tyv eller Skæge, skulde udlægge en bekiendt brav og fornemmelig Mand for Medvider eller medskyldig udi en Gierning, og Dommeren tilholder dem at confronteres udi Retten, da kunde saadant ansees for en Injuriesag.

Saaledes er den jevneste Wei med Forhør at omgaaes; men som den Sigtede kan ofte og paa
 afstil-



adskillige Maader gøre den samme vanskelig, enten ved Udflygter, haardnakket Benægtelse imod store Rimeligheder, eller ved en bestandig Tausbed: saa kan man vel spørge, hvad en Dommer udi sige Tilfælde skulde foretage?

Udi Tydskland og vel paa mange andre Steder, have det tilforn været brugeligt, og er endnu ikke ganske af Moden, at naar den Sigtede, fornødest vigtige Omstændigheder, er særdeles mistænkelig, men enten vil intet Svar give, eller modvillig fremturer i at nægte, han da bliver dømt til Pinbænken; hvilken Maade kaldes *Quæstio poenalis*, *Tortura*, eller hos os plinlig Forhør: men efter vore Love er den ikke tilladt, N. L. i B. 18 Cap., uden det skee efter en særdeles Kongelig Ordre.

Da kunde spørges, om *Territio* heller ikke maatte bruges imod den Beskyldte?

Territio bemærker en Forskrækkelse, som ikke paakommer af noget Tilfælde eller Hændelse, men bliver med Forsæt paasørt af en anden.

Den skeer enten ved mundelige Ord og Trusler, som kaldes *Territio verbalis*, eller udi Gierningen, ved at lægge Hænder paa en, og trus ham med piinlige Retsfæber, som hedder *Territio realis*.

Vel kan man ikke paaatae, at saadan Maade under Navn af piinlig Forhør er ganske forbuden hos os, og derfor kunde være strafværdig; jeg holder den dog for uanstændig paa de Steder, hvor ingen Tortur bruges, ligesom alt andet foreskilt Bøsen passer sig ikkun slet udi alvorlige Sager. Muelig kunde det virke noget hos et ungt og blødhjertet Gemme, men hos en anden iglennemgaaen og hærdet Misdæder ikkun Spot og Foragt.

Widere spørges: om ikke Dommeren med fruktigende Løfter maatte lokke den Sigtede til Beskændelse, s. Ex. at love ham Pardon og Befrielse for Straffen? Hvilket af alle retsindige Jurister bliver nægtet, saasom ingen ærefærdig Mand bør love noget, som han ikke kan eller agter at holde; ingen heller, som er af fuld Forstand,



lader sig saaledes besnære. Dog kan ikke være at laste, om Dommeren giver ham en Forhaabning om Kongelig Pardon, hvis han, som en bodsferdig Synder, godvillig og reent ud bekender sin Misgierning.

Man skulde vel ikke tænke, at nogen Dommer faldt paa at paalægge en, som bliver sigtet, at giøre sin Eed paa at han enten vil bekende, eller efter udstandet Forhør, han da haver bekiendt alt det sandfærdigste; dog, efterdi saadan en Criminel Proces, eller næsten af Lige Beskæffenhed, engang er kommen under min Dom, hvilken jeg ikke kunde bifalde, vil jeg tage en Hver vare for at gaae saaledes tilverks: thi foruden at det er imod Lovens 1 B. 14 Cap. 5 Art. lettelig at paalægge nogen af Parterne Eed, hvilken er og skal være den sidste Tilflugt udi enhver Sag; da er hin Maade meget farlig, og den gienneste Vej at føre en Desinquent til Meeneed, og fordærve heele Sagen, til andre Bedkommendes maaskee ubødelig Skade.

• Hvad den, som forhøres skal, tilstaaer; da
 søttes heller ikke paa Regler som Juristerne give,
 hvorledes han udi sine Sværskål forholder sig,
 nemlig, at de skal være tydelige, reene, og ikke
 tvetydige, *Carpz. p. 3. qu. 113. n. 54.* In-
 gen tvivler heller paa, at de jo burde saaledes
 være, og det var at ønske, at alle Delingvens-
 ter vare saa skikkelige at rette sig derefter; men
 siden det er saa bekiendt, at de fleste af dem ere
 onde og vanættige Mennesker, saa bliver vel det
 første *inter præ desideria.*

Tilfødt maa man mærke, at den, som for-
 høres, skal selv svare paa Spørgsmaalene, og
 ikke ved sin Procurator; *Carpz. p. 3. qu. 105.
 n. 75.*; thi en Defensor bliver beskiftet til den
 Ende, at han skal svare paa Beskyldninger, og
 udfinde, hvad den skyldige kan komme til Fors-
 svar og Undskyldning; men hverken til at vidne
 udi Sagen, eller gøre nogen Betiendelse paa
 hans Begne: og hvis han endnu bekiendte noget,
 som den skyldige ikke selv tilstaaer, da vilde det
 intet blive agtet. Altsaa, hvis en Procurator

under Forhøret vil tage Ordet fra den Sigtede, kan Dommeren paalægge ham Tausked, og endelig mulkttere ham efter 1 B. 12 Cap. 3 Art.

12 Cap.

Om Beviis og Vidners Førelse.

Skvad heller den Sigtede bekiender Sagen eller ikke, da maa man dog føre alle de Beviser, som til videre Sandheds Oplosning, udi dens Omstændigheder, kunde have. Forordn. af 21 Maii 1751, 2 Art.

Dog om han ganske eller mestendeel fragaer og benægter, da forstaaer det sig vel, at heele Sagen vil komme an paa vigtige Beviser; ligesom paa hin Side, om han bekiender det som han sigtes for, kan man lade sig nøie med andre og ringere Beviser, og ikke forhåle Sagen, en Tid efter anden, for at lede efter Beviis paa en Gierning som allerede er bekiendt, med mindre der og kunde være Mistanke om

en falsk Bekiendelse, hvilket endelig maa unde-
rsegges.

At tale om Beviser i Almindelighed, horer
til *Jus commune*, eller den almindelige Reters
gangslære, hvor med det forholder sig ret paa
samme Maade udi Criminal-Retten, som den
første.

Probationes, eller Beviser, ere enten *arti-
ficiales* eller *inartificiales*.

Artificiales, eller konstlede, ere nødvendi-
ge eller rimelige Slutninger, som uddrages af
visse Omstændigheder, at en Ting maa forholde
sig saa, heller end anderledes.

Saaledes udsandt Kong Salomon, da han
skulde domme imellem Skisgerne, hvilken af dem
var den rette Moder til det omtvistede Barn.
1 Kong. 3 Cap.

Aesopus blev engang beskyldt af sine Med-
tienere, at han havde opødt sin Herres Eigens-
hvorpaa han hentede lunkne Vand, bad sin Herre
tilholde enhver af dem at sluge i sig det meste de
kunde, til de maatte give Vandet op igien, og



da blev det vist, hvilken af dem havde æde Fingerringene. Saadant kalde vi konstlet Beviis.

Inartificiales, eller ukonstlede, kaldes de som frembringes ligesom, ved Vidner eller Documenter, hvoraf dog siden kunde sluttes konstlede Beviser. S. Ex. Der komme Vidner som sige, at de vidste, hørte eller saae at en laae om Ratten udi Geng med en andens Kone, da kan jeg slutte mig til, at han laae ikke der forgieves, skønt Vidnerne ikke havde seet andet videre.

Der ere ikke ret mange Crimielle Sager, som hos os ere bekiendte, hvorudi Beviser ved Documenter kunde have Sted, dog have nogle udraget sig.

a) Udi Troldomsager bleve adskillige tilforbømte fra Livet til Jlden, for Bøger, Skrolde eller Blade, med ubekiendte Figurer eller Runer, som de havde med at fare, hvilke da vare at ansee som Documenter imod den skyldige.

b) *Blasphemia scripta*, eller Gudsbespottelse-Brev, saadan et, som udi Aaret 1683 var blevet henlagt udi en Kirke paa Vesterlandet,

og sandtes den tredie Juledag, skrevet under den Høll. Trefoldigheds Navn; men indeholdt ellers grove og ublue Beskyldninger imod en Mand udi Sognet, med Befaling til Præsten at straffe den samme.

c) *Crimen falsi*, d. e. Breves og Documenters Forsælsning.

d) Udi Injuriesager, naar nogen har skrevet Skandskrift eller Pasquill.

e) Forræderie imod Kongen er paa adskillige Steder blevet opdaget af Breve og Skrifter, skjønt ikke hos os.

Breve og Skrifter kunde aleene tiene imod dem, som samme have skrevet, men ikke imod andre, som derudi kunde være nævnte eller ommeldte, undtagen de kunde kaldes udi Forhør, om de vide at give nogen Oplysning udi Sagen, som Brevet handler om: thi ligesom de en Teflingvent nævngiver til noget udi sit mundtlige Udsigende, maa endelig indvarsles, saa maa det samme gælde i Henseende til dem, som udi et Brev eller Document blive ommeldte.



Vil nogen ikke vedgaae at det er hans Haand eller Eignet som hamnem foreholdes, da er der tvende Maader til at bevise samme paa:

a) Ved Vidner, hvorimod ingen Benægtelses-Eed antages, N. L. i B. 14 Cap. 3 Art.

b) Formedelst at holde det eene Document, som han ikke vil vedgaae, imod anden hans Haandskrift, som ikke kan fragaaes, og ligne den eene med den anden, hvilken Maade kaldes *Comparatio literarum*, Struv. lib. 4. tit. II. aph. 12. Dog dette kunde endnu slaae feil, saasom nogle have forunderlig fundet efterligne andres Hænder; altsaa tillades den Sigtede i saadant Fald at fragaae saadan Skrift med sin Eed, § B. i Cap. 6 Art.

Der kunde ellers i Henseende til Breve og Documenter, udi Criminelle Sager, foresalde meget vanskelige Poster, saasom:

a) Om en efter en Copie, som er fidsimeret af troværdige Mænd, eller til Ting, kunde dømmes skyldig? Eller

b) Om det Brev, som er med eens Navn
under,

under, dog ikke skrevet af ham selv, men hans Haandskriver, skal ansees som han havde skrevet det selv?

Men om saadanne og deslige Tilfælde kan slet intet vist bestemmes forud, førend en saadan Sag bliver virkelig til, og man haver nøie udforsket og overveiet dens heele Sammenhæng, og Bedømmendes, Tidsens og Leilighedens, endogsaa de allerringeste Omstændigheder.

Om Vidner og deres Førelse udi Criminelle Sager, er alt det samme at iagttage, som udi andre Sager i Almindelighed, undtagen at vilde Vidner kunde og maae høres udi Criminelle Sager, hvilke gives paa toende Maader.

a) *Testes domestici*, det er alle Vaarørende, Tyende og Huusfolk, N. L. i B. 13 Cap. 17 Art.

Men her kan spørges, hvad heller Loven mener dem, som i Henseende til den Egtede ere villige, eller og Sagsøgeren? Hvorpaa man kan svare, at siden Loven taler om slige Vidner overhoved og uden Forskiel, saa kunde de ligesaavel

Vil nogen ikke vedgaae at det er hans Haand eller Signet som hamnem foreholdes, da er der tvende Maader til at bevise samme paa:

a) Ved Vidner, hvorimod ingen Benægtelses-Eed antages, N. L. i B. 14 Cap. 3 Art.

b) Formedelft at holde det eene Document, som han ikke vil vedgaae, imod anden hans Haandskrift, som ikke kan fragaaes, og ligne den eene med den anden, hvilken Maade kaldes *Comparatio literarum*, Struv. lib. 4. tit. II. epb. 12. Dog dette kunde endnu slaa feil, saasom nogle have forunderlig fundet efterligne andres Hænder; altsaa tillades den Sigtede i saadant Fald at fragaae saadan Skrift med sin Eed, § B. i Cap. 6 Art.

Der kunde ellers i Henseende til Breve og Documenter, udi Criminelle Sager, foresalbes meget vanskkelige Poster, saasom:

a) Om en efter en Copie, som er fædimeret af troværdige Mænd, eller til Ting, kunde dømmes skyldig? Eller

b) Om det Brev, som er med eens Navn
under,

under, dog ikke skrevet af ham selv, men hans Haandskriver, skal ansees som han havde skrevet det selv?

Men om saadanne og deslige Tilfælde kan slet intet vist bestemmes forud, førend en saadan Sag bliver virkelig til, og man haver nøie udforsket og overveiet dens heele Sammenhæng, og Bedømmendes, Tidens og Leilighedens, endogsaa de allerringeste Omstændigheder.

Om Vidner og deres Førelse udi Criminelle Sager, er alt det samme at iagttage, som udi andre Sager i Almindelighed, undtagen at vilde lige Vidner kunde og maae høres udi Criminelle Sager, hvilke gives paa tvende Maader:

a) *Testes domestici*, det er alle Paarørende, Tyende og Huusfolk, N. L. i B. 13 Cap. 17 Art.

Men her kan spørges, hvad heller Loven mener dem, som i Henseende til den Egtede ere villige, eller og Sagsøgeren? Hvorpaa man kan svare, at siden Loven taler om slige Vidner overhoved og uden Forskiel, saa kunde de ligesaavel

Vil nogen ikke vedgaae at det er hans Haand eller Signet som hamnem foreholdes, da er der tvende Maader til at bevise samme paa:

a) Ved Vidner, hvorimod ingen Benægtelses-Eed antages, N. L. i B. 14 Cap. 3 Art.

b) Formedelst at holde det eene Document, som han ikke vil vedgaae, imod anden hans Haandskrift, som ikke kan fragaaes, og ligne den eene med den anden, hvilken Maade kaldes *Comparatio literarum*, Struv. lib. 4. tit. II. apb. 12. Dog dette kunde endnu slaa feil, saasom nogle have forunderlig fundet efterligne andres Hænder; altsaa tillades den Sigtede i saadant Fald at fragaae saadan Skrift med sin Eed, § B. i Cap. 6 Art.

Der kunde ellers i Henseende til Breve og Documenter, udi Criminelle Sager, foresalbes meget vanskelige Poster, saasom:

a) Om en efter en Copie, som er fædimeret af troeværdige Mænd, eller til Ting, kunde dømmes skyldig? Eller

b) Om det Brev, som er med eens Navn
under,

under, dog ikke skrevet af ham selv, men hans Haandskriver, skal anses som han havde skrevet det selv?

Men om saadanne og deslige Tilfælde kan slet intet vist bestemmes forud, førend en saadan Sag bliver virkelig til, og man haver nøie udforsket og overveiet dens heele Sammenhæng, og Bedrømmendes, Tidens og Leilighedens, endogsaa de allerringeste Omstændigheder.

Om Vidner og deres Førelse udi Criminelle Sager, er alt det samme at iagttage, som udi andre Sager i Almindelighed, undtagen at vilde lige Vidner kunde og maae høres udi Criminelle Sager, hvilke gives paa tvende Maader.

a) *Testes domestici*, det er alle Paarørende, Vende og Huusfolk, N. L. i B. 13 Cap. 17 Art.

Men her kan spørges, hvad heller Loven mener dem, som i Henseende til den Egtede ere villige, eller og Sagsøgeren? Hvorpaa man kan svare, at siden Loven taler om slige Vidner overhoved og uden Forskiel, saa kunde de ligesaavel

holdes for pillage, som Sagsøgeten maa nogen
 Måade og pådrørende, som den anden.

b) *Interessentes* eller de som ere vedkommen-
 de udi Sagen selv, M. L. i B. 13 C. 18 Art.

Men udi Criminelle Sager høres de alle lige
 vel, uden Forskiel, mandtagen der kunde være
 Bidners imod Bidners, Da maatte Dommeren vel
 tage udi Betragtning, hvilke af dem være Par-
 terne upaarørende og Sagen uvedkommende.

Dog udi de Sager som kaldes *difficilis pro-
 bationis*, eller vanskelige at bevise, bør de alle
 høres, som noget kunde vide, hvoraf nødvendig
 følger, at de som ere medvidende eller deeltagen-
 de udi en Sierning, maa endelig forhøres, For-
 ordningeli af 21 Maii 1751, 3 Art., saa om der
 end var en Uærlig iblant dem, skulde han heller
 ikke forbigaaes: thi det kommer siden an paa
 Dommerens Skionsomhed, hvad heller deres
 Udsigende kan agtes som Bidnessbyrd og Beviis
 imod en anden, eller som egen Beskiendelse om
 dem selv. Dog det er vel at tage sig vare for,
 om nogen især var mistænkelig for at være ved-
 som-

komme, udi Gierningen, at den samme ikke tages i Eed, førend flere Omstændigheder ere horte.

Hvad Vidneres Forbør er angagende, da ena gaaes dermed udi al Maade efter Forordningen af 3 Martii 1741, og man kan neppe give eller forlange bedre Forholderegler derudi.

De Spørgsmaal, som fremsættes til Vidnerne, kaldes hos Juristerne *Interrogatoria*, og bør være paa det enfoldigste indrettede; samme Forordn. 13. Art., ligesom tilforn om Spørgsmaalene til den Sigtede, er ommeldt.

Vidner maa og i visse Tilfælde, naar de ikke stemme overeens med hinanden udi deres Udsigende, konfronteres, eller forhøres begge tilsammen; ligeledes kan de og konfronteres med den Sigtede, naar han tilforn ikke haver villet tilstaae det som Vidnerne sige.

Det er klart, at Vidnerne bør give deres Svar tydelige, og dersom de valse udi noget, skal Dommeren erindre dem derom i Sagtmodighed. Saadanne Talemaader, som gemeenlig fores

forekomme udi daglig Snaar: jeg syntes, mig hørtes, erindrer ikke rettere, o. s. fl., ere ingen efterretlige Svar, *Carpz. p. 3. qu. 114. n. 58.*, og i saa Fald maa Dommeren spørge endnu nøiere. Især maa ethvert Bidne forklare tydelig, om det var selv tilstede, og haver selv erfaret, hørt eller seet de Ting, Ord eller Gierning som handles om, eller det er efter andres Beretning.

Til at udgiøre et fuldkommen Bevis, udfordres i det mindste to overensstemmende Bidner, i B. 13 Cap. 1 Art. Men der er ofte blevet omtalt, om et eeneste Bidne kan gielde noget, eller udi hvilke Tilfælde? Især kan saadant foresalde udi Criminelle Sager; thi udi anden Civil Handel, saasom Contracter og Pengesager, ere gierne flere tilstede, da Criminelle Sager derimod ere af saadan Beskaffenhed, at den som haver i Sinde at giøre noget ont, skietter ikke om at have Bidner tilstede; derfor er det ikkun sjelden, at slige Sager kunde ved Bidner blive beviste: det er endnu noget, om man haver et eeneste.

Udi vores Islandske Lov Tings. B. 4 Cap.
 Raaer saaledes: So er þo einn bere Witne
 med Manne sem einginn bere. Det er: Om
 en eeneste vidner med Mand, da er det lige-
 som ingen vidner. Ikke desmindre er det dog
 neget vedtaget udi Rettergangen, at eet myn-
 digt og skielligt Bidne anses for *probationem*
sempiternam, d. e. halv Beviis, *Carpz. p. 3.*
lv. 114. n. 36., item *Christ. Wette de prob.*
ol. p. unum testem.

Det er da ikke hermed sagt, at en Criminel
 Sag kan eller maa afgjores efter eet Bidnes Ud-
 sigende, eller nogen paa det aleene blive fældet;
 men jeg paastaaer derhos, at en kan heller ikke
 imod eet Bidne ganske friekiendes, med mindre
 flere Midler komme dertil. Der kunde og gi-
 ves de Tilfælde og Omstændigheder, hvorudi en
 Delinquent paa en eeneste Mands Bidnesbyrd
 kan og maa fordømmes: s. Ex. en Ubekiendt be-
 gaar Tyverie paa et Sted, hvor han bliver til-
 faldt; men imidlertid Sagen staaer under For-
 sølgning, indhentes den Efterretning, at samme
 Tyv

Lyv haver stiaalet tilforn paa et andet Sted: den Dom gives bestreuen udaf den første Dommeres Protocol: han er vel ikkun et Bidne, men der igjelder ikke desmindre imod Lyven, at han jo maae straffes som den der stjaaler anden Gang.

Hvad nu Dommeren i saadant Fald skal gjøre, naar der ikke kommer mere end halv Bevis udi Sagen, vil vi see siden, naar der tales om Eder.

At bevise en Sag udi Rette, er noget, der egentlig kommer Sagsøgeren til, som Rettergangens Natur, og den bekjendte Juristernes Regler medfører: *Actori incumbit probatio*: d. e. Den der saggiver, bær det lovligen bevise, 1 B. 14 Cap. 5 Art. Men som der ingen Regel er saa almindelig, den jo haver sin Undtagelse, saa er det ligeledes herudi, at der gives de Tilfælde, hvorudi den Sigtede, om han vil sere noget til sin Undskyldning, maa bevise det samme. F. Ex. den som blev sigtet for Drab, maatte bevise, at han var andensteds, og sag langt borte,

at han ikke kunde være der samme Dag. Mannh.
9 Cap. Ligeledes en Stiemand, som saaledes
bliver sigtet, skal ikke alene skalægge sig Sagen
med God, men endog bevise sin Graværelse, R. L.
6 B. 9 Cap. 15 Art.

• Saadant Beviis, som den Sigtede sætter imod
sin Vederparts Bestyrdninger, kaldes Contra-Be-
viis, Lat. *reprobatio*, hvilket haver en meget for-
skjellig Bemærkelse udi det theologiske Forp.

• Endnu spørges, (hvilket og er blevet en virke-
lig Rettesag til Tingen) om den Sigtede kan be-
nytte sig af de samme Vidner som hans Contra-
part haver indstævnet imod ham? Carpz. p. 3.
qv. 114. n. 24. beretter os, at det er saaledes
brugeligt udi Tyskland, og at det samme kan og
maa gælde hos os, vides med udtrykkelige Lovens
Ord, 1 B. 13 E. 7 Art. da bør han at vidne =
hvis han enten af Dommeren eller Parterne
bliver tilspurgt; endnu ved Forordn. af 3 Martii
1741, 12 Art. Finder nogen af Parterne ic.

13 Cap.

Om Sandetegn og Formodninger.

Udi vores Nordske Lov Tings. B. 4 Cap. staar saaledes: Eptir Gognum og Vitnum skal hvert Mál dømast; d. e. Enhver Sag skal dømmes efter Gagne (Hielpemidler) og Vidner. Nu er der alt udi det foregaaende Capitel handlet om Vidner; men at tale især om, hvad Lovén kalder Gogn, og paa andre Steder Safargogn, da maa man forstaae derved det samme som Juristerne kalde *indicia*, *adminicula*, *præsumptiones*, *conjecturas* &c. Svaret til svarer endeel Navne udi den N. Lov, saasom Sandetegn, i B. 17 Cap. 2 Art., Formodning, 14 Cap. 6 Art., og Beviisligheder, 4 Cap. 32 Art.; thi det kan ikke være det samme som *probatio* eller Beviis, men istun *probabilitas*, det er i Almindelighed alle de Omstændigheder, som giøre nogen enten meere eller mindre

mindre Rimelighed, at en Sag forholder sig saaledes, heller end anderledes.

Nogle af deblige Rimeligheder kaldes *indicia communia*, eller tilfælles og gemeenlige, saasom de kunde finde Sted udi alle eller de fleste Misgierningsager.

Andre *peculiarior* eller særdeles, som henhøre til en Sag af særslags, saasom man kan forestille sig, at der maa være andre Omstændigheder udi en Drabsag end en Leiermaalsag, med mindre de være begge sammenfnyttede; Men vi vil nu komme til de første.

1) *Fama & Vita ante acta*, Carpz. ut sup. n. 17., det er den Sigtedes Rygte og bekjendte Levnets Forhold. Udi den Tsl. Lov agtes ikke meget paa, hvorledes en haver hørt tilforn, men desto meer den N. Lov og endel Forordninger.

Dog skal man i Forveien betænke, at det ikke strax hedder Rygte, hvad ens Uvener og Avindsmænd kunde denne om ham; men det skal være *vox publica* eller almindelig Udraab. Saaledes gjør den N. Lov Forskiel paa berngtede og



uberngtede Avindfolk, 6 B. 13 Cap., item Forordningen om Besvangrelse af 5 Martii 1734.

Ligeledes om Drab begaaes af Barn som er inden sine 14 Aar, da tages i agt, om samme Barn tilforn er bekiendt for Skalkagnighed og Skielmsstykker, 6 B. 6 Cap. 19 Art. Endelig bør saadan Undersøgning skee udi alle Delinquentsager, efter Forordningen af 21 Maii 1751, 1 Art.

2) *Deprehensio in loco*, at være funden paa det Sted, hvor Gjerningen er skeet.

Ligesom en, der sigtes for Drab, men nægter Gjerningen, kommer til at bevise sin Fraværelse den gang det skede, Mannh. 9 Cap. og N. L. 6 B. 9 Cap. 15 Art.; saa kan det derimod giøre en stor Formodning imod en, om han bevises at have været der. Vi sætter, at der skeer Tyverie paa en Gaard, og man veed ikke uden een eeneste, som er kommen der samme Nat eller Dag, da har man Marsag nok til at have den samme mistænkt, og endog tage ham fast.

3) *Con-*

3) *Conversatio cum facinorosis*, at være udi Selskab med Tyve eller Røvere.

Man kan finde udi R. L. 3 B. 22 C. 3 Art. om dem, som ere udi Selskab med Latere, og udi 6 B. 9 C. 1 Art. om dem, som ere i Følge med Mordere: ligeledes med Tyve, ibid. 17 C. 3 Art. Alle saadanne holdes for medskyldige; og dersom nogen vilde undskylde sig med, at han uvidende eller imod sin Villie var kommen udfraadant Selskab, da vilde det være gyldige Beviser til, om han skulde besties.

4) *Denominatio socii criminis*, at være udlagt af den, som er medskyldig i Sagen; det er derfor befaleet ved Forordn. af 21 Mai 1751, 3 Art., at indstævne til Forhør alle dem som en Delinquent udlægget eller benævner udi sin Beskiendelse.

5) *Inconstantia sermonis vel mendacium*, d. e. om den som forhøres er ustadig, eller imodsiges sig selv udi sit Udsigende; det er paa samme Maade at forstaae, som ustadige Vidner, 1 B. 13 Cap. 21 Art. Det er let at slutte, at en,



som siger sig selv imod, kan ikke holdes for uskyldig, og paa andre Steder torde han vel komme paa Pinebænken.

6) *Titubatio v. animi trepidatio*, det er, om en udi Forskrækkelse skielver og kommer af Lave udi sin Tale og Geberder.

Vel pleier saadan Forandring ikke at tegne til det beste for en; men dog i Henseende til dette aleene kan man ikke holde en strax for skyldig: thi en Deel unge Folk, og de som ikke ere vante til nogen Omgængelse, blive let forrykkede, naar de skulle komme til Svar for alvorlige og fornemme Mænd. Elige nedslagne Gemytter maa derfor udfrittes paa en meget lemsældig Maade.

Men om en bliver ganske taus, og ligesom taber Maal og Mæte? Saadan en maa Dommeren give Tid til en anden gang, derved at forsøge, om han har kommet sig igien af sin Skræbelighed; eller om han forestiller sig, ligesom der skrives om Corfis Ulfeldt, at han var maalles udi nogle Dage, da han af den Svenske Commission skulde forhøres. Hvad det ellers ved
 flige



slige vanskelige Meennesker kan være at giøre, er noget, som ikke lader sig forudsætte udi en almindelig Lærebog, men hører til den Casuistiske Lovkyndighed.

7) *Confessio extrajudicialis*, om en bekender Sagen uden for Retten.

Efter N. L. i B. 14 Cap. 1 Art. kan en ikke fragaae det igien, som han engang for fiddendes Ret haver vedgaaet, hvorfor det imodfatte synes da ligeledes at kunde gielde, nemlig, at hvad som man ikke udi Rette haver tilstaaet, det kunde han siden fragaae; men dog er det, om en udi Vidners Overværelse haver bekiendt eller tilstaaet noget, en Sag af stor Betydning, som han siden neppe skal kunde fralægge sig ved sin Fed.

Efter den 3fl. Lov galdt Tilgysing, d. e. et Manddrab som en vedgaaer eller angiver sig for, endog for et eeneste Vidne, Mannh. 10 Cap.; og man ikke tvivler paa, at om sli en Angivelse skede for to Vidner, saa gaves der ingen Fed imod.

8) *Pactio cum oblatione pecunie, Carpa.*
 d. o. om den Sigtede frembyder Penge og beder
 om Forlig; hvorom tales udi N. L. i B. 14 E.
 3 Art., at det ikke skal agtes for nogen Beviis
 imod hannem. Dog kan ikke nægtes, at hvis
 saadant Tilbud kommer tilsammen med andre og
 flere Rimeligheder, det jo gjør en temmelig For-
 modning.

9) *Auxilii præstatio aut favor causa:*
 Herved er at forstaae en særdeles Bevaagenhed
 og Tienstagtighed imod den Sigtede.

Herom er at iagttage, hvad som udi den i D.
 37 Cap. er skrevet om dem, som huse eller be-
 fordre Tyve og andre Misdædere; dog jeg ser
 ikke om nogen er at laste eller straffe, om han
 hjælper sin Nærpaarørende, og kan derfor ikke
 ansees for medskyldig udi hans Sag.

10) *Fuga, Flugt,* eller om den Sigtede
 rømmer.

Det er ikke uden Årsag, at en, som røm-
 mer bort, bliver for andre anset for mistænke-
 lig. Derfor siger Salomon: Den Ugudelige
 flyr,

fyer, og der er ingen som jager ham.
Ordspr. 28 Cap.

Udi vores Jfl. Lov hedder det om en som bliver stævnet, for at fralægge sig en Tyvsfag, om han da ikke møder til Ting: på her hann Søl af Baki sier; d. e. at han bær Sagen på Styggen. Tyv. 3 Cap. Næsten det samme er at slutte udaf N. L. 6 B. 12 Cap. 8 Art. om den som for en Drabsfag undviger, og ikke kommer inden en Maaned tilbage. Dog sørend en virkelig bliver anseet for en Rønningsmand, maa der tages i agt, om man veed ingen anden rimelig Aarsag til hans Bortreise.

Fremdeles, hvad de besynderlige Kiendetegn eller Kinneligheder udi Criminelle Sager angaaer, da iblant mange, som Carpsow-anfører, ere disse følgende de betydeligste. Og omendskönt de ikke alle ere udi vore Love at finde, da ere de derfor ikke ugrundede eller unyttige, og man kan ikke beskylde mig for at have bragt paa Banen en fremmed Lovkyndighed: thi ingen nægter at Na-



turens Lov er jo den samme hos alle Folk, ligesom Sandheden er det samme allevegne, og den naturlige Forstand, Begrebene og Forestillingerne ere af samme Bessaffenhed, omendskiont Kundskaben eller Lovkyndigheden ikke endnu er bragt saa vidt paa et Sted, som det andet; men mon det da ikke var tilladeligt at stærpe Forstanden, og udbrede Kundskaben, - efter andre got Folkes Exempel? J. Ex. Bores gamle Lov taler ingensteds om Sodomie, fordi samme Misgierning haver udi de Dage været ganske ubekendt hos os. Heller ikke findes der noget, om en bliver ombragt med Forgift. Men hvad, om saadanne Sager kunde foresfalde nu omstunder, skulde de da ikke påtales og undersøges? og skulde de undersøges, da maatte det skee ved samme Slags Fornustens Brug, som man betiener sig af i andre Lande.

I. Udi Mord- eller Drabs-Sager.

a) *Inculpatia vulnerati v. moribundi*, d. e. naar en, som er saaret eller ilde tilreed, sigter en

en anden for sin Saare: eller Bane-Mand,
Mannh. 9 Cap. Er han ved sin fulde Forstand,
da gieldes saadant Paasagn ligesom halvt Beviis,
og den Sigtede kommer til at værges sig med sin
Ged, N. L. 6 B. 6 Cap. 15 Art.

b) Om en, efterat Mord eller Drab er be-
gaaet, sees med blodige Baaben eller Klæder.
Ligesom blodige Sengklæder tiene til Kiendetegn
paa, at en er bleven dræbt udi Hørefeng, 6 B.
12 Cap. 4 Art. saa er intet imod at slige Ting
kan og giøre det samme udi andre Tilfælde.

c) Om nogen tager sig for at begrave eller
stille et dødt Legeme, uden at lade det komme
under Bestatelse: thi ingen af slige dødsfundne
Legemer maa stodes til Jorden, førend de ere
blevne bestattede, N. L. 6 B. 6 Cap. 9 Art. ;
og ydermere ved Forordn. af 21 Maii 1751 er
det befaleet at giøre en Obductionsforretning over
Legemets Bestaenhed, om der findes nogen
Kiendsgierning derpaa: altsaa er det ikke uden
Grund, at en, som søger at forstille saadant
Legeme, bliver mistænkt.

d) Om nogen Ting, som tilhørte den dræbte, findes hos en anden. Der er en bekiendt gammel Historie, at en Manddraber blev fiendt og opdaget ved det han brugte den dræbtes Hat.

e) Kommer nogen hastig af Dage, og man gjør sig Tanke om, at det er skeet ved Forgift, men det rygtes, at en anden til samme Tid har været ligbt, bestilt eller tilberedt Forgift.

f) *Inimicitia capitalis*; det er, om den dræbte havde en vis usforsønlig Fiende; ligeledes, om man haver hørt, at en har havt Klammerie og Slagsmaal sammen med den Dræbte, eller truet hannem paa Livet.

g) Tilfsidst er det en gammelbøgs Indbildning, ja en vedtagen Meening paa mange Steder, at et dødsfaaret Menneskes Legeme skal udgyde Blod af saaret, om Banemanden kommer der nær ved, eller rører det endog med den mindste Finger. Saaledes er det mig bleven fortalt af en gammel Snffelman, at han selv havde forsøgt det, da der engang udi hans District, under Snæfjeldsnæs-Jakelen i Island, blev fundet

det



det et Qvindemenneskes Ligg liggende udi en Vot,
med et Snidt foran paa Halsen, hvilket han lod
føre til Kirken, som samme steds er bekiendt for
den støtste, og Sognet des folkerigeste udi heele
Landet, saa det kan være troeligt, at der inde
var nogle hundrede Folk paa en Helligdag; hvor
han lod enhver af alle dem, som vare i Kirken,
gaae til Liget og betragte det, førend de ginge
ud. Til sidst var der een tilbage, som vilde dol-
ge sig oppe paa Gauebiellerne, men han maatte
dog nødig komme til med, da gav Blodet udaf
den Dødes Saar sig til at flyde; og som samme
Synder forhen var bleven berøgtet for at have
besvangret den Dræbte, blev han endelig herved
bragt til Bekiendelse. Tildragelsen om Mordet,
og at samme Delingvent blev heueret paa det
almindelige Raugthing, er ganske tilforladelig og
bekiendt hos os; men udi den eene Omstændig-
hed, *sit fides penes auctorem*. Det var at øns-
ke, han havde ladet forfatte et eedsøret Tings-
vidne paa saadan et mærkværdigt Exempel, og
at samme var blevet troppet, til en almindelig
Efter

Efterretning. Jeg kan ikke tilraade nogen at forlade sig derpaa, og Carpzow kalder dette et *periculosum & superstitiosum indicium*.

2. Udi Løsagtigheds-Sager.

At udi disse gives og visse Slags Rimeligheder, og som man kan lægge Mærke til, vises af N. L. 6 B. 13 Cap. 3 Art. : Versom nogen for anden, vorder formedelst fiendelige og skindbarlige Omstændigheder, mistænkt og berygtet; hvoriblant disse følgende maa agtes.

a) Egen Bekiendelse gielder udi de fleste Sager, men dog udi Ægteskabs-sager, hvor den eene, eller begge Ægtefællene, ville have Skilsmiddom, er det ikke nok, at de angive og bekiende Hoersag, men den bør desuden med andre Sandetegn vises, N. L. 3 B. 18 Cap. 15 Art. Til slige Beviser henhører:

b) Om en Mand og Kone ere blevene seete udi Seng tilsammen, vel endog uden for Seng, i Kiødsgierning, og er der flere end et eneste Vidne til, da er det unægteligt Beviis.

c) Om

c) Om Husbonden er reist langt bort, og Konen imidlertid bliver med Barn.

En Qvindes Tid fra Undfangelsen og til Barselet, er sædvanligst 9 Maaneder, men i det høieste 40 Uger, *Osters. Weiles Gloss. Jurid. in voce Udelbonde*, item *Struv. I. pr. lib. 1. tit. 3. n^o 3*. Desuden have vi om samme Materie en Jolandsk Afhandling, skreven af den lærde Biskop M. Brynjolf Svensen. Altsaa, naar en Kone føder Barn efter 10 Maaneder fra Husbondens Afgang eller Bortreise, kan det agtes for en Hoersag.

d) Om den Kone, hvis Husbond enten er *impotens*, eller ved en langsom Sygdom eller høi Alderdom er bleven gandske udmattet og sandsels, bliver med Barn, *Carpz. part. 3. qv. 122. n. 73*. Dog maa den gamle og afsmægtige besigtes af kyndige og forstandige Mænd.

e) Om en Mandsperson, som et Qvindfolk udlægger for Barnesader, tilstaaer og vedgaaer det samme, da er det en reen Sag, med mindre der komme andre Omstændigheder til, hvorved

Bekjendelsen kan blive mistænkt eller ansees for falsk. Men nu hænder det sig ofte, at han siger derimod, og da tilholder Loven, at hvis hun ikke kan overbevise ham Gierningen, kan da skal frastægge sig Sagen med sin Eed, 6 B. 13 C. 5 Art.

Hvad slags Beviser det nu skulde være, som udi slige Tilfælde udfordres, maa synes betænkelig. Jeg holder for ubilligt, at herudi skulde ættes saa strænge Beviser, som udi Eiendoms- og Penge-Sager, eller solenne Gierninger, der udi Vidners Overværelse bør skee; tvertimod følger det af *natura negotii* udi Feiermaals og Lovagtigheds Sager, og saafremt Vedkommende være lidt skikkeligere end andet Fæ, at de begaaes udi Løndom, og altsaa kan man ikke paastaae, at en Qvindespersion skal skaffe Vidner paa hvilken Tid og Sted hun blev besøvet; men man maa lade sig nøie med andre fragerne Bevistligheder eller Rimeligheder, hvorved Sagen kan gøres troelig.

f) Der ere adskillige Tegn og Mytter, som forliebte og løvagtige Folt have tilsælles: de ere
giærne

gjerne tilsammen, eller ofte besøge hinanden og tale sammen udi Centrum, knytte, flappe, omfavne og spøge tilsammen, endnu meer, om de søge tilsammen om Natteribet; al saadan slags Omgængelse, skient den ikke ansees af nogen Gylldighed til at paastaae Forlovelse og Jaord, eller Ægteskabs Løfte, saa dog giver den stor Formodning om en letfærdig Kiærligheds Ovelse.

g) Amours- eller Kiærligheds-Breve imellem forliebte Folk, gælde heller ikke til at vinde Jaord i Ægteskabsager, Forordn. om Besvangr. af 5 Martii 1734; men derfor kan man ikke nægte, de jo kunde tiene til at bevise Elskov.

b) Om hun har nogen Ting at forevise, som han haver givet hende tilforu, hvilket ikke er usædvanligt imellem forliebte Folk.

Men om en Qvindespersøn har ingen af slige Kiendetegn til at beraabe sig paa, imod den udslagne Barnesader, og han dog endelig vil fragaae, da maa det skee med hans Fed.

Herved kan det forholde sig paa tvende Maader, nemlig, at den Sigtede vil giøre sit Fed

for



for al kiødelig Omgiængelse med hende baade først og sidst; eller at han ikkun nægter at være hendes Barnesader.

Udi det første Tilfælde, nemlig om han vil nægte al kiødelig Omgiængelse med hende, og der heller ikke gives nogen anden Formodning imod hannem, kan der ikke være noget Vanskelighed ved at tillade ham saadan Cød.

Men derimod, naar han ikkun nægter at være Fader til hendes Barn, men ellers ikke imodsiges, at han jo haver begaaet Levagtigheds Gierning med hende, da er det en Sag, som man ikke kan saa løselig tractere; thi der ere Exemppler paa flige Skæger, som udi en Nat og Dag tage to eller flere Mænd, og hvo kan da pide, hvilken af dem kan være den rette Fader til Barnet, om hun bliver besvangret? Sandelig, man kunde ikke tage imod Cød af nogen af dem, og hvo vil troe nogen af dem paa sine Ord, at han ikke var Fader til Barnet, naar han ikke kan nægte Gierningen? Det er derfor langt fra, at jeg vil raade nogen til at tage imod saadan Cød,

om a) den Sigtede ikke vil og kan ganske rense sig fra al kiædelig Omgiængelse med Barnemoderen, udi en saa lang Tid for Barselen, som et Aar eller 11 Maaneder, at man er forvissat paa at han for den Sags Skyld ikke kan være Fader til Barnet; eller b) om han med Beviisligheder eller saadan slags Formodninger, som forhen ere anførte, kan gotgiøre, at Barnemoderen havde en anden Galant tillige paa samme Tid.

3. Udi Qvinde-Voldtægts Sager.

Om Qvinde-Voldtægts Tegn er meldet udi den 1 D. 26 Cap., hvoraf aleene vises, at en Kone er bleven voldtagen, men ikke af hvem; og hvis der ikke komme flere Omstændigheder tilsammen imod den Sigtede, da kan hannem vel ikke nægtes, at fralægge sig Konens Beskyldning med sin Fed.

4. Udi Dølgemaalssager.

Deri gives disse Formodninger:

a) Om en Kone er seet med Tykkelse, og

Si

samme

samme forsvinder siden pludselig, uden at Marsagen dertil bliver tilkiendegiven.

b) Om usædvanligt Blod sees udi hendes Klæder eller Sengelæder; dog begge Deeles kan slaa feil, og have andre Marsager.

c) Endnu vissere er det, om hun befindes at have Mælk udi Brysterne: thi det skal være ganske rart, at sligt skeer uden i Svangerskabs Omstændigheder; dog er det ikke uden Exempel, at endog Mandspersoner ere fundne med Mælk udi Bryster, som Carpz. p. 3. qv. 122. n. 23. beretter, og jeg haver seet saadan en.

d) Om en Kone bliver skilt lønlig af med sit Foster, og kalder ingen til Hielp, men foregiver siden at det var dødsfædt, N. L. 6 B. 6 C. 8 Art.

5. Udi Rans- og Tyve-Sager.

a) Om en bliver tagen eller funden med Roster, som han ikke kan skaffe Hiemmel for.

b) Det samme, om der findes blodmærket Næg eller Fæ udi ens Børge, som han heller ikke kan vise Hiemmel for.

c) Eige-

c) Rigseledes, om stiaalne eller borttagne Roster findes udi ens Huus. Men her gior Lovet Forskiel paa, hvad heller de findes under eller uden for Laas.

Findes Rosterne udi saadanne Huuse, som ingen Laas er for, og hvor en anden end som Husbonden let kunde have henlagt dem, da tillades hannem Befrielse med sin Eed. M. 8. 6 B. 17 Cap. 18 Art.

Derimod om de findes under Laas eller Lukelse, da bliver den, som Huset eller Stuen tilhører, eller Nøgelen haver at forvare, saa mistænkt, at omendskient han skyder, det er, beraaber sig paa Hiemmel, agtes det dog ikke, sølgelig tillades ham heller ikke at giøre Benægtelses-Eed, ibid. 16, 17 Art., men han bliver selv anseet for Tyv. Dog forend man gaar saavidt, maa der nøie granskes, om det ikke var mueligt, at en anden ved List og Snedighed havde fundet practisere de stiaalne Ting igjennem Binduer eller andre Huller, ind udi Huset: thi der ere Exempler paa, at sligt er skeet.



d) Udi alle de Tilfælde, hvor en bryster Hiemmel, er det den største Rimelighed, at han selv er Tyven.

Det hedder at en bryster Hiemmel, om han enten ikke kan giøre Anviisning paa nogen som haver stjælet ham Tingene med nogenlags Adkomst, eller udi Forvaring; eller og den som han skylder paa; fragaer og nægter hans Paaskud.

Udi saadant Tilfælde synes det vel, at den Sigtede maa endnu skyde paa en anden Hiemmel, om han kunde; thi Loven siger 6 B. 17 C. 2 Art. at han ei maa skyde længere end paa den tredie Mand. Dog findes vel og flere Meeninger over samme Lovens Ord.

Nogle holde for, at den, som Kosterne ere fundne hos, skal være den første Mand, og den, som han skylder paa, den anden: og dersom deene viser endnu paa en anden igien, skal samme forstaaes for den tredie Mand.

Andre derimod ville, at den, som taler eller søger efter de stjaalne Koster, skal holdes for den første: men den, som Kosterne findes hos, den



den anden: og endelig, om han finder paa nogen Hiemmel, skal samme være den tredje. Men hvilken af disse Meeninger er den retteste, overlades andre at dømme om.

e) Om en, som er sit Gods bestiaalen, finder Spor som ligge til en andens Huus eller Gaard, da er det et Tegn, hvorefter man kan foretage sig at lede eller søge efter det stiaalne, 6 B. 17 Cap. 14 Art.

f) Om Gods eller Penge blive borte paa et Sted, og en, som tilforn var bekiendt for fattig, bliver usformodentlig og i en Hast bemidlet, saa han enten kieber Jord, eller kan gjøre nogen anden Bekostning.

g) Om der findes hos en uformuende de Ting, som han hverken kan have arvet eller koebt sig til, eller saadanne Varer, som ikke er at finde uden i Kramboder.

h) Om der findes hos nogen *claves adulterrine*, som hos os kaldes Ehyenøgle, eller det Slags Reedskaber, som bruges til at dirke Laase op med.



6. Udi Evoldoms-Sager.

Udi flige Sager kan de neppe gives saadanne Kiendetegn eller Omstændigheder, hvorved en kunde ansees eller dommes at være sagsskyldig, uden almindelige og uforstlede Beviser, saasom:

a) Om en Herremester skulde bekiende og tilstaae, at han formedelt sin Kunst havde udrettet noget en anden til Skade, og forklarer det samme tydelig.

b) Om en truer nogen at tilføie ham noget ondt ved Hererie, og det siden bevises udi Retsningen.

c) Om der findes hos en de Skrifter eller Breve, som indeholde Hererie, eller saakaldne Runer og Characterer, eller andre deslige Sager, som sinage af Overtro og forbudne Konsters Dvæls.

7. Udi Forskiftnings-Sager.

a) Om en er bekiendt for at han er øvet i at efterskrive andres Hænder, eller efterstille andres Signeter.

b) Om

1) Om han harer falske Penge, eller forfal-
fede Varer med at handle.

Mange flere Stags Kiendetegn og Formod-
ninger kunde vel foresalde ubi adskillige Crimi-
nelle Sager; men det er umiddeligt at sætte forud
allehaande Tilfælde og Begivenheder.

Jeg vil ifkun til Slutning gøre den Erins-
bring, at enhver Stienstand og Omstændighed,
hvorudaf man vil drage nogen anden Slutning
eller Rimelighed imod den Sigtede, maa først
være tilstrækkelig bevist.

14 Cap.

Om piinlig Forhør.

Forhen er det bleven antøtt, at Tortur eller
piinlig Forhør haver ingen Sted hos os, eller ubi
vore Love, uden i Landrådesager, og dog ifkun
de groveste, men aldeles ikke ubi andre Crimi-
nelle Sager, uden paa de Maleficanter som alle-
rede ere dømtte til Døde, M. L. & B. 18 Cap.



Hvad Landraadsfiger eller Forræderie imod
 Kongen angaaer, da er det næsten umueligt at
 de udi nærværende Omstændigheder skulde kunne
 tilbeage sig her hos os; men skulde det imod al
 Rimelighed hændes sig, (hvillet Gud forbyde,)
 da vilde det komme an paa Kongelig Resolution,
 hvorledes med saadan Proces skulde forholdes:
 thi udi flige Sager er man ikke bunden til den
 sædvanlige Rettergangsmaade, som Loven siger
 I B. 18 Cap.

Derhos kunde der forekomme og have vel fore-
 faldet flige Criminelle Sager, hvor det maatte
 være nødvendigt, at gribe til pünlig Forhør.
 Tilfældene ere vel rare, men dog ikke umue-
 lige; thi:

a) Kan en Deltagvent alt være dømt fra Li-
 vet, for enkelt Drab, eller nogen anden slags
 Sag, naar der endnu kommer paa ham en an-
 den og grovere Misgierning, som han ikke vil til
 at bekende.

b) Omvendt kan han have bekendt, eller er
 bleven overbevist, og derfor dømt til Døden,
 saa

saar kunde der være flere *complices delicti* eller Medskyldige, som han ikke uden pijnlijk Forhør vil udlægge.

c) Der kunde endnu være Omstændigheder af største Bigtighed, som endelig maa opdages før end han bliver henrettet. Enhver fornuftig kan gierne forestille sig saadant Tilfælde; jeg vil ikkun sætte et Exempel:

En Røver eller Stiemand myrder en Rejsende, som haver en Sum Penge, eller andre ligesaa magtpaaliggende Sager med at fare, men vil ikke give nogen Underretning om det røvede: er det da ikke ganske nødvendigt, at han maatte bekiende det paa Pinebænken?

Tortur haver meget været i Brug i gamle Dage udi de fleste Lande, endog ikke ubekiendt her til Lands: Man seer af Sturl. S. 412 Cap. at Grev Gizor lod pine en Rejsende, for at bekiende et Morderbrev som blev sendt med hannem. Den bruges vel endnu udi Indsland, ikke alene i Criminelle Sager, men endog, som Carpsom vidner, udi en Deel Gieldssager, naar

den skyldige er mistænkt for Svig og Utroeskab, skönt det er troeligt, at dens Brug nu omstunder er mindre end tilforn.

Udi den Rom. Indiske Ret er det et vigtigt Spørgsmaal, hvad Slags Personer, nemlig om Adelige og Geistlige maa piinlig forhøres; men hos os kunde det ikke være saa vanskelig en Sag; thi alle Delinquenter som kan dømmes fra Livet, kunde og i fornødent Fald tages under Tortur. Dog jeg meener ingen Tortur kunde foretages uden Kongelig Resolution; og ligesom man ikke tager frugtsommelige Qvindfolk af Live, saa heller ikke tages de under piinlig Forhør, for ikke at giøre Fostret nogen Skade.

At anføre her og beskrive de afskillige Torturens Midler og Redskaber, som i andre Lande findes, er uden for min Videnskab; her i Landet have vi ingen af dem. Men hers ere der almindelig tre Grader af Tortur, hvoraf den sidste, som skeer ved Jld, holdes for den smerteligste.

Det bør ellers tages i Agt, at den som saaledes forhøres ikke skal komme til nogen ubødelig Skade paa Liv, Lemmer, eller Forstand.

Piinlig Forhør, hvor det haver Sted, skeer altid om Morgenens paa fastendes Mave, hvilket maa være for naturlige Aarsager vedtaget, udi Dommerens og Skriversens, (naar det er en anden Person,) samt to skielige Mænds Overværelse. Den føres til Protocoll, paa hvilken Tid og Sted den skeer, ligesom enhver anden lovlig Forretning.

Her kan i Forveien bruges *Territia*, d. e. ved Trussler af Pinebænkens og Torturens Nødskaaber at indjage Delinquenten Fregt og Skræk, og tillige bevæge ham med Forespørsel og Erindringer, om han ikke vil beqvemme sig til at bekiende før end videre bliver foretaget.

Er han da ikke dertil at formaae, skridder man til Torturen, og imedens den er i Værk, spørges han ikke videre, med mindre han giver selv Tegn til, eller lover at bekiende, og da holder man op saa længe Dommeren forhører ham.



Hvad Forhøret og Spørsmålene angaaer, da er det samme dermed at iagttage, som forhen udi det II Capittel om Forhør udi Retten er mældet, og alting paa samme Maade udi Protocollen troelig at anføre.

Bekiender han da intet efterretligere, end som tilforn, fortsaeres med Torturen igien, indtil han enten for Alvor giver sig til at bekiende, eller han haver holdet det ud i 1 Time, thi længer er det ei brugeligt at pine nogen paa engang.

Naar han nu haver gjort sin Bekiendelse, og den rigtig er anført, spørges tilsidst, om han vil staae ved den samme Bekiendelse, naar han engang siden skal møde for Retten.

Imidlertid gives hammen Frist og Leilighed til at afhvile og forvinde Piinselens Smerter, udi det mindste 24 Timer, eller maaskee 2 til 3 Dage, efter Omstændigheder.

Naar det nu kommer dertil, at han bliver ført udi Retten, da oplæses for ham hans paa Pinebænken gjorde Bekiendelse.

Den som bliver piinslig forhørt, nægter enten eller han bekiender det som han spørges om, og hvis han haver nægtet paa Pinebænken, kan man ikke formode andet end at han bliver ved det samme; og naar han saaledes baade først og sidst haver nægtet, maa det blive derved, man kan ikke bringe det videre.

Men derimod, hvis han under Torturen haver tilstaaet og bekiendt, men fraggaer nu det samme udi Retten, da er det en nye Omstændighed, og hvad er derved at gjøre?

Allevegne, hvor Tortur er i Brug, er det og vedtaget, i slige Tilfælde, at føre Delinqventen til Pinebænken igien, og forhøre ham paa samme Maade som tilforn, eller at Piinslerne blive endog skærpede; og hvis han endnu ikke bliver ved sin Bekiendelse, naar han kommer udi Retten igien, bliver Torturen endnu igientagen tredje gang, men ikke nu omstunder oftere, skjønt han aldrig vil staae ved sin giorte Bekiendelse i Retten.

Og hvis man nogensinde skulde nødsages til at bruge Tortur hos os, da maatte dermed udi
lige.



Algemeent forholdes, i lige Tilfælde: thi: ellers
 var det noget næt forgieves, at tage en under
 pünlig Forhør, hvis han saa lettelig kunde gaae
 fra sin giorte Bekiendelse igien.

Saa som der nu slet intet udi vore Love om
 pünlig Forhør er at finde, saa vilde mine kiere
 Landsmænd tage med denne ringe Underviisning
 til takke, hvilken er uddragen af den store Jurist
 Carpzow, og hvis jeg desuden haver fundet udi
 Skidder Stampes Jurid. Colleg.

15 Cap.

Om Sagsøgeren og hvad han fornem-
 melstg haver at iagttage.

Som det ofte tilforn er blevet erindret, at So-
 righeden skal udi enhver Criminel-Sag beskille
 Actor og Defensor hvor det behøves; saa er det
 nu Tid til at tale om den første, og hvad han
 ved Sagens Udførsel fornemmelstg haver at iagt-
 tage,



tage, hvilket og tildeels udi det foregaaende er bleven antørt.

a) Tilkommer det en Sagsøger at indvarsle baade den Stigtede og andre vedkommende, i B. 4 Cap. 2 Art., saavel som Vidner og andre som kunde give nogen Oplysning udi Sagen.

Ligeledes, om nogen af dem er udi et andet District, da at give Dyrigheden det samme tilkiende, paa det de Fremmede maatte ved det Steds Dyrigheds Foranstaltning lovligen blive af- eller forhorte, endog, om fornødent gøres, indhentede til Sagens rette Bærning, for sammesteds at blive med de øvrige confronterede, hvilket ingenlunde maa vegres eller forhindres, Forordn. af 21 Maii 1751, 3 Art.

Slige Foranstaltninger imellem tvende forskjellige Steders Dommere kaldes *litere subsidiales* eller *mutui compassus*. Struv. I. pr. l. 4. tit. 8. apb. 5.

b) Hører det hannem til at opdage, om der er noget *corpus delicti* udi Sagen at finde, og om det er, da at lade samme granske og besigte, efter

efter enhver Sags Natur og Bessaffenhed, . be-
meldte Forordn. 2 Art. Hvad *corpus delicti* er,
findes udi 1 D. 2 Cap. forklaret.

c) At besørge den Sigtedes Tilstedeblivelse,
i det at lade ham paagribe og fængsle, med min-
dre han kan og maa stille Caution.

d) At foranstalte, at hans Gods og Midler,
om han nogen haver, maa blive optegnet og sat
udi Forvaring eller Arrest.

e) At forfatte og forestille Dommeren de
Spørgsmaal, som gøres til den Sigtede og
Bidnerne, naar Sagen skal forhøres.

f) At svare paa de Indvendinger, som den
Sigtede eller hans Forsvar kan forebringe under
Sagens Drift.

g) Efterat Forhør er holdet, da at deduce-
re, d. e. udføre Paastanden i Sagen.

Naar en Sag er ved den Sigtedes reene Be-
kiendelse tilstaaet, eller ved Bidners tydelige Ud-
sagn tilstrækkelig beviist, kan der ikke være stor
Bansselighed ved at udføre den samme: ikkun at
beraabe sig paa Bidnerne, eller den giorte Be-
kiendelse,

Kiendelse, vise, hvad Straf der følger paa efter Boven, hvorhos heller ikke glemmes de Omstændigheder som kunde forøge Straffen.

Men naar der nu ingen efterretlig Befiendelse af den Sigtede er at erholde, heller ingen Bidner eller Documenter, som giøre noget synsderligt Beviis; da kommer det an paa Sagsøgerens Duelighed, hvorledes han kan giøre saadant Deduction, som gjør den Sigtede saa mistænkt eller besnæret i Sagen, at han ikke lettelig skal kunde udvikle sig deraf igien.

Hertil hører at uddrage af hans egne Gien svar, som og Bidnernes Udsigende, saa mange Formodninger som kunde findes, og den Sigtede paa nogen Maade kunde være imod; overveie dem og ligue med andre Sagens og Personens Omstændigheder, og bringe dem i saadan naturlig og anseelig Orden, hvoraf Slutningen maa endelig blive denne, at han er skyldig udi det han sigtes og beskyldes for.

Dette kan Sagsøgeren giøre, hvad heller han vil mundtlig eller skriftlig, naar Sagen

er af saadanne Omstændigheder, som sidstbe-
meldte.

For en som bruger skriftlig Deduction, hvil-
ken i Almindelighed kaldes Indlæg, og saaledes
udi den Norske Justits-Forordning af 19 Aug.
1735, men udi Loven Forsæt, er det særdeles
at agte, at han ikke bliver for vidtløftig, som
og er forbudet udi N. L. 1 B. 9 Cap. 10 Art.
conf. 23 Cap. 9 Art.

Allermindst skulde vidtløftige Indlæg tillades
udi Criminelle Sager, hvor det ofte koster stor
Umage at beskrive og paa Dansk oversætte saa-
danne Proceffer, for ingen Skriverpenge.

En Sagsøger gjør imod den christen Kierlig-
hed, og viser en ond Tænkemaade, om han med
grove og ugrundede Jrettesættelser gaacr løs paa
den Sigtede, over den Straf, som Loven ha-
ver fastsat.

16 Cap.

Om den Sigtedes Forsvar og Indvendinger.

Svad heller den Sigtede gaaer selv udi Rette for sig, eller ham beffilles til Defensor en anden, da gives hannem alle lovlige Midler til at udføre sine Undskyldninger og Forsvar udi Sagen.

Forsvaret bestaaer fornemmelig derudi, at svække eller tilintetgiøre Sagsøgerens Paastand, hvilket skeer først ved at opfinde adskillige Exceptioner imod Sagsøgningen, eller nogle Poster udi Hovedsagen selv.

Exceptiones, eller som Danske Jurister kalde dem, Indvendinger, ere de Imodsettelse, som den Bærgende udi en Sag fremsfører imod Sagsøgeren. De ere tvende Slags, nemlig *dilatoria* og *peremptoria*.

1) *Exceptiones dilatoria* ere saadanne Indvendinger, som gøres imod nogen af de Midler



for Sagsøgeren vil betjene sig af ubi Sagens Drift og Fremgang, hvorved den Værgende søger at hindre, svække eller tilintetgiere de samme.

Disse kan gives saa mange og uendelig forskjellige, ligesom Omstændighederne give Anledning til.

a) Imod Sagsøgerens egen Person.

b) Imod Dommeren eller Meddomsmændene.

c) Imod Stevningen.

d) Imod Stedet eller Børnetinget.

e) Imod Vidnerne.

Alle disse og endnu flere ere meget bekiendte, endog iblant dem som ifkun maadelig ere lovsynlige, og kunde bruges med saa Skiel, at de ere grundede og passe sig paa nærværende Gienstand; ellers blive de ifkun til Udflugter og Kroglove, som en Procurator bør straffes for, N. L. i B. 9 Cap. II og 18 Art. f. Ex. en vil excipere imod nogen af Meddomsmændene eller Vidnerne, som den ikke var ærlig eller oprigtig, der maatte han i Forveien være betænkt paa at gøre dertil noget Beviis, eller selv blive til Skamme.

Er et Ord eller Stavelse feilskrevet udi Stevningen, da lader det noget pedantisk at excipere, derfor imod samme. For Er. En blev engang stevnet til Tingsted, som udi daglig Tale kaldes Kaldadarnes, men han vilde paastaa, at det udi gamle Skrifter hedde Kaldrangnes, og altsaa var Stevningen ulovlig. Men en siddendes Ret er alt for alvorligt Sted, for at den skulde opholdes over saadant Haarkløverie.

Alle *exceptiones dilatoriae* bør fremsendes ligesaa snart som der forekommer noget udi Sagsøgningen, som de skulde sættes imod; thi efter at man haver taget til Giennemgaaelse i Sagen, agtes de ikke; saasom, naar en Sag er næsten udtalt for Retten, at han da først begynder at paagaa, han havde faaet alt for kort Varsel. Dog nægtes ikke, at der jo kunde gives Tilfælde, hvor udi en haver sin Exception forbeholden, om han ikke i Tide vidste at forebringe den; s. Er. En bliver antagen til Bidne udi Sagen, som siden befindes at være berngtet eller dømt uerlig paa

et andet Sted, da kan man for Retteus Skyld ikke lade det saaledes passere.

2) *Exceptiones peremptoriae* ere de Indvendinger, hvorved den Værgende søger at omstøde eller tilintetgiøre Sagsøgerens Paastand udi Hovedsagen, hvilke gives saa mange Slags, som Sagerne og deres Omstændigheder kunde være, men deres Beskaffenhed hænger for en stor Del af *contestatione litis*.

Litis contestatio er et Lovsprog, som vel ikke findes udi den Danske eller Norske Lov, men er taget til Laans af den Rom. Indiske Ret, og betyder næsten det samme som hos os at tage til Gienmæle udi Sagen, *Carpz. p. 3. qu. 106. n. 62.* De Danske Jurister Hoyer og Stampe udtrykke med den Talemaade: at indlade sig udi Sagen.

Enhver ordentlig Proces er af den Natur og Egenkab, at den som er for Sagen, (hvorved den Sigtede er at forstaae,) N. L. i B. 4 Cap. 2 Art., om han er tilstæde, tager dog et slags Gienmæle, *ibid. 10. C. 2 Art.*; hvorudaf i det ringeste

ringeste kan sluttes, om han agter at tilstaae, eller nægte og imodsiges Sigtelsen.

Saadant Gienmæle, om han indlader sig udi Sagen paa den Maade, at tilstaae hvad han sigtes for, kaldes da *contestatio affirmativa*, d. e. tilstaaende; og hvis han tilstaaer ganske reent ud, da hedder den *affirmativa pura*, en reent tilstaaende, det er ligesaa got som fuldkommen Bekiendelse: og i saadant Fald kunde ikke mange Indvendinger udi Hovedsagen have Sted.

Tilstaaer han med nogen Undtagelse eller Forbeholdning, da hedder den *mixta*, eller blandet, hvorpaa det Exempel passer sig, som vi have havt tilforn, om en tilstaaer sin Eesagtigbeds Gierning med en Kvinde, men nægter dog at være hendes Barnesader.

Naar en tværtimod nægter Sagen, hedder det *contestatio negativa*, og enten nægter han ganske, og da kaldes den *negativa pura*, eller om han nægter tildeels, da kaldes den *neg. mixta*, det er en blandet Benægtelse; udi slige Tilfælde kunde da desto flere Indvendinger finde Sted.

Hvad heller en tilstaaer eller nægter den Sag han bliver sigtet for, det kommer an paa hans egen Samvittighed; især paa de Steder, hvor ingen Tvangsmidler maae bruges for at bringe ham til Bekiendelse. Imidlertid, om han nægter den klare Sandhed, gjør han meget ilde, saavel imod sin evige Belfærd, som og imod den timelige; thi dersom han siden paa en anden Maade bliver overbevist, da haader han fortient en strængere Dom og haardere Straf, og som en forhærdet Synder og ubødsfærdig Sandhedsfornægter forbrudt af den Maade, halmem ellers kunde muelig vederfares.

En Procurator, om han imod bedre Bidentde bestyrker en Detingvent i at fremtøre saaledes, kan heller ikke meget bedre ansees, da det alene er hans Embede at forsvare den Sigtede ved Lov og fornuftige Undskyldninger, men ikke ved Løgn og Usandsfærdigheder. Derfor siger Etatsraad Hoyer, *Regula: Si fecisti nega*, er ofte farlig.

Han haver da for det første at betiene sig af alle de Exceptioner, som kunde finde noget Sted udi Sagen.

Ligeledes kan han tage alle Sagsøgerens tilførte Formodninger, Bevisligheder og Rimeligheder udi Tvivl, opløse dem nøie, og udfordre paa enhver Paastand de strengeste Beviser.

I Henseende til Vidnerne, maa han særdeles iagttage deres Udsigende, og begiere, at de over det og det Spørgsmaal, hannem da falder ind, maa blive nøiere forhørte, og see til, om de ikke sige sig selv eller hinanden ind.

En Værgende maa udi alle sine Giensoar tage sig vare for at indføre eller påstaae noget, som han ser forud at vil blive hans Sag at bevise, med mindre han haver det Beviis forhaanden. Og i Fald Sagsøgeren har noget at udsætte paa hans Indvendinger, da at æffe, han bevise anderledes, saasom det er ham der paa ligger at bevise.

Udi Disputerkonsten er det en almindelig antagen Regel, at *affirmanti incumbit probatio*,



det er, at den som sætter eller paaستاer noget, kommer til at bevise det: altsaa kan man med lige Ret, og vel endnu strængere, fordre det samme udi Rettergangen, N. L. i B. 14 Cap. 5 Art.; og den som nægter eller tager udi Tvivl en Sætning, tør ikke ved at bevise sin Tvivl eller Nægtelse.

Dette (siger jeg) forholder sig saaledes i Almindelighed, men dog ikke umueligt, at der foresalde saadanne Indvendinger som have Skik af at være nægtende, men have dog i Grunden noget i sig, som sætter eller bekræfter en Ting.

Herpaa giver Loven selv et Exempel udi 6 B. 9 Cap. 15 Art., om en Stiermand bliver sigtet for Drab eller Saar, og han nægter Gierningen, eller siger at han ikke var paa Stedet, hvor Gierningen skede: Dette lader vel som et nægtende Svar; men ved det samme sættes, at han var andensteds, og det er det som Loven vil han skal bevise, nemlig hvor han var den gang.

Videre: Skal jeg gaae i Rette for en, der sigtes for Drab eller anden Misgierning, som
uden



uden Overlæg og Forsæt kunde begaaes. Jeg indvender imod Sagsøgerens Beskyldning, at Synderen ikke var ved Forstanden, og at han ikke forstod hvad han havde gjort. Bedetparten paastaaer, at jeg bevise min fremsførte Undskyldning; men jeg svarer, at i det jeg nægter Delinquenten Forstanden, saa bør jeg ikke bevise min Benægtelse, men det er han, som kommer til at bevise det imodsatte, nemlig at Delinquenten var ved sin fulde Forstand. Svorpaa Contraparten svarer, at i det jeg nægter ham Forstanden, saa sætter jeg tillige at han er gal eller rasende, og samme min Sætning skulde jeg bevise. Saadan Dispute vilde da ingen Ende have, med mindre Dommeren af sin Myndighed skiller Tretten, og siger hvem det er, som skal bevise.

Naar det nu kommer dertil, at den Børgerske bliver forarsaget at bevise sine Indvendinger, eller det af Dommeren bliver paalagt, da er det got, om han haver Beviis tilstede; men hvis ikke, da begierer han Opsættelse til et andet Ting.



Herudi er Dommeren da pligtig at sœie, og unde hannem den fornødne Tid til at samle sine Bidner og Beviser, saavel i Følge Lovens 1 B. 13 Cap. 15 Art., som og især Forordningen af 3 Martii 1741, 9 Art. Vel siges der, at saadant tillades ifkun engang udi samme Sag; men de Danske Jurister bekræfte, at det *in praxi* tillades dog oftere udi vigtige Sager, endog efter at *terminus probatorius* eller den bevilgede Beviisnings-Termin er ude, og indtil man seer at derved er intet at vinde, uden at forhøre Sagen.

Heraf opkommer et Spørgsmaal: Om den Bærgende indstævner de samme Bidner igien, som Sagsøgeren tilforn haver ladet forhøre, enten for at vidne noget næiere, eller forklare deres forrige Udsigende: om de da paa nye skulde tages udi Sed? Hvilket vel meer end engang haver givet Anledning til Dispute hos os; men det er nok altid det sikkerste, og Carpzow slutter saaledes, at deres Sed ikke kunde gielde videre end for den første Ret, hvor de bleve forhørte, p. 3. qu. 115. n. 83.

Endelig er det en vigtig Sag at tale om, hvilke Beviser paa den Bærgendes Side udføres, for at bestyrke hans Indvendinger, og Forsvar?

Det synes ikke, at vores Lov sætter nogen Forskiel imellem Beviser, hvad heller de føres af Sagsøgeren, eller paa den Bærgendes Side. Men udi den Tydske Rettergang er det vedtaget, at eet Vidne, eller andre halve Beviser, skal være nok til den Sigtedes Forsvar, *Carpz. p. 3. qu. 115. n. 75.* Grunden dertil skal være den, at Lov og Ret altid er tilbøieligere til at forhjælpe og friekende, end at sælde og fordømme nogen.

Herover er og værdt at see en Tydsk Jurist, *Ch. Wette, de probat. plen. per un. testem, cap. 3. th. 3. Similem favorem defensio rei merita est, qui sicut alias tantus est, ut ob illum à regulis juris recedatur; ita etiam hic id efficit, ut unus testis ad probandam innocentiam sufficiat, quod quidem assertum nonnulli ita admittunt, si probatio rei, non sit*



sit directe contraria probationi accusatoris vel fisci. Det er paa Dansk: „Lige Medhold
 „fortiener og den Sigtedes Forsvar, hvilket, som
 „det ellers er saa stort, at man for dets Skyld
 „viger fra Lovens Regler; saa haver det herudi
 „ligeledes den Virkning, at et eeneste Vidne
 „kan være tilstrækkeligt for at bevise hans Uskyld-
 „dighed: Hvilket endelig nogle ville antage,
 „med saa Skiel, om den Sigtedes Beviis ikke
 „er lige imodstridende Anklagerens eller Fiscals
 „fulde Beviis. „ Videre siger han: *Finge*
fiscum vel accusatorem probasse per duos te-
stes, quod Mævius occiderit Titium. Mæ-
vium autem per unum testem probare, se non
occidisse; quo casu plenam illam probationem
præferendam esse volunt, rei probationi. d. e.
 „Sæt, at Fiscalen eller Anklageren haver med
 „tvende Vidner bevist, at Mævius haver om-
 „kommet Titium; men Mævius derimod beviser
 „med et Vidne, at han ikke haver omkommet:
 „udi hvilket Fald de ville, at det fulde Beviis skal
 „gielde meere end den Sigtedes Beviisning. „

Dette

Dette troer jeg heller ikke skulde finde mange Modsigere hos os. Men hvad han tilsidst lægger hertil, nemlig: *Fateor tamen sententiam equiorem mihi videri, quæ indistincte regulam admittit statuitque, ob unicuique testem probationem accusatoris elidi, vel obnubilari, ita ut reus, si non in totum, tamen ab ordinaria poena liberetur.* Det er: „Dog
„ tilstaaer jeg, at mig synes billigere den Mee-
„ ning, som antager denne Regel uden Forstiel,
„ og tilholder, at Anklagerens Beviis, forme-
„ delst det eeneste Bidne, frasaldes og fordun-
„ fles; at den Sigtede, om han ikke bliver gan-
„ ske frikendt, saa dog befries for den ordinaire
„ Straf:„ kan jeg umuelig rime sammen med vores Lov og Rettergangs Brug.

Men om det hændte sig, at der bleve nogen-
ledes lige stærke Beviser eller Rimeligheder paa
begge Sider; da er det et Tilfælde, som af Ju-
risterne saaledes er decideret, at der er intet imod
den Sigtede beviist, og han bør frikendes.
Høyers Colleg. p. 217.

Fremdeles hører det til Sagens Forsvar, at begiære Udskrifter af de Indlægge eller Documenter, som Sagsøgeren haver i Retten indleveret, for med desstørre Føje at kunde svare derpaa, og igiendrive Contrapartens Frettesætninger, hvilket hannem af Dommeren eller Skriveren ikke maa vegres, N. L. 1 B. 8 Cap. 7 Art.

Naar nu den Bærgende seer og fornemmer, hvorhen Sagen vil helde, da retter han sin Paa-stand derefter, til den Sigtedes Forsvar og Befrielse, hvilket kan skee paa trende Maader.

a) At han (den Sigtede,) saasom hannem intet er overbeviist, eller han med Contra-Bidner haver fralagt sig den imod hannem gjorte Beskyldning, maatte umiddelbar blive frikendt for al videre Tiltale, og dertil erholde Bøder, Satisfaction, og Omkostninger.

b) Om saadan Paa-stand ikke kan passe sig, da at eftersom der ingen tilstrækkelige Beviis, men ifkun nogle svage Formodninger, ere førte imod ham, og han selv ikke haver været udi saa lykkelige Omstændigheder, at kunde føre Bidner

paa

paa sin Ufkyldighed, altsaa maatte ham tillades at fralægge sig Sagen med sin Fed.

Men herved lærer jeg ikke, eller raader nogen til, at indlægge den Ære og vinde sin Sag ved en falsk Fed; hvo som paa saadan Maade slipper ud af en Sag, kan ikke bryste sig stort deraf, men maatte heller sige: *Vinco seu Vincor, totus ego maculor.* Altsaa,

c) Dersom han finder Sagens Beskaffenhed saaledes, at den skyldige ingen Fed kan tillægges, at han dog beraabes sig paa nogen Aags Undskyldning i Sagen, og begiarer at Dommen i samme Henseende maa formildes fra den sædvanlige Lovens Strænghed, eller Sagen tillige henstilles under Kongelig Resolution og Benaadning.

Den Værgende kan ligesaavel, som Sagsøgeren, udføre sin Paastand, hvad heller han vil mundtlig eller skriftlig; det lader best, at begge Parterne giøre det paa samme Maade, udi vidtløstige Processer, og medens Sagen endnu staar



under Appell til høiere Retter, skæer det best skriftlig, men dog uden Bidsløstighed.

17 Cap.

Om Parternes Eder.

Siden Beviser udi Criminelle Sager ofte ere svage og vanskelige, saa Dommerne derudover maa blive tvivlsraadige, helst saasom ingen Tortur kan eller maa bruges; da er udi saadanne Tilfælde den sidste Udvei, at afgjøre Sagerne med Parternes Eed.

Om Eder og deres adskillige Inddeelingener at tale, hører til den almindelige Lovkyndighed. Her skal de alene betragtes for saavidt de finde Sted udi den Criminelle Rettergang.

Man gjør her først Forskiel imellem *juramentum voluntarium* og *necessarium*.

Med *juramentum voluntarium* forståes frivillige Eder, som Parterne blive eenige om, at afgjøre Sagen ved, og paa saadan Maade
 haver

haver intet *juram. volunt.* udi Criminelle Sager Sted hos os, med mindre man vil kalde en til- eller frembuden Fed saaledes; men som det gierne skeer, at Contraparten ikke bliver tilfreds med saadan Feds Tilbnd, eller det i Henseende til Sagens Omstændigheder kan ikke være sikkert for Dommeren, at antage saadan tilbuden Fed, med mindre Processen føres ifkun for Syns Skyld, og ingen Alvor; saa vil jeg slet intet have med saadan Fed udi Criminelle Sager at bestille.

Endnu haver jeg seet hvorledes en Jurist kalder *juramentum voluntarium* i den Henseende, at en Fed maa ikke imodtages, førend Contraparten samtykker det samme, i Følge Forordn. af 5 Novbr. 1723, hvilket kan være godt nok; men jeg tænker, at en som anlægger nogen Criminel Sag, gjør det ikke først i den Henseende, at den Sigtede skal slippe strax derfra med sin Fed, men agter heller, enten at overbevise ham, eller at bringe hannem til Befiendelse. Men slaaer dette nu feil, da kommer det dertil, at Dommeren paalægger den Sigtede Fed, og Sagsøgeren



ren, i Mangel af andre Udveie, lader det blive derved, eller han protesterer imod den aflæggende Fed, og appellerer til en høiere Ret, indtil han maaskee bliver træt og fied af, at holde det længer ud med Sagen, og lader den Sigtede raade i at aflægge Feden. Saadan Fed kaldes da *juramentum voluntarium* i samme Mee-ning, som *coactum velle est etiam velle*, det er, naar man lader en Ting saaledes gaae, fordi han kan ikke have det anderledes.

Juramentum necessarium er en nødvendig Fed, som Sagens Beskaffenhed endelig udfordrer, og den ikke uden samme paa nogen anden Maade er at afgjøre.

Saadanne Fedes adskilles i *juramentum purgatorium* og *suppletorium*, hvilket Slags Fedes det synes og at være, som Loven udi 1 B. 14 Cap. ommælder.

Efter Bogstaven vil *juramentum purgatorium* sige saa meget, som Renselses- eller Befrielses-Fed, hvilken ikke kan være andet end, eller noget forskiellig fra, den som vores Lov kalder

der

der Benægtelses-Eed; og altsaa er Benægtelses-Eed den Eed, hvorved den Sigtede nægter den hannem paaførte Beskyldning, og derved renser eller befrier sig fra al videre Paaatale udi Sagen, eller den Sagens Post som Eeden gælder paa.

Furamentum suppletorium er ligeledes efter den bogstavelige Forstand en Opfyldnings-Eed, hos de Tydske Erfüllungs-Eyd: men slige Navne staae ikke udi vores Lov, endskiønt Eedens Brug maa af Fornødenhed findes der den samme.

Saadan Eed haver fornemlig sin Brug udi de Tilfælde, naar en haver beviist sin Paaastand, men dog ikke saaledes tilfulde, at der jo kunde gøres nogen Indvending imod: Saaledes bør man bekræfte alle Documenter eller Gieldsbreve, hvorved han vil fordre noget udi et Boe, N. L. 5 B. 13 Cap. 44 Art. Ligeledes udi Tynssager, hvor en søger efter stiaalne Koster eller Jæ, da bør han gøre sin Eed paa, at samme imod eller uden hans Villie ere hannem frakomne; 6 B. 17 Cap. 9, 10 Art.



Alle saadanne Eder kan man kalde Opfyldnings-Eder, men derfor ere de ikke Sigtekfæ-Eder, som ingensteds udi Loven nævnes, og ingen Sted kunde have, undtagen man ville sige udi 5 B. 2 Cap. 88 Art., om nogen skalter og valter udi et Stervbo, da bør han lægge saa meget ud igien, som Bedkommende ville sigte hannem for med deres Eed.

Desuden er det ingen Rettergangsmaade hos os, at nogen tillades at sigte en anden ved sin Eed, og hvis det nogensinde skeer, da tør jeg sige, det er en stor Misbrug.

I Henseende til Eedernes Brug, haver Loven de tvende Talemaader, at tillade Eed, og paalægge Eed; thi een af Deelene er det: enten bliver Eedens Tilladelse af Parterne begiært, eller Dommeren finder sig aarsaget til at paalægge en af dem Eeden.

Man maa da for det første see, hvilken af Parterne, og udi hvilke Tilfælde det er, som Eeden maa tillades eller paalægges.

Hvor intet er beviist imod den Sigtede: der behøver han heller ingen Benægtelses-Eed, men han bliver umiddelbarlig frikendt, som det heder hos Juristerne: *Actore non probante, reus absolvitur.*

Tvertimod, om han er overbeviist, da kan hannem ingen Benægtelses-Eed tillades, N. L. i B. 14 Cap. 3 Art., at forstaae imod det som er beviist; thi ere der andre ubeviiste Omstændigheder udi Sagen, saa kunde jo gierne tillades Eed imod dem.

Det er altsaa en Middelvei herudi, som de fleste gode Jurister ville holde sig til, nemlig, naar der er ikkun *probatio semiplena* eller halv Beviis udi Sagen, og det ikke kan bringes til videre, at den da maa afgiores med en af Parternes Eed. Høyers Colleg. p. 246.

Bores Lov synes at bygge paa den samme Grund, udi i B. 14 Cap. Efter dens 3 Art. synes det tilladeligt, at en gjør sin Eed imod ubeedigede Vidner; men vil nogen indvende, at alle Vidner bør være med Eed bekræftede, da

Kan man forestille sig et Tilfælde, hvorudi saadant ikke haver fundet lade sig giøre: Der til-
 - drager sig en Sag paa det Sted, hvor Domme-
 ren og Retten ikke ere forhaanden, men den For-
 urettede, for Sikkerheds Skyld, tager de Nær-
 værendes skriftlige Attest over dens Begivenhed,
 og agter endelig ved Lov og Ret at forfølge Sa-
 gen; men imidlertid doe Vidnerne pludselig, og
 han kan da ikke videre, end fremlægge deres ube-
 eedigede Attester udi Retten: og da skulde det
 komme dertil, at den Sigtede, om han nægter
 Gjerningen, maa giøre sin Eed.

Udi 1 B. 14 Cap. 6 Art. udtrykker Loven sig
 endnu tydeligere ved disse Ord: endog det ikke
 nøiagtig bevises, der dog er en vis Formod-
 ning, at den Sigtede er skyldig. Det for-
 staaes af sig selv, at hvor der nøiagtig Beviis
 er imod en, kan Benægtelses-Eed ikke have no-
 get Sted.

Men som der nu er fiendelig Forskiel imellem
 nøiagtig Beviis og en vis Formodning, saa
 maa der være lige saadan Forskiel imellem vis
 Formod-

Formodning og enhver Mistanke eller Gisning. Og den visse Formodning kommer altsaa til at passere her for det samme som Juristerne kalde *probatio semiplena*, eller halv Beviis; og er det troligt, at vores Lovgiver ikke, haver villet betiene sig af dette Udrnt, halv Beviis, for dermed ikke, at give Anledning til de Disputer og Haarkloverie, som paa andre Steder sees udaf de Underveelinger som gøres i *probat. semipl. major & minor*, det er, større eller mindre halv Beviis.

Angaaende det andet, nemlig, hvilken af Parterne, enten Sagsøgeren eller den Bærgende, skulde have Fortrinet i at gøre sin Eed: kan give en heftig Strid imellem dem indbringes, og en Dommer kunde ligesaa vel derover falde udi Fristelse; hvis ikke alle, baade gamle og nye Love, samt almindelig vedtagen Rettergangsmaade, vare for den Sigtede, at han jo først maa komme til at værge sig med sin Eed.

Hos os hedder det saa fra ældgamle Tider af: Saa skal synia er fyrir Gof verdur; det er:



Den som er for Sagen, eller bliver sigtet, skal nægte med sin Eed. Dette er et Lovsprog, skjønt jeg ikke haver fundet det med de selsamme Ord udi Loven eller de Norske Rettebøder, og det Ord at synia bruges paa utallige Steder udi Loven, for at nægte eller fragaae med sin Eed. F. Ex. Retsb. 2 Cap. Allar þær Skuldir sent Eidar koma til, þá skal einn Eyriss synia, tveir tveggja &c.; d. e. Udi alle de Gieldssager som komme an paa Eder, da skal een sværge for 1 Dre, to for 2 &c. conf. Lysb. 21. Cap., item Retsb. 11 Cap. synie Eneide sá er seldi, d. e. værge sig med Eeneed den der solgte; men udi Lysb. 19 Cap. staaer der i Steden for at synia: sá skal sveria fullann Eid fyrir sig, er fyrir Sot verdur: d. e. den skal sværge fuld Eed for sig, der bliver hørt for Sagen. Men at blive for Sagen, og at blive sigtet, er det selsamme, N. L. 1 B. 4 C. 2 A. Sagsøgeren skal stevne den som for Sagen er.

At dette forholder sig paa samme Maade i Henseende til den Sigtede, efter den N. Lov, vifer

vifer i B. 14 Cap. 6 Art., og nok saa tydelig den 7 Art. ibid. Vil den Sigtede ikke giøre Benægtelses-Ced; hvoraf sees, at Dommeren endog uden hans Begiering, bør først tildømme hannem at giøre Ceden.

Ligeledes efter den Rom. Endste Ret, hvore paa jeg vil anføre en for alle *Schaumb. annot. ad Struv. I. pr. lib. 4. tit. 12. apb. 9. Si de veritate neuter jurare potest, reo potius purgatorium, quam aëtori suppletorium dictandum cum jura proniora sint ad absolvendum quam ad condemnandum.* Det er: „Om ingen af dem kan giøre sin Sandheds- (Riðheds-) Ced, bør den Sigtede heller at forelægges Befrielses-Ced, end Sagsøgeren Opsyldnings-Ced, saasom Loven er stedse tilbøieligere til at frikende, end at fordømme. „Hvilken Ret man maa ligeledes give Kong Christian den Femtes Lov, der efter Fremmedes Tilstaaelse er den beste og billigste Lov, som nogensteds kan være.



Herhos indfalder det Betænkende, om Donu-
meren uden Forskiel kan tilstede eller paalægge
alle og enhver at giøre Benægtelses-Eed? Eller
om uærlige Mennesker, og de som ikke kunde
passere for got Bidne, skal staae til troende, saa
at de kunde aflægge Benægtelses-Eed?

Mange, og deriblant de største Jurister, tage
saadant udi Tvivl. Carpzow siger: *modo ta-
men contra eum non sit suspicio perjurii;*
d. e. „dog at ingen Mistanke om Meeneederie
„ staaer ham i Veien. „ Item Struw: *modo
sit persona fide digna;* d. e. „ med saa Stiel,
„ at han er en troeværdig Person. „

Paa saadan Maade kunde da ikke uden ærlige
og skikkelige Folk slippe ud af Criminelle Sager
med Eed, og at nævne en troeværdig Delinquent,
kommer mig før ligesaa paradok, som en chris-
ten Jøde.

Jeg kan tænke de Tydske Jurister have skrø-
vet efter deres Lovs og Rettergangs Principier,
hvor enhver mistænkt og ilderngtet bliver lagt
paa Pinebænken, heller end ham tilstedes nogen
Eed;



Eed; men siden der ingen piinlig Forhør gielder hos os, saa kan man ikke her meere i det eene end det andet, følge deres Lære; og skulde man følge dem, da gif Benægtelses-Eed i Rettergangen mestendeels ud af Brug, tvertimod det som vores Lov siger: om der en vis Formodning er imod ham.

Vi sætte et Tilfælde: Der findes et ihjelskudt Menneske ude paa Marken, og der er ingen i Naboelaaget eller Sognet, uden en eeneste, som haver Skydegevær; samme Mand bliver mistænkt, greben og sigtet for denne Gjerning, og ingen kan nægte, det jo er en anseelig Formodning imod ham, i Henseende til Skydegeværet. Ikke desto mindre, som det var mueligt, at en Skjelm uden hans Vidende havde taget Skydegeværet, og dermed dræbt den dødsfundne, eller og det kan endnu være skeet af en Reisende og Fremmed; da som intet videre bliver den Sigtede overbevist, bliver han tilfunden at fralægge sig Sagen med sin Benægtelses-Eed. Sætter jeg nu videre, at den som saaledes bliver sigtet, havde



havde tilførn, enten for sin Mund været dømt fra Eren, eller straffet for ringe Tyverie, da er det ude med ham, om hannem ikke skal tilstedes at befrie sig med sin Eed; han bliver dømt som en Morder: hvilken forfærfelig Ret! Jeg kan altsaa ikke bifalde den foransførte Meening.

En bekiendt Stiemand kan heller ikke passere for ærlig, eller et got Bidne, dog nægtes hannem ikke at befrie sig med sin Eed, N. L. 6 B. 9 Cap. 15 Art.

Efter Lovens 1 B. 9 Art. 1 Art, maae lovfældte og mindre Mænd gaae udi Rette og svare for sig selv, naar de tiltales. Det er intet uden en tilstrækkelig Grund, og alring skeer udi en vis Hensigt; altsaa, naar en mindre Mand tilstedes at gaae udi Rette: saa slutter jeg, at hvo som maa gaae udi Rette naar ham tiltales, han maa forsvare sig: den som maa forsvare sig udi Rette, maa og bruge alle lovlige Forsvarsmidler: den som maa bruge alle lovlige Forsvarsmidler, maa ligesaa giøre sin Benægtelses-Eed; Nu maa en mindre

mindre Mand gaae udi Rette, derfor maa han og giøre Benægtelses-Eed. Ved hvilken Slutning jeg lader min Meening blive, indtil jeg finder anden grundigere; dog at undtage alle dem som tilforn udi Meeneederie ere befundne, ligesom Cicero skriver: *ubi semel quis pejeraverit*, ic. Thi det er rimeligt, at en Meeneeder bliver til den Ende mærket paa sine to Fingre, at han ikke oftere skal komme til at sværge.

Enhver som bliver dømt til at giøre sin Eed, forelægges udi Dommen en vis Tid, inden hvilken han skal have den aflagt. Saaledes seer man, det haver været lovlig Brug i gamle Dage, af Landsl. B. 30 Cap. Skal sa Eidur framfominn innann 10 Vifna færra Daga; d. e. Skal den Eed aflagt inden 10 Uger søgne Dage. I Byskærs Dom af 4 Marts 1631, siden Kongelig confirmeret, er Eedens Termin 14 Dage.

At tage imod Eed af nogen af Parterne, før end der er gaaen Dom i Sagen, er derfor ganske lovstridigt, som kan forårsage den allersterste



største Hinder og Rettens Forkrænkelse i Sagens videre Fremgang.

Jeg tænker derfor, at en Deel Dommere ikke ret have indseet den Forskiel der er imellem at domme en til Ced, og at imodtage en Ced.

Ved Forordn. af 5 Nov. 1723 er det udtrykkelig forbudt, at tage imod enten Benægtelses eller den Sigtendes Ced, saa længe Contrapartien protesterer derimod, og Grunden dertil er udi samme Forordning tydelig forklaret, nemlig at forebygge Guds Navns Misbrug, og at den anden over Ceden misfornøiede Part ikke skal betages sin Ret. Men dermed er ikke forbudt, at jo Ceden maa tildømmes: thi hvis man ikke maatte dømme imod Parternes Paastand eller Protester, saa blev der heller ingen Ende paa Sagen. Det er derfor Hensigten ved bemeldte Forordning, at Ceden ikke skal aflægges eller erseveres imod Bederpartens Protest; og altsaa følger heraf, at den som finder sig misfornøiet over den tildømte Ced, maa strax appellere
fra

fra Dommen til en høiere Ret. Der kunde appellere hvilken af Parterne som vil.

a) Sagsøgeren, om han holder for at Sagen tilstrækkelig er bevist, saa at der ingen Eed kunde gielde imod.

b) Den Sigtede, om hannem synes, at han ulovlig og uden nogen gyldige Beviser er bleven beskyllet, og burde uden Eed være frikendt. Eller:

c) Om hannem bliver nægtet, at gjøre sin Befrielses-Eed, men Sagsøgeren tildømt, at gjøre sin Eed imod ham.

Ingen Dom, saa længe samme staaer under Appell, kan exsequeres; altsaa heller ikke kan Eeden i samme Tilfælde exsequeres; og saaledes kan man appellere til en Ret fra den anden indtil Høieste Ret; men dersom ingen af Parterne appellerer, eller Appellen imidlertid frasaltes, da kan og bør en saadan Eed imodtages og aflægges til den i Dommen foresatte Tid.

Spørges der, om Eeden kan aflægges uden at Contraparten var tilstede? da skal det være

Brug udi Tydsfand, at han bliver indstevnet dertil; og jeg holder for at vores Lov sætter hans Overværelse forud, som en vis og af den foresgaaende Proces nødvendig følgende Sag: thi der kunde endnu ved Edens Afslæggelse foresalde de Omstændigheder, som hannem var meget magtpaaliggende at vide.

Det forstaaer sig vel, at det kommer Dommeren til, at forfatte Edens Formular, men Parterne maa og have noget derudi at erindre, og at den ikke indeholder noget meere eller mindre, end egentlig de Punkter der tvistes om.

Det kunde endog hændes sig, at den der skal svære, naar det kommer til Alvor, ikke vil aflægge Eden, eller ikke paa den Maade, som hannem bliver forelagt, og da maa Bederparten nødvendig være tilstede, for at tage udi Agt hvad han vil eller skal derved gøre.

Er det den Sigtede, som ikke vil gøre Besværgelses-Eden, da kunde hannem endnu *in favorem defensionis*, tillades at appellere fra Dommen, dersom det sker inden 6 Uger, fra

Dom-

Dommens Dato; men hvis han det heller ikke vil, da kommer endelig dertil, som Loven siger, at den Sigtende skal giøre sin Eed.

Spørger man, hvorledes dermed skal forholdes, da følger det af Fornødenhed, at denne heele Handling, ligesom de øvrige Hovedstykker og Deele af Processen, indføres udi Protocollen, og hvorledes den Sigtede enten undskylder sig, eller nægter at aflægge Eeden. Hvad den Sigtende svarer derpaa, og hvorledes Dommeren i saadant Fald finder sig forarsaget til at lade ham giøre sin Eed; men at den Sigtede skal have tabt Sagen, bliver dømt skyldig til Straf og Undgiældelse efter Loven.

Den Eed, som den Sigtende i saadant Fald kommer til at aflægge, kaldes hos de Tyske Jurister *juramentum suppletorium*, som forhen er ommeldt, hvilken de adskille i *juramentum de veritate* og *de credulitate*.

Juramentum de veritate er den Eed som en gør paa, at han er ganske vis og fuld forsikret om, at hans Sigtelse og Beskyldninger



ere sandfærdige, og at den Sigtede er den rette
Gierningsmand og skyldige udi Sagen. Saa-
dan Fed kan en Kone giøre imod den som ikke
fiendes ved at være hendes Barnefader, men kan
dog ikke nægte for Gierningen.

Furamentum de credulitate er den Fed,
som man giør derpaa, at han troer og meener,
og veed ikke rettere end Tingen eller Sagen for-
holder sig saa, og ikke anderledes.

Efter de gamle Love vare saadanne Troelig-
heds-Feder meget i Brug, ikke aleene hos os
og i Norge, som Kong Christ. 4. Lov udviser,
men i Dannemark ligesaa, som udi Kong Wal-
demars Indske Lov paa mange Steder er at finde.
Men hvad slige Feder især hos os angaaer, da
var deres Formalitet tre Slags:

a) *Lyrittar Eidur*, Lyweb. 21 Cap., for de
ringeste Sager, hvorudi brugtes to Mænd, den
Sigtede selv tredje.

b) *Sielttar Eidur*, det er sex Mænds Fed,
med fem Mænd, den Sigtede selv siette. Saa-
dan Fed skulde gøres for *delicta culposa*, og
andre,



andre, som ikke vare af groveste Slags; og endelig:

c) Tylftar Eidur, d. e. tolv Mænds Fed for alle Ubødemaal; Thvob. 19 Cap.

Alle disse Eeder skulde være paa den Sigtes Sandhed eller fulde Rished; men de øvrige, som stode hannem til Side, skulde være At de for Gud ikke vidste andet rettere, end det som han soer.

Disse Formaliteter ere nu hos os ganske afskaffede, siden den Norske Lov blev hos os paabuden, hvor der staaer saaledes udi 1. B. 14 C. 8 Art. Ingen skal findes til Lov, som er Tylter Fed. Og om det gielder nu i vore Tider, at nogen kan tillades at gjøre sin Fed paa de Ting han meener eller troer, og veed ikke bedre end de ere saaledes, men ikke ved egne Sandser, Syn eller Hørelse erfaret, det er noget som kunde tages udi Tvivl.

At en kan med Fed bekræfte sine Documenter, naar der ingen Anledning er til at holde dem for falske, er en afgjort Sag, N. L. 5 B.

13 Cap. 44 Art. Men udi andre Sager, som Poven ikke især haver udmærket, dertil vil høre stor Forsigtighed.

Jeg haver alt forhen udtædet mig med min Meening, at en Uærlig eller mindre Mand kunde gjøre sin Bengtgelses-Eed. Men i Henseende til en som sigter og saggiver maa det forholde sig anderledes; thi er han mindre Mand, saa kan han ikke søge nogen Sag udi Rette, og altsaa heller ikke gjøre nogen Dpfylldnings- eller Befræstelses-Eed, N. L. i B. 9 Cap. 2 Art.

18 Cap.

Om nogle Tilfælde udi Criminelle Sager.

Hidindtil er bleven meldet om det som gemeenlig og sædvanlig forekommer udi de fleste Criminel-Processer, men desuden kunde der indfalde nogle Tilfælde som gjøre Forhindring eller Forandring udi Sagen, eller og slet ophæve den.

Slige

Slige Tilfælde kaldes hos Juristerne *novæ emergentia*, hvilke paa adskillige Maader forefalde udi Civile Sager; men her tales ifkun om den som udi Criminelle Processer kunde forekomme.

1) Det første og vigtigste af det Slags er, om en af Parterne dør ud fra Sagen.

a) Hvad Sagsøgeren angaaer, om han dør, da blive hans Arvinger ved at forfølge Sagen, N. L. 1 B. 22 Cap. 39 Art.; hvilken Regel laader til at være saa almindelig, at den gielder lige saavel i Criminelle som Civile Sager.

Men hvad, om Arvingerne være umyndige, eller ikke ville blive ved at paatale Sagen: da, dersom det er en publique Misgiertning, kommer Dyrigheden til at lade den forfølge.

Man kan og lægge dette til, at naar en ikke søger sin egen Sag, men er paa Rettens Begne dertil befuldmægtiget, da kunde hans Arvinger, om de end nogenledes vare i Stand, ikke være forbundne til at forfølge samme Sag, men Dyrigheden kom til at befuldmægtige en anden Actor i den Afsdødes Sted.



Altsaa ſkeer det ugierne, at en Criminel Sag falder formedelt Sagsøgerens dødelige Afgang, dog kan man foreſtille fig ſaadan Hændelſe, nemlig: en Fader søger ſin Søn for Ulydighed eller andenslags Forbrydelse, og han dør inden Sagen er udageret eller afgjort, da bliver rimelig Sønnen hans Arving, men Sagen ophører.

Ligemande, om en Broder tager den anden til for Arvesvig, eller anden urigtig Omgang med deres fælles Gods og Goe, men imidlertid dør ud fra Sagen, og lader den anden alting tilbage.

b) Om den Sigtede eller Skyldige dør under Processen, da er det en Sag af anden Beskaffenhed.

Det anſees for at en Proces varer fra han begynder med Stevnemaal, og til der er gaaet Dom udi Hovedsagen: altsaa er det her ikke Spørgsmaal, om en døde før end Sagen imod ham bliver anlagt, thi da dør han ſaa got ſom uſkyldig. Heller ikke, om han dør efter at Dom udi Sagen gangen er, thi da dør han ſkyldig.

Men om flige Tilfælde er ellers lidet eller intet udi vores Lov at finde, og altsaa er intet vissere, end at den vil at Sagen skal være uddød med den Sigtede eller Skyldige, hvilket og er en almindelig Lære, *Carpz. p. 3. qu. 131. n. 28. per mortem delinquentis statim delictum exstinguitur*; item Ridder Stampes *Colk. Jurid. tollitur actio criminalis etiam morte delinquentis*, d. e. en Criminel Sag ophæves ved Delinquentens Død.

Man kunde aleene undtage de groveste Forgribelser imod Kongelig Majestæt; hvilke (som ofte tilforn er bleven erindret,) ikke ere bundne til de samme Forholderegler, som andre almindelige Processer; saa have vi adskillige Exempler paa, at deres Straffe ere blevne ersejværede paa døde Legemer, eller eftergiorte Billedet.

Hvad andre Delinquentssager angaaer, hvor den Sigtede dør, førend han bliver dømt skyldig, da gielder det som forhen er, sagt. See Høyers Colleg. p. 258.



Dog for at undersøge hvad udi omtalte Materie kan være det retteste og visseste, maa man gjøre Forskiel paa, hvad enten en dør førend han er overbevist, eller haver bekiendt Sagen; eller det skeer ikke førend Sagen er udageret, og der fattes ifkun Dommen at affige.

I det første Fald kan lettelig sees, hvorledes Sagen maa falde; saasom en Død kan ikke lide Tiltale, ikke forhøres, ikke svare for sig; og altsaa haver ingen Proces noget Sted, N. L. 1 B. 4 Cap. 1 Art.

I det sidste kunde dette synes noget anderledes; dog saasom en Død kan naturligviis ikke dømmes, langt mindre straffes paa Liv eller Ledeme, saa sees ikke det ringeste Tegn eller Spor udi Loven til saadant; langt meere, saasom det ikke maa dømmes paa en Afdødes gode Navn og Ære, 1 B. 6 Cap. 4 Art., saa kan man være forsikkert paa, at der heller ikke maa dømmes paa hans Ledeme, eller nogen forestilt Execution gøres; ja man kan ikke nægte en udømt Begravelse.

Men hvad Bøder og Skades Erstatning angaaer, som den Afdøde skulde have kommet til at betale, om han var bleven dømt, da er det en anden Sag.

Alle de Bøder, som uden hans Vres Forfrænkelse kunde dømmes, de maa og dømmes, M. L. *ut supra*. Men var det uærlige Bøden, som Tgiæld og Tvigiæld, eller deslige, da holder jeg for at de ikke bør nævnes, uien dog biskligt, at den Forurettede bekommer tilbørlig Berdrag af hans Efterladenskaber, under et andet Navn.

2) Andet Tilfælde ndi Criminelle Sager: om den Sigtede undviger, enten førend han bliver greben, eller han slipper ud af Fængsel og kan ikke igien indhentes; men som jeg siden agter at tale om Proces imod Rømningsmænd aparte, saa forbigaaes det her.

3) Kan det hændes sig, at en bliver mistænkt for nogen Sag, paagreben, fængslet og anklaget, men siden opdages en anden, som er virkelig skyldig, og den første bliver sagesløs. Vel

haver



haver jeg ingen Exempler paa, at saadant er skeet hos os, men uden Tvivl paa andre Steder.

Udi saadant Fald spørges: om ikke den som uskyldig blev sigtet og paagreben, skal have Bøder eller Fuldstgjørelse for den ham vederfarne Uret? Hvortil svares: visselig, thi om en bindes med Uret, skal han have 60 Rod Solvs Bøder, folgelig maa han ligesaa have noget for andenflags Uret. Men det kunde og hændes sig, at han ingen Bøder fik, i Fald han selv paa nogen Maade havde gjort sig mistænkelig, eller forømt hvad som kunde være hannem til Undskyldning, eller og hans beskiftet Forsvarsmænd havde detudi været forsonnelig, da bør den samme være hannem ansvarlig for al den Skam og Glæde. Forordn. af 19 Augusti 1735, 6 og 14 Art.

4) Endelig kan det hændes sig, at den som er Sagsøger udi Førstningen, bliver selv skyldig med det sidste, og den Sigtede bliver til Sagsøger igien; nemlig udi Tyvesager, naar en fiender sig ved Fæ udi en andens Herd, men kan siden



siden ikke bevise sin Rettighed: og da kan han
mueligt blive selv til Tys, og den Sigtede vinde
Sagen. N. L. 6 B. 17 Cap. LI Art.

19 Cap.

Om Domme udi Criminelle Sager.

Efter at al Tilstale og Gienfvar, med alle Be-
viser og Beviisligheder, som haves funde ndt
Sagen, ere fremkomne, blive Parterne gierne
tilspurgte af Dommeren, om de have noget vi-
dere at erindre eller paastaae? Svorpaa naar
de have erklæret sig, at de ikke have videre, fal-
des det *conclusio causæ*, Stræv. lib. 4. tit. 3.,
eller at Sagen er sluttet under Dom, og hos os
hedder det at Sagen bliver optagen til Doms.

Dom, i Almindelighed at sige, er en Er-
agtning eller Slutning, som Retten giver paa
Parternes stridige Paastand. Saadanne Er-
agtninger adskilles i *interlocutoria* og endelige
Domme.



Den Glose *Interlocutorium* er vel ikke at finde udi vores Islandſke eller Noſke Lov, men mangfoldig udi andre nyere Forordninger, og er ſaaledes bleven bekiendt, at enhver kan bedre finde ſig derudi, end om nogen ſkulde opfinde derover en anden nymodens Glose; det kaldes ellers Kiendelse, Afſſeend eller Afſigt.

Interlocutorium er den Fragtning ſom Dommeren giver paa enhver ſtridig Poſt der forefaber imellem Parterne, under Sagens Drift udi Retten; dog ikke Parterne aleene, men det kunde endnu gaae Vidnerne an: for Ex. et Vidne gjør Indvending, at han ikke var lovlig indſet i Ret, eller ikke til det rette Bærning, og da kommer Dommeren til at Kiende derpaa.

Som nu ſlige Kiendelser falde midt udi Sagens Drift og Forhandling udi Retten, ſaa maatte de udi ſamme Henſeende, og uden Anſtød, kaldes Mellemkomme eller Mellemkiendelser.

Vel bør alle Domme være endelige, det er, udtrykkelige, og ſom afgjøre noget viſt; men i
Hen-

Henseende til at det er en Dom, som tilsidst
gør Ende paa heele Sagen, hvilken hos Juri-
sterne hedder *Sententia definitiva*, saa kaldes
den samme udi vores Rettergang endelig Dom.

Det første som ved denne Dom er at iagttage,
er, at ingen Sag, efter at den er udageret, maa
udsættes eller optages til Dom længer end udi
6 Uger, undtagen det skeer af Forsald eller no-
gen sær Fornødenhed, N. L. i B. 5 C. 8 Art.

Det er alt forhen udi det 8 Capitel sagt, for
hvilken Ret alle Criminelle Sager første Gang
bør indstevnes, nemlig en Underret; altsaa bør
de da foretages og dømmes af en Herredsdoms-
mer, som hos os ere Sysselmændene, og at det
samme haver været her i Brug tilforn, vises
endnu af adskillige gamle Domme, som findes
beskrevne. Men ellers vil jeg nu ikke gjøre no-
gen Discours deraf, om det med første egentlig
var Sysselmændenes Embede, at dømme udi sli-
ge Sager? Dog jeg finder det ikke tydelig udi
vores gamle Lovbog: at de skulde søge og paa-
tale de publique, det er Kongens Sager og In-
teresse;

teresse; ligeledes at de skulde ordinere en Ret, d. e. stævne et Ting, som det hedder udi Lovbøgen; item udnævne Mænd i Dom, det er en klar Sag: men jeg kan ikke rime det vel tilfammen, hvorledes den samme Person skulde haade søge og dømme en Sag.

Udi Biskop Arnes Historie 23 Cap. findes, at da Thorvard Thorarensen var her Kongelig Snysselmannd søndenlands, at et Skib fra Westmannæ, som agtede at reise til Norge, kom til nogen Skade, og maatte blive tilbage i Landet. En af Skibsfolket døde, men en anden, som var hans Stalbroder paa Skibet, blev mistænkt for, at han ikke oprigtig havde leveret den Afdødes Esterladenskab fra sig tilbage. Dette blev til en Sag, som Snysselmanden efter Bedkommendes Begiering paatalte. Men den Sigtede, ved Navn Olav, tog sin Tilflugt til Biskop Arne, der gierne var villig udi alt hvad som kunde være den verdslige Dyrigheds Myndighed imod; hvilken ikke aleene antog sig den Sigtedes Sag, men endog mødte selv til Ting, og beraabte sig paa

de Pavelige *Decretalia*, som Snffselmanden rimelig ikke haver forstaaet. Hvad der nu videre blev disputeret imellem dem udi Sagen, hører ikke til mit Maal, uden aleene hvad Historien fortæller, at Snffselmanden gik til Dommen og talede til Domsmændene saaledes: Seigid upp Dominn! enn hann mun eg ad eingu hafa, nema mier getist vel ad honum; d. e. Afssiger Dommen! men jeg agter den dog intet, med mindre den befalder mig vel. Heraf er det klart, at Snffselmanden var ikke selv med i Dommen, og selgelig har det heller ikke været Sædvane udi de Dage, ifkun at de udnævnte Domsmænd have dømt. Dog dette maa nu være, som enhver kan best finde sig i, og gjør intet til Sagen nu omstunder.

I Kong Frid. 3. Tid udgik en Forordning, dateret 27 April 1663, af det Indhold, at ingen Underdommer skal dømme udi Livs- og Vresager, men henwise dem til Overdommeren, ligesom andensteds udi Rigerne var brugeligt; hvilken Lov er at finde udi Christ. 4. Reces.

Der er da got ved at tænke, at de fleste eller alle Sager, som shntes af nogen Bærdie eller Banskelighed, bleve hensatte til Laugmandens og Laugrettens Paakiendelse. Men siden Kong Christ. 5. Norske Lovs Formalitet blev indført og paabudet her i Landet, er det kommet dertil igien, at Underdommere uden Forskiel domme udi alle Sager; dog ikke udi Livs- og Æres Sager aleene, men skulde tage otte af de beste Tingmænd sig i Dom, N. L. i B. 5 C. 20 Art. og 7 Cap. 1 Art.

Nu kan man spørge, om det samme skal gielde udi alle andre Criminelle Sager? Hvortil svares: visselig; thi for Æresager forstaaes her ikke aleene de, som saaledes især nævngives udi N. L. 6 B. 21 C., men endog alle de som paadrage nogen uærlig Straf, som Falsk, Meeneederie, Tyverie, Ran ic. Fortelig: alle som ikke maa skee Execution udi efter en Underretsdøm, hvorom videre udi følgende Capitel.

Naar nu en saadan Sag skal paadømmes, da giver enhver af Meddomsmændene sit Votum
eller

eller Meening tilkiende, naar han bliver efter-
spurgt, hvorpaa det tilkommer Dommeren at
forfatte Domslutningen efter de fleste Stemmer.

Hænder det sig, at Domsnændene ikke blive
eenige udi deres Stemmer, hvilket kaldes *di-
versu vota*, eller forskiellige Stemmer, da
forfattes Dommen efter de fleste; og i Fald de
blive lige mange paa hver af Siderne, da has-
ver deres Meening Overhaand, som Dommeren
bifalder, og Dommen bliver da derefter forfats-
tet, hvilken de samme tillige med Dommeren ud-
give beskreven under deres Signeter, N. L. 1 B.
5 Cap. 30 Art.

Udi alle Domme er i Almindelighed to Hov-
vedstykker at iagttage.

1) *Quæstionis facti*, hvorved Sagens el-
ler Gierningens egen Beskaffenhed er at for-
staae.

a) Om, eller hvorvidt og med hvilke Grun-
de den er bevist.

b) Eller hvorvidt den Sigtede haver fremsørt
og bevist sine Undskyldninger.

c) Om han befindes skyldig, da hvad slags hans Misgierning er, om den bør henføres til *delictum culposum* eller *dolosum*, hvilke Konstord ofte tilforn ere blevene forklarede.

Dette er det samme som vores Lov Mannh. 17 Cap. falder at ransaka med Skinsfeme og meta med Hofi = = Sager og Misgiørninga, og tempra so Domini epter Mallabörtum; d. e. at randsage med Skionsomhed og overveie med Naade Sager og Misgiørninger, og ligne saa Dommen efter Sagernes Beskaffenhed.

2) Naar en Sag udi sine Omstændigheder saaledes er tilfulde overveiet, da forekomme *questiones juris*, d. e. de Lovens Sætninger, som Sagen skal henføres til. Det falder ofte lettere at finde en og anden Lovens Artikel, som angaaer en Sag, end at see ind udi Sagen selv og dens Beskaffenhed: thi nu omstunder have vi Love over alle eller de fleste Misgiørninger, fremfor i gamle Dage, da Loven bestod ifftun i nogle saa og almindelige Regler, og dens Hentydelse paa Sagerne maatte mest være Domsmændenes

vilkaarlige Meeminger undertasket, Mannh. 17 C. og Tingsf. B. 4 Cap. Enn allt það er Lögbofker ei skilríklega ur, þá skal það hafa af hveriu Maali sem Lögrettmenn verða aller au eitt sattu. Det er: Men i alt hvad Lovbogen ikke tydelig bestemmer, da skal det gielde i enhver Sag, som alle Laugretsmændene blive eenige om.

Men i Anledning heraf kunde spørges: Om der nogentid forefaldt saadan en rar Sag, som Loven har intet om, hvad Dommeren havde d^a derved at giøre?

Siden den gamle Lovs Formalitet, og den vilkaarlige Frihed, som Dommerne derved kunde benytte sig af, haver ophørt, kan ingen stifte nogen nye eller anden Lov, end den Kongen haver givet, i B. I Cap. 4 Art.; altsaa kom man til at foredrage den usædvanlige Sag, og begiere Kongens Resolution derpaa, ligesom ofte tilforn er skeet, og Forordn. af 16 Octbr. 1697 giver Anledning til, nemlig, om der kunde tilfalde grovere Mordsager, end derudi ommeldes,



da at forespørge sig hos Kongen. Dog maa man heller ikke gjøre formeget heraf, nemlig at referere en Sag, omendstønt Loven ikke til Punkt og Prikke svarer til alle dens Omstændigheder: thi det var at velte sin egen Byrde paa Regieringen. Derfor er og sliq Misbrug forbuden udi K. Haag. Retterb. dateret Tønsberg 1308: Ei vilium Bier, at pier hafid pann Sid hiedan af, at pier tafid Bref af Gardinum til hvers Mails sem pier eigit Rett af at giøra edur a þingum frammslytia, nema full þorf se til þess. Det er: Vi ville, at I hører ikke have den Sædvane, at I hente Breve fra Gaarden (Hoffet) paa enhver Sag, som I selv bør gjøre Ret over, eller fremsføre til Ting, uden fuld Fornødenhed.

Naar nu begge Deele, nemlig Gierningen i sig selv, og hvorledes den skal straffes, er imellem Doms mændene afgjort, bliver Doms slutningen forfattet, som forhen er meldt.

Til en fuldstændig Doms slutning hører at anføre:

a) Sagsøgeren og den Sigtede, saavel som flere Bedkommende; dog dømmes ingen ustejnet, undtagen Procuratorer, naar de have noget forseet sig udi Sagens Drift.

b) Sigtelsen eller Beskyldningen, og hvorledes samme er beviist, eller om den er tilstaaet.

c) Den Sigtedes Indvendinger og Undskyldninger, og hvorvidt de ere beviiste eller antagelige.

d) *Rationes decidendi*, det er de Grunde, hvorfor man dommer heller saa, end anderledes; dermed forstaaes og *rationes dubitandi*, eller de Grunde, hvorfor man frasalder en Ting eller Paastand: dette maa nødvendig følge med, da begge Parternes Beviser skal anføres. Men om Sagen er ganske klar og omstændelig bekiendt, tør man ikke ved at giøre Vidtløstighed heraf.

e) Endelig Slutningen selv, hvorudi den Sigtede bliver enten frikiendt, eller dømt skyldig udi Gierningen, eller for det tredie dømt til en mildere Straf end sædvanligt, hvor Dommeren maa give Raison for.



f) Hvilken Straf den Skyldige skal lide: for Ex. det er ikke nok at sige en skal miste Livet, men paa hvilken Maade,

g) Alle Strafbøder, Erstatninger og Omkostninger, under hvad Navn de end kunde være, maa paa det nøieste bestemmes og skilles fra hinanden, og til hvem enhver især skal bødes og udlægges; hvilket alt udi Forordn. af 6 Decbr. 1743 er foreskrevet.

h) At bestemme Exsecutions-Tiden udi en Criminel Dom, er i visse Omstændigheder unødvendigt, nemlig naar Sagen er af den Beskaffenhed, at den endelig maa for en høiere Ret indstevnes.

Men er det en anden Sag, som uden Indstevning kan exseqveres, da er det ret at fastsætte Exsecutions-Tiden, og i nogle Tilfælde endog nødvendigt, nemlig udi de som N. Lovs I B. 5 Cap. 15 Art. ommælder: naar en dømmes til at gjøre eller efterkomme noget, som ikke kan exseqveres, uden han gjør det selv; for Ex. at gjøre Afbigt eller igienkalde Skieldsord, rømme Herred

Herred eller Landets Fierding, da maa der forelægges en vis Tid til, og en anden vis Straf, som kan erseqveres paa hannem, dersom han ikke vil efterkomme det første.

Det er bekiendt, at en Dom skal være med klare og tydelige Udtrykke, at der ingen Tvivlsmaal skal findes udi, eller den ikke skal kunde vendes og dreies til nogen anden forskiellig Meening, N. L. i B. 5 Cap. 12 Art. Saaledes findes iblant udi en Deel gamle Domme deslige Uendeligheder: med mindre andre skiellige Beviser komme derimod; it. uden om Laugmanden og Laugretten synes andet rettere.

Naar Dommen er forfattet, bliver den af Dommeren udi alle tilstedeværende Bedkommendes Paahør udi Retten tydelig oplæst, og strax derpaa i Protocollen indført, eller hvor Dommeren forretter Skrivertienesten selv, oplæses den af Protocollen, hvilket udi alle Tilfælde nok er det visseste.

Nogle have pleiet imod Enden af Slutningen at anføre de Lovens Artikler og Forordningers

Data, hvorpaa Dommen skal være grundet, men det er nu gammeldags og ud af Moden.

Til sidst, efterat Dommen er affagt, og saasom Bedkommende pleie gierne at give tilkiende for Retten, enten de ere tilfreds med Dommen, eller de appellere og begiere den beskreven, saa bør saadan deres Appel og Begiering protocolleres, og en Delinquent maa endelig esterspørges, om han vil appellere eller blive ved Dommen, Forordn. af 13 Jan. 1747, 2 Art.

Engang hos os hændte det sig, at Dommeren ikke vilde antage Delinquentens Appell, uden han stille for sig Caution; og som der var ingen paa Tingen, der vilde cavere, gif Executionen, som var at vidstes til Ragen, for sig. Men at præstendere Caution udi slige Tilfælde, er hverken grundet paa vores Lov eller Forordninger: hvorfor samme Execution kostede siden Dommeren stor Umage og Pengespilde, inden han fik sig reddet ud af den Sag.

20 Cap.

Om Appell og Indstevning til høiere Ret.

At appellere og indstevne en Sag til høiere Ret, tages gierne udi een Meening. Men Appell, efter den første Brug, betydede dog egentlig naar en befandt sig besværet og forurettet af en Underdommer, da at søge Overdommerens Hielp, for at see sig befriet; men desuden blive nu omstunder adskillige Sager, uden at paaflage Underdommeren, indstevnte til en høiere Ret, for at faae den første Dom udi Sagen bekræftet, hvilket kaldes at indstevne til Confirmation; og er noget andet end Appell, hvorved man søger at faae den første Dom forandret eller ophævet.

Alle Criminelle Sager kunde appelleres for en høiere Ret, naar den Paagiældende holder det for raadeligt; men der ere og mange af dem som Loven tilholder at endelig skulde indstevnes, før end der kan skee nogen Execution udi.

a) **Troldoms- og Drabs-Sager** ifær, N. L. I B. 22 Cap. 53 Art.

b) Siden ved en Kongel. Anordning af 31 Martii 1719 er det befaleet i Almindelighed, at alle Livssager skulde for en høiere Ret indstevnes; hvilken Forordning, skjønt jeg ikke finder udi Raugtings-Acterne, at den hos os er bleven forkyndet, haver dog gieldet *in praxi*.

c) Fremdeles er det ved Forordningen om Justitien i Norge, af 19 Aug. 1735, 6 Art. befaleet, at alle de Sager som angaae nogens Ære, Boeslod, Fred, eller Arbeide paa visse Aar, skulde ligeledes for en høiere Ret indstevnes. Samme Forordning er heller ikke bleven forkyndet hos os, men dette maa dog gielde her: anseet at to Delinquenter, som vare blevne dømte til Fængsel og Arbeide udi Citadellet Frederichshavn, bleve skillede tilbage ind i Landet, Aar 1744, fordi de havde ikkun en Underrets-Dømme, og ved samme Leilighed blev det efter Stiftamtmænd Ochsens Ordre publiceret, at ingen saadant

den Delinquent maatte til Citabellet henses, uden efter en Overdommeres Dom.

Men som adskillige Tilfælde og ulige Fortolkninger over bemeldte Forordning ere siden opkomne, saa ere derudi siden, ved en og anden Leilighed, giorte adskillige Forandringer.

a) I Henseende til Smaathverte første gang, da om Delinquenten ikke appellerer fra Dommen, eller begierer at den bliver indstevnet, maatte Execution skee, Forord. af 13 Jan. 1749, 2 Art. hvorved det bliver endnu, saavidt jeg veed.

b) Men hvad grovere Delinquent- eller Tyvesager angaaer, hvorudi en bliver dømt til at fagstruges og brændemærkes, da bør saadanne Domme ikke aleene til en høiere Ret indstevnes, men Oberrettens Domme maa heller ikke ersequeeres, førend efter Kongelig Resolution, R. Missive til Grev Rankau af 14 April. 1759.

c) Samme Befaling er endnu paa nye bleven indskierpet ved et andet Kongel. Rescript af 15 Oct. 1762.

Hvo der skal indstevne en Sag paa Delinquentens Begne?

En Delinquent er ofte udi slige Omstændigheder, at han ikke har Leilighed eller Evne til at indstevne sin Sag til høiere Ret, og da værner Loven hans Slægt eller Venner, som det kunde gøre paa hans Begne, N. L. i B. 22 C. 53 Art.

Men siden det ved andre nyere Anordninger er befaleet, at enhver Delinquent skal beskiftes en Forsvarsmand udi Sagen, da tilkommer den samme at appellere og begiere Indstevning paa hans Begne, eller en anden bliver til den Ende af Øvrigheden beskiftet, Forordn. af 21 Maii 1751, it. af 7 Junii 1760.

Hos os er det endnu mest udi Brug, at enhver Ensselman begierer Raugtingsstevning over sin Dom, og bliver da paa Raugtinget af Amtmanden beskiftet en habil Mand til at gaae udi Rette paa Delinquentens Begne.

Til at indstevne en Sag for høiere Ret hører først, at tage Dommen beskreven, hvorved forstaaes

staaes den heele Tingsact udi Sagen, med Domsmærens og Domsmændenes Navne og Signeter, under, 1 B. 2 C. 3 Art. og 6 C. 10 Art.

Det er bekiendt, hvorledes Dommere eller Skrivere ere pligtige at udstede Domme og Processer beskrevne, samt hvilken Straf der ligger paa, om de vegrer det at efterkomme, N. L. 1 B. 8 Cap. 10 Art., item Kongel. Rescr. af 19 Jan. 1742. Dog ere de ikke pligtige til at give *Interlocutoria* beskrevne, førend tilligemed Dommen i Hovedsagen, Forordn. af 17 Mait 1690, paa det ingen af Vedkommende skal indstevne *Interlocutorium* især, og dermed forhale Hovedsagen.

Efter at den endelige Dom er affagt, haver Appellanten i Almindelighed 6 Maaneders Frist, den Dag iberegnet som Dommen faldt, og den Dag som Overrettens Stevning bliver dateret, at indstevne Sagen til Laugtinget, N. L. 1 B. 6 Cap. 10 Art.

Dog udi de Sager, hvor en bliver dømt fribløb, eller til saadanne Bøder, for hvilke han kan
blive

blive fredløs, N. L. i B. 22 Cap. 13 og 15 Art., maa Stevningen endelig hos Laugmanden udtages, inden 6 Uger fra Underrettsdommens Dato, R. Rescr. af 19 Dec. 1749.

Det hedder at en Dom har overstaaet sine *Fatalia* naar forbemeldte Terminer ere ude, og Loven siger at den Paagieldende ikke haver Magt siden, den at paatale, i B. 6 Cap. 10 Art.; hvorfor der kunde spørges, om nogen efter den Tid vil udtage Stevning hos Laugmanden, om den da skulde udstedes?

I Henseende til Laugmanden kan det være ligegyldigt, om han i saadant Tilfælde udsteder Stevningen; men som det er rimeligt, at Underdommeren, og andre Bedkommende, ville protestere imod at saadan en Sag bliver foretagen udi Laugtinget: saa kommer saadan Indstevning Appellanten til ingen Nytte, men han bliver formodentlig dømt til at have tabt Sagen, samt at betale Kost og Tæring.

Vel staaer der udi Lovens i B. 4 C. 29 Art. at om Dommeren eller Skriveren forsætligvis have

have opholder med at give den Dom, som indstevnes Skat, beskreven, da tilstædes Stevnningen i saadant Fald endog efter Tiden; men som samme Artikel taler især om Indstævning til Høieste Ret, hvilken ansøges udi det Danske Cancellie, saa kan man deraf ikke drage en sikker Følge eller Slutning, til Indstævning for andre Retter.

Restitutio litis, eller Opreisning, er en Kongelig Bevilling til at indstævne en Sag for høiere Ret, efter Tiden, hvorom tales udi R. Lovs I B. 6 C. 12 Art. Kongen kan vel give Opreisning naar det behager; men ellers seer man udi Forordningen af 20 Febr. 1717, at Opreisninger gives ikke gierne paa Domme, som ere over tre Aar gamle.

Naar nogen Dom efter Opreisning bliver indstevnet, da bør saadan Indstævning ikke komme den Dommer som forhen haver dømt udi Sagen, til nogen Skade eller Undgiældelse, R. L. I B. 6 Cap. 12 Art., undtagen i saadanne Tilfælde som tilforn er anført, nemlig, om han



haver opholdet med at udstæde Tingsacten, for dermed Indstevning til høiere Ret at forhindre, da bør han ligesuldt for sin Dom at staae til rette, som den i Tide havde været paaestevnet. Forsordningen af 19 Aug. 1735, 9 Art.

Haver en Delinquents Forsvarsmand forsømt at udtage Overrettens Stevning paa hans Begne, da bør han ligeledes derfor at ansees; bemeldte Forsordn. 6 Art.

Den som vil indstevne en Underretsdom, indleverer til Laugmanden en skriftlig Memorial eller Forestilling over Sagen, samt til hvilken Ende han vil have den indstevnet, hvad enten til Underkjendelse eller til Bekræftelse, samt anføre alle Sagens Medkommeude, som han finder fornødent at lade indstevne, saafom:

a) Underdommeren, og hvad paa hans Forhold udi Sagen kan være at udsætte.

b) ; Domsmændene, hvilke tillige med Dommeren bør indstevnes, og Loven tilholder at to af dem skulle møde for Laugtings-Retten, hvilket udi visse Tilfælde kan være umisteligt, skient

det og undertiden kan undværes. N. L. i B.
7 Cap. 1 Art.

c) Sagsøgeren til at forsvare sin Action.

d) Vidner. Udi hvilke Tilfælde Vidner maa
for en Raugtings-Ret indstevnes, kan sees af
1 B. 13 Cap. 25 Art. Alle Vidner bør ind-
stevnes under Faldsmaals Straf, Forordn. af
3 Martii 1741.

Naar en Raugtings-Stedning bliver udtagen
inden siette Uges Dag fra Dommens Dato, be-
høver man ikke at give nogen længere end flør-
ten Dages Varfel til Raugtinget. Og siden ada-
skillige Delinquentsager blive indstevnte til Extras-
Raugtingene, som efter Kongel. Andrdning af 2
Mali 1745 og 20 Maii 1746 holdes paa andre
Tider og Steder, end som sædvanligt, saa er det
ligeledes efter Kongel. Rescript af 3 April 1750
ført i Brug, at stevne Sagerne derind med Af-
sensvarfel, hvilket er en Måts Frist.

Hvad Sagernes Udførsel med Tiltale og
Gienfor for Raugtingsretten angaaer, da for-
holdes dermed paa samme Maade, som for en

Underret, undtagen i Henseende til Vidner og Beviser.

For Laugtinget eller andre Oerretter høres ikke gierne nye Vidner, eller andre Beviser, end de samme, som ere blevne førte for Underretten; hvilke da blive paa nye undersøgte og overviede.

Men som det undertiden kan hende sig, at nogen af Parterne betaaber sig paa nye og ubeskjendte Beviser, naar Sagen for Laugtingsretten er indkommen: da er det Spørgsmaal, hvad Overdommeren derved haver at giøre.

Nogle selvfløge og underskudige Parter brugte det saaledes tilforn, at have deres fornemste Beviser forbeholdne, indtil det galdt for en højere Ret, for derved enten at sætte Sagen udi Langdrag, eller at fixere Underdommeren, naar de nye Beviser for Oerretten bleve fremførte. Men siden jeg engang haver erfaret dette, kan jeg vise det beste Raad i saadant Tilfælde, nemlig i Folge N. L. i B. 13 Cap. 28 Art. ikke at imodtage saadanne Beviser, uden den Paastaaen-

de gjør sin Tred paa, at han var ganske usiden-
de om de samme tilforn, da Sagen for Under-
retten blev tracteret. Man skulde ellers neppe
kunde forestille sig, at nogen udi Delinquentsager
brugte saadan tredse Omgang.

Udi øvrigt, naar der er at gjøre om et Men-
neskes Liv, Ære eller Frieheid, saa kan aldrig
nægtes, at føre Vidner og Bedister til den Sig-
tedes Forsvar. Altsaa naar nogen for en Rætg-
tingsret beraaber sig paa nye Vidner, som han
tilforn ikke vidste af, da maa Dommeren bevil-
ge Opsættelse udi Sagen, og paalægge hannem
imidlertid at lade sine Vidner afhøre, og samme
Tingsvidne til næste Rætgting at indlevere.

Derfor en Dom bliver indstevnet alene til
Confirmation eller Bekræftelse, da synes det vel
som en Delinquent ikke kunde påatale den, saa-
som det i Almindelighed gielder udi al Retter-
gang, ikke at paadømme noget som ikke er på-
stevnet.

Ikke desmindre forholder det sig dog ander-
ledes med Delinquentsager: thi foruden at Loven

tillægger Overdommeren den Mændighed at reise eller føde Underretternes Domme, hvad heller de bestyldes eller ei, R. L. i B. 5 C. 22 Art., da staar det endnu ubestemt, udi den Norske Justits-Forordning af 19 Aug. 1735, 11 Art. da maas dog derpaa af Overdommeren, saavel til hans Frelse, som til hans Nachdeel kiendes, endstiont Stevning paa hans Side kan være forsomt. Men hans Procurator skal svare for sin Forsømmelse, ibid.

Om Appell til Overretten.

Mine Læsere, som ikke tilfulde ere underrettede om Rettergangen udi Island, skulde det maaskee ikke være ubehageligt, om jeg slutter dette Capitel med at melde noget om Overretten udi Island, som er den tredje og øverste Instans, hvorpaa Sagerne appelleres; dog jeg ikke kan sige mig god for at give derom udi alt en ganske fuldstændig Efterretning: thi hidindtil haver ingen gjort sig Umage for at erhverve et



Kongeligt Reglement, hvorledes dermed skat for-
holdes, undtagen nogle visse Poster, som ved denne
Leilighed, skulde anføres.

Udi gamle Dage havde man her ingen saas-
dan Overret; thi Laugtings-Dommene, om de
bleve paaankede, skulde indstevnes for Kongen
og Rigens Raad i Norge, Tings. B. 4 og 9 C.
Indtil udi Kong Frider. 2. Tid, da Lehnsmæns-
dene over Island have forestillet Kongen, hvor-
ledes Laugmændene undertiden affagde her saas-
danne Domme, hvorved Indbyggernes bleve for-
nærmede, helst restessom ingen maatte forandre
eller omstøde en Laugmands Dom, uden Kon-
gen selv; og derfor skulde det være tiensligt for
Landet, at give Lehnsmændene samme Magt i
Hænder, ligesom man kunde være forvissat paa,
at efterdi de vare Udlændinge, saa ville de udi
deres Domme være retfærdigere end Laugmæn-
dene. Derpaa er denne Overret bleven stiftet
ved en Kongel. Anordning af 17 Martii 1562,
hvorudi Lehnsmanden skulde præsidere, med til-
tagne 24 Mænd af de viiseste og fornemteste.



Men da dette i Førstningen var en ubekendt Sag, og ikke saa let at bringe tilsammen saa mange Mænd, der kunde ansees for værdige og habile til at siende paa Laugmændenes Domme, i Steden for Rigens Raad; tilmed er det troeligt, at de øvrige Betientere udi Landet have merket Lehnsmændenes Hensigt udi alt dette: saa blev den ikke ret bragt i Stand, førend udi Kong Christ. 4. Tid, ved hvis aabne Brev af 6 Dec. 1593 den er bleven fornyet. Dog som det endnu havde sin Besværlighed, at faae 24 Dommere samlede paa eet Sted, maatte man tage til Takte med adskillige iblant; som hverken vare eedborne, eller havde gjort nogen Dom i sine Dage.

Med denne Rets Holdelse haver det saaledes tilgaaet, ikke uden Banskkelighed iblant, indtil udi Kong Christ. 6. Tid, da H. Maj. ved Rescript af 7 Martii tillod at den maatte holdes med 12 Mænd, Proses selv den trettende.

Nu omstunder præsiderer Stiftamtmanden, naar han er indenlands, men ellers Amtmanden:

er han og i nogen Maade forhindret, da Landfogden, og dernæst en af Laugmændene som ikke forhen haver dømt udi Sagen: og hvis ingen af disse, da den ældste af Sysselmændene som paa Laugtinget ere tilstede. Kongel. Rescript af 5 Martii 1734.

Stevninger til Overretten udstedes af den ordentlige Præsæs, under Landets publique Signet: de forkyndes 6 Uger før Retten holdes, men dog skal man ikke altid forlade sig derpaa.

Laugmændenes Domme, som blive affagde udi Julii Maaned det ene Aar, blive indstevnte til den Overret som holdes paa samme Tid Aaret efter. Noгле have forsøgt at forlænge denne Appellations-Termin, nemlig, først at udtage Overrettens Stevning inden Aar og Dag, fra Dommens Data, og indstevne til det andet Aar efter; men det første er udtrykkelig fastsat ved R. Frid. 4. Rescript af 8 Febr. 1724.

Foruden Laugmændenes Domme ere der endnu flere slags Sager, som for Landets Overret maa indstevnes fra Underretterne, nemlig, for

Retten's Nægtelse, voldsom Tvang og Forurettelse; ligesom deslige Sager maa indstevnes for Over-Hofretten i Norge, 1 B. 6 Cap. 17 Art.

Udi Aaret 1752 blev der indstevnet en saadan Klage over en Sysselman, da derom faldt diverse Bøte, og Sysselmændenes Meening der gik ud paa, at saadan en Sag ikke skulde foretages, men burde først til Laugtinget indstevnes, havde Overhaand; men den blev igien paa høiere Steder frasalden, saa at Stiftamtmanden, Grev Rankau, rescriberede Aaret derefter, at man herudi havde at rette sig efter den foranstøttede Lovens Artikel.

Vil man ellers spørge, hvad der menes ved Retten's Nægtelse, voldsom Tvang og Forurettelse, da kunde derom skrives en temmelig Afhandling. Jeg vil ifkun henvise til N. Lovs 1 B. 5 Cap. 9 Art., hvor der tales noget om slige Sager; men der er ingen Tvivl paa, at de jo kunde gives meget flere, saasom om Dommeren med Uret lader slutte en udi Fængsel, eller
med



med Pønse og Evangsmiddel nøder hannem til at giøre Bekiendelse; nægter at høre Bidner, eller at indføre hans Forsvar, eller at give Processen beskreven; endelig, om han imod Appell, eller uden foregående Dom, giør Execution, o. s. fl. Udi alle saadanne Tilfælde kunde man indstevne sin Sag for Overretten.

2I Cap.

Om Execution.

Execution er en Rettens Forretning, hvorved de Ting, som forhen ere dømte, blive satte udi Verk.

Og da Dommene angaae baade Personer og Gods, saa skeer og ligeledes Execution paa begge Deelee. Men hvad Execution paa Gods angaaer, som i den Norske Lov kaldes Nam og Indforsel, men paa Islandsk Udfor, da hører den til den almindelige Lovfnyndighed; da

derimod Execution paa Liv, Legeme eller Lemmer, hører alene til Criminel-Retten.

Udi alle Dommes Execution er dette fornemmelig at iagttage:

a) At ingen Dom ersequestes førend den lovlig er den skyldige forkyndet, hvilket først er bleven befalet ved Kong Christ. I. Forordn. af 1450, 8 Art., og siden ved Justits-Forordn. i Norge af 19 Aug. 1735. Spørges der, om den skyldige ikke var tilstede, hvorledes Dommen da forkyndes? Svares: efter N. Lovs I B. 22 Cap. 19 Art., for hans Boepæl, eller i anden Maade, ligesom Loven formelder om Stevningers Forkyndelse.

b) At ingen Dom maa ersequestes efterat den er over Aar og Dag gammel, Forordn. af 17 Maii 1690; men dette er at forstaae om Ransdomme, og kan neppe hentydes paa Criminelle Sager: saa at dersom en dømt Tyv, eller anden Ugierningsmand, undviger af Fængsel, og paagribes siden engang efter Aar og Dags Forløb, skulde jeg tænke, man ikke behøvede at hente



hente nogen nye Dom over hannem til Execution.

c) I Gields- og Penge-Sager skeer heller ikke Execution, førend den i Dommen foresatte Tid er til Ende; men udi Criminelle Sager siger Loven, at alle Misdædere; efterat de ere dømte, skulle strax uden Ophold udstaae deres Straf, 1 B. 22 Cap. 54 Art. Hvilket nu maa forstaaes efter vore Tiders Brug, nemlig naar Dommen for en høiere Ret er bekræftet, og Sagen ikke længer indstevnes, eller at Kongen haver udstædet Ordre til Execution.

Dog gives der endnu andre Tilfælde, hvor udi Executionen maa opholdes.

a) Om der, efter at Dom udi Sagen gangen er, opdages nogen nye Omstændighed, saasom andre Bidner, nye eller flere Medskyldige, nye Misgierninger, som fortjene en strengere Straf.

b) Om Delinquenten havde nogen publique Regnskaber at føre, som ikke ere aflagde, da maa hannem dertil gives en behørig Tid. *Corpz.*

c) Om



c) Om Delinquenten bliver syg: da siger Carphow, at han ikke skal straffes paa Kroppen, førend han kommer sig igien; men derimod, om han skal straffes paa Livet, saa haver man Marsag til at skynde sig med Executionen førend han dør paa Sengen.

d) Frugtsommelige Qvindfolk straffes hverken paa Liv eller Kroppen, førend de have giort Barsel.

Dør nogen førend Execution skeer, da haver hverken Livs eller Legems Straf nogen Sted, ued mindre det var udi *Crimen Læsæ Majestatis*, thi saasom Loven tilholder, at der skal skee *executio in effigie*, om Forræderen er undvig; saa er det rimeligt, at den skal skee paa hans døde Legeme, om det er forhaanden, hvorpaa Exempler haves i udenlands Historier.

Executio in effigie skeer saaledes, at man gjør et Billede, som forestiller Forræderens Person, hvorpaa hans Navn og Forbrydelse bliver antegnet, hvilket siden paa et offentligt Sted senderhugges og parteres i hans Sted. Saaledes skriver



Skriver Baron Holberg udi Dannemarks Riges Historie, at der er gaaet med to Forrædere sammesteds.

At en Misdæder skal og gives Tid og Leilighed, for at berede sig udi sine Saligheds Sager til Døden, er en bekendt Sag, som først er at finde udi vores gamle Lov Mannh. 17 C., siden i den N. Lovs 1 B. 22 Cap. 55 Art., saavel som 2 B. 7 Cap., at Præsterne ofte skal besøge dem i Fængselet, som henses paa Livet, og undervise dem i deres Saligheds Sag &c.

Men allerudførligst findes dette udi en Kongl. Anordn. af 13 Martii 1761, hvorved ikke menes aleene de som sidde paa Livet, men endog andre Delinquenter, som sidde under Forsøgning til anden Straf.

Nu dersom nogen Delinquent, som skal henrettes, betæer sig saa følesløs eller forhærdet, at han viser ingen Tegn til Omvendelse eller Bødsfærdighed: hvad der er da ved at gjøre, om han udi slige Omstændigheder skal tages af Dage, eller



eller man skal opholde med Executionen indtil han hedrer sig?

Paa de Steder, hvor man uden nogen syn-
derlig Umdage eller Tids Ophold kan indhente den
høieste Dyrigheds Resolution, er der got ved at
giøre udi slige Tilfælde; men paa saadan et Sted
som hos os, hvor man over et heelt Aar maatte
opbie den Kongel. Resolution, er det en besvær-
lig Sag.

Over dette Problema findes vel stridige Meen-
ninger hos Carpz. p. 3. qv. 137. Han selv
lader til at være af den Meening, at ens Ugu-
delighed og Forhærdelse ikke bør staae i Veje for
Executionen.

For nogle Aar siden tildrog sig hos os et saa-
dan slags Tilfælde: En Delinqventinde, som
havde ombragt sit Foster, skulde efter Kongelig
Resolution straffes paa sin Hals; hvilket saasnart
hende blev tilkiendegivet, faldt hun i Sygdom
og Affindighed, holdt sig fra Mad og Drikke,
og talede næsten intet, eller dog gav ifknn gan-
ske uesterretlige Svar, naar enten hendes Præst
eller

eller Dommer talte med hende. Da nu Styfmanden efter en Tidlang havde tilmældet Ammanden denne Omstændighed, og erholdet Ordre igien, ikkun at fare fort med Executionen, og Delinquentinden fik at vide, det nu skulde gielde for Alvor, blev hun anderledes til Sinde, bekiendte sin forrige Tredskhed, og at hun om Natterider, ved en falsk Nøgel, havde fundet Reilighed til at forsyne sig med Næringsmiddel, hvilket hun om Dagen forsagede.

Skulde man nu antage det for en Hovedregel, ikke at henrette en Delinquent, førend han viser sig bodsærdig, saa maatte det undertiden bie længe nok, og Retten derover blive narret.

Og som jeg finder ingen Grund dertil udi Loven, saa heller ikke udi den gudelige Lære; tværtimod findes adskillige Exempler udi den h. Skrift, at nidkiere Guds Mænd have straffet Misbødere paa Livet, midt udi deres skiendige Gierninger, see 4 Mos. B. 25 Cap.

Endnu er det en Sædvane, at give en Misbøder under Executionen stærk Drik, at forstaae



naar han skal miste Livet; hvilket uden Tvivl
 haver sin Grund udi K. Salomons Ordspr. 3 E.
 6 og 7 Vers, og fremdeles udi en anden Kon-
 ges, nemlig Christ. 5. Kirke-Ritual, dog at det
 skal skee til Naade.

Dødsdomme oplæses af Stedets ordinaire
 Dommer paa Retterstedet, før end Executionen
 skeer, og bør den saa skee ret i Følge af Dom-
 men, eller den Kongelige Resolution, hvorefter
 den foretages.

Naar en Iffun skal miste sin Hud, bør det ikke
 skee offentlig eller til Ragen, men udi Domme-
 rens og 2 til 3 Mænds Overværelse. At *praxis*
 er saaledes i Danmark, sees af Ridder Stan-
 pes Colleg. *Mscr.*

Tilforn pleiede nogle Dommere at bestemme
 en Ragsstrængelse saaledes: sem nærst geingur
 Lifi hans; det er: at Deliquenten skulde hud-
 flettes indtil det han uden yderste Livsfare kunde
 udstaae: hvilken Naade jeg troer her maa være
 opfundet af de Catholske Biskopper; men slige
 for-

forskræffelige Executioner kunde aldrig være meente udi Toven.

De Danske Jurister lære os, at en som pides til Ragen, faae tre Slag af ni Riis, hvilket gjør 27 tilsammen. Høyers Colleg.

Udi Aaret 1745 blev en Syffelmand tiltalt, for at han havde ladet en Tny udstaae 360 Slag af Riis, og det samme blev ført ind udi hans Protocoll. Hvilken Execution, efter Stiftamtmænd Ochsens Ordre, blev for min Dom indstevnet. Men som det da, efter et af en anden Dommer tagen Tingsvidne, blev bevilst, at Den tinquenten efter saa mange Slag af smaa Riis, ikke havde taget nogen Skade paa Kroppen, undtagen man havde seet nogle røde Pletter og Hævelser paa Ryggen, og han var i Stand til at ride hien af Tingen samme Aften; blev Syffelmanden frikendt, og uden Bulet i samme Hensende. Dette anføres heller ikke hverken til de gamles eller nyeres Fornærmelse, men alene til de efterkommendes Advarsel.



At melde noget om Starpretteren, eller den som med Haandgierning forretter Executionen, horer vel ikke til Criminel-Retten især; dog maa han forstaae det Haandverk tilgavns, og ikke tage Feil derudi, som Historien beretter at være skeet endog udi Engeland og Frankrig, men hos os er der neppe Exempel til. Dog er noget andet herved at erindre.

a) At den berømte Borgemeester i Hamborg, Johan Andersen, haver udi sine Efterretninger om Island udgivet, at Sysselmændene her forrettede selv Executioner udi Criminelle og Livs Sager; og det maa være rimeligt, at de fleste got. Folt i andre Lande, som læse hans Skrift, holde det for sandfærdigt, af saadan en Mand, (jeg kan ikke sige, som han var, men som han burde have været). Men en Dansk Author, nemlig forrige Assessor Horrebow, som omtrent 1750 opholdt sig et Par Aar udi Island, haver udi sine Anmerkninger, udgivne 1752 udi Kjøbenhavn, imod en Deel af Johan Andersens, skrevet,

skrevet, at saadanne Executioner aldrig forrettes af nogen Synsmand.

Den første af disse Herrer haver skrevet i det eene, ligesom mange andre Ting, en urimelig Calumnie paa Landet, ikke betænkende at det var langt uden for Dommerstandens Værdighed, at være tillige Bøddel. Den anden, skönt han, ligesom den første, var en *Doctor in Jure*, havde dog ikke læst den Islandske Lov, hvor det staar meere end eengang, nemlig udi Mannh. 7 Cap. og Tyve-B. 2 Cap., at Synsmændene skal anskaffe en Mand til at affstraffe Tyve og Manddrabere.

Det er altsaa aldrig skeet nogensinde udi Island, at nogen Dommer haver selv fuldført Execution paa Delinquenter. Men vel have de undertiden havt vanskeligt med at anskaffe en Skarpretter, som endog er blevet til en Sag udi Raugtings-Retten 1658, af følgende Omstændigheder.

b) Blev for Raugtings-Retten refereret, af Synsmand Torse Erlandsen, at hannem blev

giort Forhindring af Thorolv Gudmundsen, i det at lade Bøddelen Eindrude, fordi han var uærlig, paalægge Revselse paa den Qvindesperson, som havde saldet udi Høer med Præsten Jon til Reisedal, efterdi Thorolv holdt for det burde skee ved en ærlig Mand; blev der saaledes tilsvaret af Laugmændene og mange Laugretsmænd, at dennem syntes dertil skulde antages en ærlig Mand. Men dersom Sysselmændene ikke kunde have det anderledes, da skulde dog ingen derfor unddrage sig fra Lovens Straf, imod Kronens og Landets Ret; men Sysselmændene skulde dog betænke, ikke at tage til denne Fokretning nogen Livløs, eller de Tyve, som havde fortient Galgen; thi saaledes staaer det i vor Lands Lovbog: „at Sysselmændene bør faae en Mand „for sig. „

Men dette, som staaer udi Laugtings-Acten, Mand for sig, troer jeg at ikke haver nogensinde staaet saaledes udi Loven, men ifkun saaledes: at faae en Mand til, som det nu findes udi vore trykte Lovbøger.

Alle Bønder udi Tingsfognet, saa mange som af Sysselmannden dertil opnævnes, ere pligtige at følge med og være tilstede, hvor en Execution paa Livet skal forrettes, Mannh. 7 Cap. og Tyvheb. 2 Cap.

22 Cap.

Om Omkostninger udi Criminelle Sager.

Udi vore gamle Love er intet at finde om Omkostninger udi Criminelle Sager; dog det er rimeligt, at de have kommet paa Delinquenternes Boesloder, og hvor ingen Boeslod var, da paa Sysselmændenes egen Regning. Men man kan derhos sige, at deslige Bekostninger i gamle Dage ikke have været ret store; thi ofte blev en eller flere Delinventsager begyndte om Morgenens og førte til Execution samme Aften.

Efterat den Norske Lovs Formalitet blev paabuden og indført her i Landet, finder jeg, at



en Deel Syffelmand have for Raugtings-Retten forespurgt sig, hvor de skulde tage den paa Delinquenten anvendte Beføstning, og at de ere blevne henviiste til Lovens I B. 22 C. 2 Art.

Hvad som nu samme Artikel siger derom, er dette, at de skal tages af Delinquentens Boeslod, hvilket, naar nogen Boeslod var forhaanden, er det naturligste.

Men som det er oftere, at deslige Delinquenter ere ganske arme, fortvivlede Præklere og Landsstrygere, som intet have til Beste, uden hvad de stiele og bedrage Folk fra, saa er der intet hos dem at hente, og da sætter Loven at Sagsøgeren skal betale Omkostningerne. Men det skulde være en Sag af besynderlige Omstændigheder, som nogen paa egen Haand vilde paatale, for der oven paa at betale alle dens Omkostninger; de fleste vilde heller frasalde den upaatalt, ligesom det haver viist sig baade hos os og paa andre Steder. See Hesselbergs Jurid. Coll. S. 327.

Desaarsage er det i saadant Fald anordnet, at Øvrigheden paa Rettens Begne skal lade Sagen

gen



gen paatale, da dens Omkostninger skulde tages af Kongens uviste Sagesald, i Følge allegerede Lovens 1 B. 22 C. 2 Art.; og saaledes meener jeg det h ver gaaet hos os, indtil alt det uviste Sagesald blev Ensselm ndene for vis aarlig Afgift overdraget.

Samme Sagesaldets Forpagtning skede udi Aaret 1737, og siden er det blevet anseet som en Byrde, der hænger af Forpagtningen, for enhver Ensselmannd udi sit District, at underholde alle Delinqventer, og besørge deres Sagers Udforsel. Men som der stedse foreenes nye og flere Omstændigheder med Delinqventsager, end som tilforn, da en af dem inden et halv Aar, eller i det længste et Aar, kunde være tilendebragt; men nu koster det ofte 2 til 3 Aar, siden slige Sager skulde gaae igiennem alle Retter i Landet, og tilsidst under Høieste Ret, eller Kongel. Resolution udi Cancelliet, hvorpaa man allermindst h ver tænkt, da Sagesaldet blev saaledes forpagtet; Saa sluttet lettelig, at hvis mange Delinqventers Fangehold skulde komme paa en



Ensselmannd ad Gangen, maatte det ruinere hanc hem, eller han paa en snild Maade søger at undgaae saa mange Giester: og hvad derpaa freundes følger, er got at see, nemlig, at mange skuldige maa løbe ustraffede.

Det var derfor den største Nødvendighed, at siden alle Criminelle Sager skulle drives hos os paa samme Maade, som i Dannemark og Norge; men jo længere vort Land er borte fra sin Konge, end de andre, jo længere Tid gaaer der hen, til Sagen kan blive afgjort: at man da vilde føie de samme eller lige saadanne Anstalter hos os, som paa hine Steder ere giorte, for at bestride Fangeholdets Bekostninger.

Derom ere udi Dannemark særdeles to Anordninger: den første, af 20 Aug. 1723, hvorefter Omkostningerne udi Tyveries, Røveries, Mords og Mordbrands Sager skal lignedes paa heele Amtet, hvor Sagen har begivet sig; men dersom de skulde overgaae 200 Rigsdaler, da paa heele Stiftet, Forordningen af 26 September 1732.



Udi Norge skulde Omkostningerne lignedes paa Sognet, hvor Misgierningen er skeet, efter Forordningen af 19 Maii 1741; men siden ved en anden Anordning af 12 Febr. 1745 ere de lagde paa heele Amtet.

Sos os var der endnu ingen Anstalt til noget publique Fængsel, eller Delinquenters Underholdning, indtil Aaret 1759, da Hans Kongel. Majestæt gjorde Begyndelsen med at stifte et Fugthus, som og tillige skal være et Arresthus for Delinquenter udi Island.

Bemeldte Stiftelse, som er af Dato 20 Mart. 1759, haver da henlagt som en Fond for Fugthusets Indretning 2 β . Danske af enhver Rigsdaler Specie, eller dens Værdie, som ydes i Landskuld og Leie af Jordegods, og staaende Inventarii-Værg over heele Landet, med nogle flere Accidentier.

Herved have da Snffelmændene erholdet den Rettelse, i Henseende til de Delinquenter som dømmes fra Livet, eller til Fæstnings-Arbeide, at naar Underrettens Dom er bleven ved Magt fiendt
udi



udi Raugtingsretten, skal dennem fra Raugtingsdommens Dato, for Delinquenternes Underholdning og Baretægt, godtgøres for en Mandsperson 24 β , og for en Qvindespersion 16 β . om Ugen, indtil Dommene blive ersejverede.

23 Cap.

Om Proces imod Rømningsmænd.

Rømning og Rømningsmand ere to gamle og gode Danske Navne, af det Ord at rømme, som hos Ofterson Weile betyder at undvige for Drab eller anden Misgierning. Paa Islandsk hedder dette Flotti, Lat. *Fuga*, og Flottamenn eller *Fugitivi*, som den berømte Cicero udi en af sine Taler betiener sig af: *Dii te perdant, fugitive!* hvilket jeg meener saaledes kunde forsvarelige oversættes: straffe dig Gud, du Rømningsmand!

Udi det 13de Capitel af denne Deel er det sagt, at *fuga* eller Undvigelse er et iblant de

Tegn,

Tegn, som gjøre en mistænkelig udi en Mis-
 gierningsſag; dog det nødvendig ſætter forud, at
 der paa et Eted er begangen en Misgierning,
 og *corpus delicti* er opdaget, ſamt at en udi-
 ſlige Omſtændigheder undviger, uden man veed
 at han havde nogen lovlige eller magtpaaliggen-
 de Vrender til at reise udi.

Det er vel rart hos os for nærværende Tider,
 at anlægge Proceſſer imod Rømningsmænd, og
 maaskee Øvrighedsperſonerne ere af den Tanke,
 at ſligt tiener til intet, naar den ſkyldige ikke i
 egen Perſon kan haveſ til tilſtede. Man nøies
 med, naar en Misgierning er bedreven, og den
 Mistænkte undvigter, at lade hannem opløſe til
 Raugtinget, hvilket uden Tvivl er ret, i Folge
 Lings. B. 5 Cap., ligesom ſkede med J. H. S.
 udi Maret 1758, dog uden at give tilkiende,
 hvorudi hans Mordsſag beſtod. Men jeg holder
 for, at det er ikke nok dermed, men at Sagen
 endelig maa nærmere underſøges, hvilket yder-
 meere udi det følgende vil viſes.



Den gunstige Læser behager at eftersee, hvad som forhen udi det 7 Capitel om Inquisitionis-Process er skrevet, og desuden findes udi gamle Historier utallige Exempler, at Rønningsmænd, særdeles undvigte Mordere og Manddrabere, bleve straffede med Fredløshed eller evig Landsflygtighed. Og at vore Forsfædre have beholdet den samme Maade, viser sig paa adskillige, ja mange Steder udi Mannh. af vores Lovbog, ligeledes i den N. Lovs 6 B. 6 C. 1 Art. og 9 C. 13 Art.

Men det hører først til Sagen, naar Mord, Drab, eller anden saadan Ugierning er bedreven paa et Sted, at foretage en almindelig Kanssagning om Misgierningens Beskaffenhed, efter Forordningen af 21 Martii 1751, 4 Art.; men siden, naar der ved saadan Forretning opdages noget besynderligt, hvorved en fremfor anden Kan holdes for mistænkelig, eller bliver beskyldet, da kommer det til en besynderlig Kanssagning over den samme, og hvis han undviger, da haver Loven givet Middel og Anvisning til at forfølge Sagen i hans Fraværelse.

Vil nogen indvende her, at det er til ingen Nytte at føre Proces imod en som er undvrigt og fraværende, da er der igien meget som kan deraa paa svares.

a) Er det mueligt, og kan vel hændes, at han engang kunde indhentes og komme tilstede igien, men da var det maaskee for, silde at føre Vidner paa den Sag, han er rømt for; de kunde imidlertid være døde eller forfløttede til andre Steder; derfor burde de være førte og afhørte paa særsk. Fod, men derges Viduesbyrd er siden stedse udi Protocollen i Behold.

b) Han kunde endog paa et andet Sted, og for en anden Sag blive paagreben, hvor Overrigheden forlanger Underretning om hans Omstændigheder fra det første Sted, hvorfra han er bortrømt; i saadant Fald bør man da være forsynet med al den Oplysning som udi hans første Sag kunde have.

Dette holder jeg for tilstrækkelige Grunde til at vise en Processes Nødvendighed imod en Rømningsmand.

Al Proces begynder sædvanlig af lovlig Stevnemaal, og altsaa, om nogen reiser eller rømmer bort efter at han er lovlig stevnet, kan Sagen forfølges paa samme Maade, som han var tilstede, N. L. i B. 4 C. 16 Art.. Men i Henseende til en som allerede er borttrømt, er det en anden Sag, hvorledes han skal indstevnes.

Det er vel ikke i vores Lov udtrykkelig sagt, hvorledes Rønningsmænd skulle stevnes, men udi i B. 4 Cap. 10 Art. tales om Stevning til den som ingen Boepæl haver i Riget, og ikke vil lade sig finde, hvilket Høyer udi sit Juridiske Colleg. pag. 132. haver hentydet paa Rønningsmænd, og det kan vel heller ikke andet være, end at den samme skal stevnes, hvor han sidst sin Boepæl eller Tilhold havt haver, med sex Ugers Barsel.

Det kan gjerne være, at Sagsøgeren maa forsynt sig med Vidner angaaende Opholdsstedet; men som der siden staaer udi samme Artikel: og sex Ugers Barsel tillige til Laugting, da kunde alt dette synes meget vanskeligt at begribe,



gribe, og blive forskjellige Meeninger underkastet.

a) Saasom han først med 6 Ugers Barsel skulde stevnes til Hjemting, og siden, naar Domssammiesteds gangen er, da med en anden 6 Ugers Barsel til Laugtinget. Men dette kan dog ikke være den rette Meening: thi Loven siger at han skal stevnes tillige, det er under eet, eller til den samme Tid: derfor maa det være den samme Gang, men ikke efter hinanden. Altsaa kunde man spørge:

b) Om en Rønningemand skal da stevnes paa eengang, for at møde og svare, baade for Under- og Laugtings-Ret tillige? Men dette er ikke mindre urimeligt end det første: thi Lovens 1 B. 2 C. 3 Art. viser, at ingen skal til nogen høiere Ret indstevnes, førend Sagen først til hans Bærne- eller Hjemting er paadømt; og paa et andet Sted, nemlig 4 Cap. 5 Art., er det forbudt at stevne nogen for flere end eet Retterting paa engang. Monne da disse to Artikler, nemlig den 5 og 10 udi samme Capitel



ere stridige og hinanden imodsigende? Nei, det kan umuelig være. Derfor maa man falde paa den tredie Meening:

c) At udi den 12 Art. tales ifkun om Stevningens Forkyndelse, at den bør skee baade til hans sidste Hjem eller Opholdssted, og saa tillige til Raugtinget; og til den Ende befales endnu at holde i saadant Tilfælde et sær Raugting, paa det Stevningens Forkyndelse ikke skal bide eller opholdes til det sædvanlige Raugting. Saaledes haver og den latinske Oversætter, Høvelsen, forstaaet samme Artikel, da der staaer udi hans Version: *totidemque hebdomadas simul in foro provinciali vocatio denunciator.*

Al anførte lærer man her tillige, hvor magtpaaliggende det haver været anseet, at stevne en Rønningmand, da Loven befaler, at til den Ende et Extra-Raugting skulde holdes.

Saadan Stevnemaal synes derfor samme Slags, og *citatio edictalis*, udi den Sariske Ret, som der bruges ligeledes imod Rønningmænd, hvilken forkyndes baade til Kirker og



Linge. Struvii juris prud. Libr. 1. Tit. 8. Aph. 5.

Ydermeere kan forårsagte Meening bekræftes af N. L. 3 B. 18 C. 15 Art. No. 1., hvor der tales om Desertions-Proces imellem Egtfælle, at den forladte Person skal stevne den borttrængte først til Hiemting og Raugting, og føre det beviist til Consistorium.

Herved er det ikke sagt, at den forløbne skal indstevnes for Hiemtings- og Raugtings-Ret, ligesom der skulde dømmes udi Eagen; thi enhver veed vel, at der ikke ere de Retter, for hvilke Egtfælsagsager skulle indstevnes: men ifkun at Consistorialstevningen imod den forløbne bør publiceres paa disse Linge, ligesom andet Proclama, og siden med Rettens Paaskrift for Consistorialretten fremlægges.

Nu som man ikke tør tænke, at en Rømningsmand skulde møde den første Lingedag, da bliver hannem lagt Raugdag for, ligesom ellers pleier at skee, i Følge Lovens 1 B. 4 C. 32 Art., og endnu især et Kongel. Rescr. af 12 April 1751.

som siger, at der skal gives Laugdag udi alle Sager efter Loven. Og det følger af Fornædenhed, at samme Laugdag maa forkyndes paa samme Maade som alle andre Forelæggelser, nemlig hvor den forløbne havde sit sidste Tilholdssted, men at den tillige skulde publiceres til Laugtinget, finder jeg ikke udi Loven.

Naar Sagen nu paa den forelagde Laugdag kommer for Retten, men den Sigtede heller ikke møder, da retter man sig efter forberorte 32 Artikel, i det at tage Sagen for, og dømme derudi, efter Sagsøgerens førte Beviisligheder.

Det synes vel en betænkkelig Sag, at dømme over en Fraværende; men her tales ikke om saadan en, som formedelsst lovlig Forsald ikke kunde møde, men ifkun om dem, som ved *contumacia*, eller modvillig Udeblivelse, foragte Retten, eller af ond Samvittighed og Frygt for Sagens Udfald ere undvigte, hvilke have at tillægge sig selv al Skylden, at der er ingen som tager deres Sag udi Forsvar.



Loven siger end videre, at der maa skee Execution efter den Dom som saaledes bliver affagt, *ibid.* Altsaa, naar enten Boesled eller nogen Strafbøder blive dømt af en Rønningsmand, saa kan det erseqveres til den Tid som udi Dommen er fastsat, eller og Dommen kan for en høiere Ret indstevnes til Bekræftelse.

Paa en Rønningsmands Liv eller Legeme kan vel ingen Execution have Sted, saa længe han ikke igien indhentes; men det er endog Spørgsmaal, om han kan dømmes fra Livet?

Var det et *Crimen Læsæ Majestatis*, da kunde man ikke tvivle paa, han jo bør dømmes, og Dommen *in effigie* erseqveres, som ofte tilforn er ommeldet. Men angaaende andre almindelige Ubødemaal, er det en Sag af anden Beskaffenhed.

Efter den Tydske og Sariske Ret dømmes Rønningsmænd ikke fra Livet, men i dets Sted udi *Bannum Imperii*, *Carpz. p. 3. qv, 140. n. 1.*

Bannus Imperii kaldes der det samme, som at blive erklæret udi Acten, og svarer til

det samme som udi vores Lov at blive fredløs og rømme Kongens Riger og Lande; men hos os i gamle Dage, at fare landsfugtig, ubelig, og have forbrudt Fred og Guds, Land og løse Ord, Mammh. 4 Cap.

Udi N. L. 6 B. 6 Cap. 1 Art. staaer det saaledes om en Manddraber, om han rømmer, og ikke kan opspørges eller betrædes, da dømmes han fredløs. Det samme om en Stiemænd, ibid. 9 Cap. 13 Art.

Nu er det bekiendt, at Mordere, Manddrabere og Stiemænd ere de groveste Misdædere, og dog vil Loven ikke, at udi deres Fraværelse skal fældes nogen Dødsdom over dem, ifkun at de dømmes fredløse; altsaa sluttet deraf med en god Grund, at andre Rømningsmænd bør heller ikke dømmes fra Livet, men de kan og bør dømmes fredløse, og til at paagribes hvor heldst de, indenlands betrædes, og føres til det Steds Overighed, hvor Sagen haver sig tildraget.

24 Cap.

Om Benaadninger.

Jeg havde tænkt, efter de Endste Juristers Maade, at slutte mit Skrift med at tale om *Remissio poenarum* og *Abolitio delictorum*, det er, hvorledes Misgerninger og Straffe kunde ophæves og eftergives, da saadan Lære kunde vel have Sted hos dem efter deres Love og Statsforsatninger.

Men ved nærmere Eftertanke finder jeg, at det er langt anderledes dermed beskaffent hos os, og at vor Konges Magt og Myndighed i Hans Majestæts Riger, i det at benaade, haver ingen Indskrænkninger; saa det ikke aleene er usorødent, men endog formasteligt, at raisonnere noget om, hvad Kongen i saadant Tilfælde kan eller maa gjøre.

Desuden er det hos os saa vel og priselig bestilt, at alle betydelige Criminelle Sager maa indkomme for Kongen selv, saa at, i Fald no-



gen Dommer havde taget feil, da bliver det samme forandret og rettet; og endelig, naar Kongen haver lagt den sidste Haand paa Dommen over et Menneske, kan den som skal exsequere, gjøre det uden al Betynkning og Samvittigheds Scrupel, naar han betænker at det ikke er hans egen, men Kongens Dom, som exsequeres.

Det samme er og i Henseende til Benaadinger, eller om Kongen fritager nogen fra den tilkomne Straf; da kan ingen fortryde eller tvivle paa, at det er ligesaa ret og forsvarligt, som endnu skal vises.

At nogle saakaldne Theologi eller Casuister, have taget udi Tvivl eller nægtet, at en Konge eller anden Høieste Øvrighed, kunde eftergive Livsstraf udi Drabsfager, er altsaa noget dristigt, men dog ikke at undre over; thi de vare endnu indtagne af gammeldags Præjudicier: at ingen uden Paven i Rom kunde benaade og dispensere. Da Paven tillod, at en maatte tage sin Moders Søster til Ægte, sagde der ingen imod; men see, om nogen af vore Konger havde tilladt det samme!



Da Mordere og andre Malificanter toge deres Tilflugt udi Klostre og Kirker, bleve de næsten Hellige, saa ingen maatte røre dem paa et Haar; men nu, siden Reformationen, vil man disputere Konger og Fyrster den Rettighed, som de Papistiske Geistlige da havde undisputerlig. Slige Skriftlærde gjøre det selv, som de lære andre, nemlig at tage Fornuften fangen, ved hvis Lys og Veiledning man dog kommer til at see ind i Sandheden.

Man forestille sig et Land eller Deel af Verden, som haver nogle eller mange Tusinde Mennesker til Indbyggere, der alle holde eet med hinanden, og have det samme fælles Diemærke, at bevare sin Stat udi indvortes og udvortes Fred og Roelighed; det kalde vi en Republique, saaledes som vort Fæderneland var i gamle Dage. Nu hænder det sig, at en af Indbyggerne fornretter den anden, hvilket den Forurettede, eller hans Slægt og Venner, søger at hevne; men den anden har ligesaa Venner og Tilhængere, der ville tage hannem udi Forsvar. Naturligviis vil her blive af et Oprør udi Selskabet; men de fleste af



Borgerne, som ingen Deel tage derudi, finde for godt at dempe Tvistigheden i Tide, til hvilken Ende de de maa holde et stort Raad, som haver endnu meere at sige, end de stridige Partier. Udfaldet herpaa bliver da enten saaledes, at den som først gjorde Uret bliver straffet, eftersom Mængden af Borgerne finder for retviist, eller Sagen bliver forligt, og den skyldige enten tildeels eller ganske befriet; og hans Contraparter maa ved Eder eller Cautioner forpligte sig til, at lade hannem være angerles.

Saaledes viser Historien at det er tilgaaet, baade udi vores gamle Republique og andensteds; følger deraf uimodsigelig, at en Republique haver, og maa nødvendig have, en fuldkommen Ret og Myndighed, saavel til at benaade, som straffe.

Endnu den samme Magt og Rettighed, som en Republiques Borgere have udi dette, maa de og have til at stifte Love hos sig indbyrdes, eller hvorfunde forbyde det? saavelsom og at antage en til Fyrste eller Overhoved for dem. Hvis de gjøre det, da følger af Fornødenhed, at den samme Magt

og Myndighed, de havde alle tilsammen og fælles, forflottes nu og foreenes udt det ene Overhoved, som vi kalde Konge eller Fyrste; og denne kan da virke det samme, som de alle forhen havde Magt til at giøre, sølgelig at straffe og benaade, efter eget Gotbefindende.

Vil man komme til Guds Lov, som vi have udi den H. Skrift, da finde vi der ikke mindre Grunde til, at en Landets Fyrste eller Herre kan benaade.

Vel paastaae de Høilærde, at Gud blev fortrænet over Kong Saul, fordi han sparede Agag den Amalekiter, 1 Sam. 15 C. Men var det ikke noget andet? omendfiont man vilde tilstaae, at det var et almindeligt Guds Bud, og *Jus naturæ* og *talionis*, (som dog er endnu ikke afgjort,) at slaae en Manddraber ihjel; da er det en almindelig Regel, og almindelige Regler taale ofte Undtagelser. Men en speciel Befaling, som den Israels Konge havde til at slaae Agag ihjel, maatte til Punkt og Prikke efterleves og opfyldes.

Herimod kan sættes et andet Exempel: Ingen tvivler paa, at en Brodermorder jo bør miste Livet,



og at det var saaledes udi Israel vedtaget, bekræfter Qvindens af Thetoe Tale til Kong David, 2 Sam. 14 C. Ikke desmindre soer denne Konge ved Gud, at der ikke skulde falde et Haar af hendes Søn. Hvad siger nu min Herr Casuist hertil? Var David da saadan en, som ikke tog i Betænkning at sværge ved Gud, en Ting skulde skee, som var utilladelig, og ikke maatte tilstedes uden Guds høieste Fortørnelse? Eller var han ikke den Konge, der vidste meget vel, hvad han skulde gøre, og hvorvidt en Konges Myndighed strakte sig? Mon en saa høit oplyst Mand skulde sværge ved Gud andet, end det han vilde og kunde holde, uden at skade sin Samvittighed? Enhver lovlig Konge, skönt han ikke hedder David, er da og Konge udi sit Rige, og haver den samme Myndighed, som han havde udi Israel: Kan altsaa efter hans Exempel dispensere og pardonere udi de Tilfælde, som det for got og nyttigt eragtes.



Forflaring

over

nogle gammeldags Ord,
som hist og her forekomme i dette Skrift,
særdeles til Tieneste og Underretning
for fremmede Læsere.

Berserksgangur.

Den Kongel. Historiograph. Thorm. Tor-
fæus, udi sin Norske Historie, skriver
om Berserksgang særdeles paa tvende Steder:
a) Pag. 144. om den gamle Odin, at han besad
den Konst at hærde sine Krigsfolk saaledes, at de
som nogle rasende Hunde eller Ulve faldte ind
paa Fienden, og skient de vare uden Harnisk,
eller ret som blotte og bare, saa kunde dog hver-
ken Ild eller Jern beskaade dem, og udi saadan
Tryghed og Styrke rasede de frem ligesom vilde
Lyre eller Børne. Om saadant Raserie, og
meere



meere end menneskelige Kræfter, vare selvræddige, eller Virkning af en Slags Besættelse, er ikke saa let at sige, og hører til en anden Undersøgning; dog hvad bemeldte Auctor b) Pag. 421. skriver om de Arngrimssønner, at naar de fandt paa sig at Bersertsgangen vilde overkomme dem, og de ingen Fiende havde forhaanden, paa hvilken de kunde udøve sin Ræsenhed, da overfaldt de deres egne Folk, eller ginge paa Land og prøvede Styrke i det at bryde faste Klipper eller store Skovtræer af, indtil Raseriet gik over, og de bleve igien ikke aleene stille, men og asmagtigg. Heraf skulde man snarere falde paa den Tanke, at Bersertsgang ikke haver været selvræddig, men enten en Skrøbelighed eller Besættelse. Man vilde maaskee vide, hvad Navnet haver at betyde, og hvoraaf sin Oprindelse.

Der er temmelig Rimelighed for at det kan være sammensat af ber, som er bar eller blot, og Serf, Lat. *thorax*, hvad heller man vil derved forstaae det blotte Overliv, eller og Bryststykke eller Brystharnisk; og paa den Maade

kunde

kunde man troe, at Berserk blev kaldet den, som udi Slag fusede frem bar og blot, uden Brystharnisk. Men om det samme endnu er den rette Oprindelse til Navnet, skulde jeg tvivle, og langt heller falde paa den Tanke, at det var oprundet og sammensat af Østerlandske Sprog. Vore Forsædre, de gamle Væringer udi Constantinopel, lærte at kiende de Saracener, og førte mange Krige med dem. *Christ. Myttb. udi Theatr. Hist. p. 794.* skriver, at Saracenerne have kaldet sig saaledes af Sara, Abrahams Hustru, men at deres Navn paa Chaldaisk var Serik, og udi det Arabiske Sarik, men vore Nordmænd have da kaldet dem Serke, og endelig de Lande baade udi Asia og Afrika, hvor disse Barbarer boede, bleve paa samme Maade kaldne Serkland, *Hist. Norv. p. 4. lib. 4. cap. 46.* Sætter man nu Bar forved dette Navn Serik, saa kommer der op af Berserk eller Sarai Søn. Og lad være ingen af disse Berserker her i Norden, vare Abrahams eller Saræ Sønner, saa haver man dog i Henseende til



til deres Umenneskelighed i Lader og Opsørsel, givet dem samme Navn, ligesom nu omstunder kaldes Tyrker de som ere grumme, -og Jøder de som udi Handel ere ubillige.

Bragbiosur.

Paa Latin *plagiarius*: er sammensat af Bragur, som betyder en Digt i bunden Stil, og biosur, en Tyv. Det betyder da den som stjæler anden Mands Digt, eller tillægger sig Æren af det som en anden har skrevet og forfattet.

Brennubargur.

Er sammensat af subst. Brenna, Lat. *incendium*, paa Dansk Brand, som er bekiendt næsten udi alle de nordiske Sprog, og Bargur, *fera*, Edda Isl. Resen.; endskjønt Torsæus udi Hist. Norv. p. 1. lib. 10. cap. 42. oversætter Bargshaar, *pilus lupinus*, og tager altsaa Barg i Steden for Ulf: men det skieffer som genus og species, saa man kan sige at al Ulsur er Bargur, men ikke tværtimod. Bargur er

da efter Edda ethvert grumt og graabigt Beest, men tages figurate for en Fiende, og udi Woluspá findes og Nordvargnr, hvorved forstaaes en mordisk Fiende.

Einblige.

Er sammensat af Einn, *unus*, og Blig, Slag eller Drab: det samme som *monomachia* eller Duell nu omstunder.

Farhyrder.

Sammensat af Far, Skib eller Fartoi, *fæm*. Feria, eller paa Dansk Færge; Hyrder, den som skal vogte eller passe paa en Ting; betyder altsaa en Færgemand.

Flugumadur.

Lat. assassinus. Sammensat af Flugá, paa Dansk en Flue, og Madur, en Mand; betyder den som påtager sig at myrde nogen paa en andens Begne, hvilket i gamle Dage ikke stelden blev practiceret: og maa slige Skielms derfor

være kaldne saaledes, at de komme usformodentlig over Folt, ligesom en Flue, eller fordi de bleve udsendte ligesom Gansfluer af Herremestere.

Fjølmcælsimadur.

Er sammensat af Fjöld, som betyder en Mængde, og Mæle, som er Maal eller Måle; vil derfor sige saa meget som *loquax* eller *multiloguus*, en som taler alt for meget, eller mere end han kan vedstaae, *sensu jurid.* en Løgner.

Fjølkyngi.

Fornavnet haaber den samme Oprindelse, som det foregaaende, men Kyngi betyder noget forunderligt, ligesom ad Kynta, at undre; derfor bruges saadant Navn til at bemærke med hvad som udrettes ved Hæxerie.

Fjotur.

Er *subst. mascul. in plur.* fjotrur, betyder Paand, Bolte eller hvad slags Hæstelse, som en Fange bliver paalagt; maa uden Tvivl have

sin Oprindelse af Tit, som ligesledes betyder Hast. Det staaer udi Loven, Landst. B. 57. Capitel: at Titium skal Fugla merktia; det er: det Hast, som Vandsfuglene, Svaner, Gæs og Vender have imellem Kløerne, hvorved de ere skabte til at svømme, derpaa skal Fuglenes Eiermand fikere sit Mærke, at forstaae naar de ere tamme. Ligesledes udi Gr. S. 80 Cap., da den Rømppe Greter skulde svømme over Sundet fra Drangøe til det faste Land, siger der, at han lod titia, d. e. sammenbæste Fingrene med Baand.

Fierbaugsgardur.

Udi et *Manuscript* efter den lærde Præst, Hr. Enolf af Bøllum, høves en meget fin og Afhandling over denne Glose, dens Brug og Bemærkelse udi Loven, hvilken er sammensat af a) Fjör, *vita* eller Fiv, og b) Baugur, som egentlig bemærker en Ring eller Kreds, men *juridice* Eteld eller Bød, R. B. 3. Cap. og Kongi halffå Mork i Kambaug, d. e. og en halv Mark til Kongen i Kausbød. Fierbaugur

kan altsaa forklares for et Middel, hvorved en Delinquent kunde gøres tryk paa sit Liv; og den som var udi slige Omstændigheder, blev kalden Fjorbaugsmand, eller den som kunde ligge sig udi Fred.

Hvad Fjorbaugsgård især angaaer, da vil bemelte Hr. Egholm at den skal betyde det samme som et Qierde eller afspættet Kreds rundt omkring et helligt Sted, saasom enten en Kirke eller Rets-terting, hvor inden for den Skyldige, saa længe han ikke havde afsonet sin Sag, maatte hverken ståe eller gaae. Dette haver ingen Banffelighed, og bestrækkes af adskillige Exempler udi vore gamle Historier, især af Kirkelovene, hvorefter den, som for nogen Sag døde uafsløst, ikke maatte inden Kirkegaarden begraves.

Ellers synes jeg at have fundet Fjorbaugsgård af anden Bestaaffenhed, nemlig: at den var som et *Asylum* eller Fristed, hvorudi den skyldige maatte være fri og fredhellig imod sine Fienders Forfølgelser; men hvis de traf ham der uden for, kunde de tage sin Hævn over ham.

Saaledes forholdt det sig med Olav Hildeson, som blev forfulgt for et Maverk eller Saar, han havde gjort paa en uskyldig Mand, men søgte Tilflugt til Thorgils Oddeson, en Høvding udi Vesterlandet, som betingede ham Fred paa saadan Maade, at han maatte være fri og angerløs paa Oddesons Gaard Stadarhool, og inden dens Egn, samt paa alle de Reiser han var udi Følgeskab med bemeldte sin Patron, men ikke anderledes. Sturl. S. II Cap.

Fiorbaugsgardur tages ellers undertiden i den samme Meening som Sagen selv, hvilket vises af Mials S. 145 Cap.

Fra Fiorbaugs-Sof stier meget Skoggangs-Sof, hvilken Terminus ellers ingensteds forekommer udi dette Skrift. Ved den sidste forstodes alle de grove Sager som galdte Liv eller Fred. Men hvad som gav Anledning til at kalde dem saaledes, var dette: at en som blev erklæret fredløs, maatte søge Skul udi Skove, hvorfor han blev kaldet Skoggangs, eller Fortere, Skogar-Madur. Men efter at

den gamle Lov Graagaas, under den Kongel.
Norske Regiering, blev forandret og omstøbt til
en anden Lov, ere og disse gamle Talemaader,
Fiorbaugs- og Ekogar-Madur, ferglemte,
saa mangen en forstaaer nu ikke engang, hvad
de havde at sige. Men udi deres Sted findes
udi den anden Lovbog Botamadur, den som
kunde rette for sig, til at beholde Liv og Fred
indenlands, og Obotamadur, den som blev gan-
ske fredløs, Mannh. i Cap. Slige Sager kal-
ledes og i Norge Ubodemaaal, og udi Danne-
mark Orkodemaaal, Osters. Weiles Gloss.

Foole.

Betynder udi Loven det samme som stiaalne
Koster, og maa have sin Oprindelse af Stam-
meordet at fela, paa Dansk skule eller fæle,
præt. imperf. jeg fool, hann fool, saasom det
er naturligt, at Tyvekoster blive skulte.

Fordærda.

Den Præposition for, tages meget forskiellig
naar den sammensættes med andre Ord. Un-
ders

dertiden intenderer den og længer endnu større
 Bægt til det tilsatte Ord, saasom at forstærke,
 forhøie, fordoble. Aliter ophæver den eller
 ridt og ofte indskrænker det tillagte Ords Kraft,
 saasom at forbyde: thi at byde er udi sig selv
 det samme, som at befale en Ting eller Gierning
 skal skee, men at forbyde er tvert imod. Saa-
 ledes forekommer mig det udi Navnet Fordæda.
 Dædi maa være gammel Danske, skient ikke me-
 get bekiendt, af lige Bemærkelse som Daad,
 eller det Indske That, en mandig Gierning.
 Af samme Raison følger man en Beldæder,
 Misdæder, en Ubdædsk ic. Fordæda vil da
 sige saa meget som Forgiorrelse: thi jeg troer
 det er got brugeligt Danske, at forgjøre en,
 eller at en er bleven forgjort, som bliver infi-
 ceret ved Drif eller andre utilladelige Midler;
 altsaa haver jeg ladet Fordæda gielde for *Vene-
 ficium*.

Fornæmme.

Denne Partikel for, haver adskillig Brug,
 naar den lægges til andre Ord, men her gielder

den saa meget som *nimis* eller *nimum*. *Næmi* er det samme som det Danske *Nam*, og *Stamme* ordet at *nema*, d. t. tage, er uden Tvivl gammel Dansk, siden det endog findes udi Tydsken, betyder altsaa Fornæmi saa meget som Forgreb eller Forgribelse.

Fridla eller Frilla.

Paa Latin *concupina*. Er uden Tvivl draget af Fred, ligesom i det Danske Slegfreds Qvinde. Hos Osters. Beile er endnu at finde Frilla udi den samme Mærning, da man istum for Udtalens Skyld haver forandret Bogstaven d til l. Hinc Frillulise, samme som *concupinatus*.

Füllrette. See Rettur.

Galdur.

Magia, eller paa Dansk Hexterie. Navnet måa vorte draget af *Stamme* ordet at gala, d. e. synge eller quæde: thi man finder udi en Deel gamle Historier, at der ere blevene brugte

et Slags Sange i og med magiske Operationer. Saaledes staaer udi Edda, Fab. 56. hun gool Galdra sina yfir þor, d. e. hun sang sine Hextviiser over Thor. Hvilke udi den anden Edda kaldes Groougaldur.

Grip.

Er forstaaeligt nok af Stammeordet at gri-
pa, paa Dansk gribe. Gripdeild er sammensat af det første og Deild, som betyder Trette. Ligesom Eoden siger at tale og deele sig til rette, N. L. I B. I C. 3 Art.

Heidne.

Er det samme i almindelig Tale, som paa Dansk Hedenskab eller Hedningdom; men udi Eobogen vil det sige saa meget som Afguderie eller Troldom. *Inde* Heidinn *adject.* og Heid-
inge *subst.*, paa Dansk en Hedning, den som ikke er døbt, eller Christen. Men i gamle Dage bleve vilde Dyr, saasom Ulve og Bjerne,



og detslags, faldne Heidingiar. See Edda
Sæm. Atlamaal:

Haur fann ec Heidingia, rðvit i Hring
raubann.

D. e. Jeg fandt Ulvøhaar (som Torfæus vil have
det,) knyttet i den røde Ring. Heidi *singul.*
og Heidar *plur.* kaldet man *tesqua* eller øde
Fjælde; hvor vilde Dyr opholde sig; og have
deraf faaet saadant Navn; og siden Barbarer
eller vilde Mennesker i Signelse af Beestene.

Heimild.

Maa have sin Oprindelse af *adverb.* heima,
domi, eller hiemme; *binc* Heimile, det Sted,
hvor en pleier at holde Huus eller have sit be-
standige Tilholdssted. Hvad som en nu haver
udi sit Huus, det ansees at være ham heimilt,
eller høre hannem med Rette til. Afstaaer han
samme sin Rettighed til en anden, da hedder det
at heimila, det er, hiemle hannem Tingene;
hvilken saaledes overdragne Rettighed hedder paa
Islandsk Heimild, og den, som afstaaer eller
over-

overdrager til en anden, *Heimildar Madur*:
paa Dansk Hiemmel.

Heitingar.

In sing. Heiting. Stammenavnet er Heiti, og betyder mest *votum*, eller et Løfte. Derimod at hoota, tages i den verre Meening; dog findes det ofte udi gamle Skrifter, at Heitingar betyder det samme som *minæ* og Trusler.

Hernadur.

Her betyder det samme paa Dansk og Islandsk, nemlig Folk som er udrustet til Krig; at heria betyder at føre Krig, inde *Hernadur*, *actus militaris* eller Herverk.

Hoorkona.

Er det samme paa Dansk, en Høre, *adultera*, og behøver ingen videre Forklaring.

Hundrad.

Betyder vel det samme paa Islandsk, som Hundred paa Dansk; dog gøres hos os Forskiel imellem

imellem store og smaa Hundrede. Det smaa Hundred bestaaer af 10 *decades* eller ti gange ti, som jeg meener det bruges overalt, og betegnes udi gamle Skrifter med et Romersk C. Det store bestaaer af 12 *decades* eller 10 Tylster, og kaldes derfor tolfcrædt Hundrad udi Loven, Landsl. B. 57 Cap. Paa saadanne Hundrede haver man ført al sin Regning hidindtil udi Handel og Gieldssager her indenlands. Men at de Gamle have brugt samme Maade i Folks og Tids Beregninger, kan jeg umuelig troe, og ikke omendstønt man vilde citere Assessor Arne Magnæus for det samme. I Henseende til Folketallet viser Sn. Sturl. Edda langt andet, hvor der staaer udi Resenii Edit. Her er 100, og strax derpaa: Tíju Hundrud tyræd eru i þúsund; derfor, hvor jeg finder tegnet C/Mænd, forstaaer jeg derved 100, og ikke 120: og hvor der staaer et Romersk M, forstaaer jeg *mil* eller 1000. Det samme udi Tidsens Beregning: thi hvis de ved ethvert C havde meent store Hundrede, da kunde deres Chronologie aldrig komme

overeens med fremmede Stribenteres, som den dog visselig gjør, og derfor maa de begge have betient sig af eens Maade i at tælle deres Aars hundrede.

Hvinn.

Oprindelsen til denne Glose kiender jeg ikke, dog er den gammel Norsk; thi saaledes staaer der udi en Kong Harald den Haardraades Skiemteviise:

Hvigg ec at hieti, Hvinngestur Fadir pinn. Heller ikke finder jeg noget Dansk Ord, som svarer til Hvinn. Det haver noget endnu ringere i sig, og ikke saa infame som Tyv. Udi Kong Christ. 4. N. L. Tyvob. 13 Cap. haver man sat Mindremand i Steden for Hvinn.

Klam.

Om denne Glose er ægte Dansk eller Norsk af sin Oprindelse, skal jeg ei kunde sige, eller den er laant af det Latinske *Clam*, hvilken Dom overlades til andre, som udi gamle Skrifter ere beder verserede. Smidlertid er intet urimeligt i det



i det sidste, da vore Gamle have udtalt *Clam* med *acutum*, eller ligesom *au* i vore Dage. Ligeledes kommer Bemærkelsen temmelig overeens med hinanden, da *Clam* betyder hemmelig, men ved *Klam* betegnes *obscæna*, eller de hemmelige Steder paa Legemet; *hinc* *Klam* ord, *verba obscæna*, og *Klamhegg*, *verbera obscæna*, d. e. naar en blev slagen eller saaret paa de lønlige Steder.

Landraadsst.

Sammensat af Land og Raad, findes som klaret udi den 1 Deel 7 Cap., og Landraadsmandur, den som bliver skyldig udi saadan en Sag. Landraadsrag findes baade først og sidst udi K. Christ. 4. Norske Lov.

Lægord.

Er sammensat, som Leiermaal, og betyder altsaa det selv samme.

Tryktr.

Spritter.

Den bekjendte lærde Laugmand P. Bidalin
 haver skrevet en Forklaring over næsten alle de
 gamle og vandskelige Ord udi vores Lovbog, og
 deriblant om Spritta, hvilket Navn han vil at
 skal være sammensat af *subst.* Hlyr eller Hlyre,
 og *verbo* at hitta. Hlyre udi Edda Isl. be-
 tyder det samme som Broder, og haver udi sig
 Relation til en anden, enten Broder eller Søs-
 ter: thi ellers kan det Begreb om Broder ikke
 have Sted. Man applicerer dette Navn Hly-
 re endog til livløse Ting, som bestaae af to lige-
 danne eller parallelle Deele, saasom begge Saa-
 gerne eller Fløiene paa et Skibsanter, begge
 Vindene paa en Gaffel; paa en Riortel kalder
 man ligeledes begge enten For- eller Bagstykker-
 ne Hlyra, fordi de maa nødvendig være eens,
 og svare til hinanden. Desligest naar der dees-
 tes en Ager eller Mark i to lige Deele, vil
 Hr. Bidalin kalde dem samme Navn. At hitta
 paa Islandsk, er det samme som at komme til-
 sammen, eller møde hinanden. Naar da to af-
 deelte

deelte Stykker af Landet ligge tæt ved Siden af hinanden, siger man de hittedes der, hvor de komme tilsammen. Der sætter man da ned Grændsestakel eller Steene, hvilke af anførte Raison kaldes Eyrittur, Landol. B. 3 Cap., i Steden for Hlyrhittar: thi begge Bogstaverne h, h gaae ud af Navnet for den lattere Udtalest Skuld, ligesom udi mange andre Ord; saa findes ofte udi gamle Skrifter Rasn for Hrasn; at laupa, løbe, for hlaupa; og ligesom bemeldte Eyrittur-Steene skal være 3 udi Tallet efter Loven, saa udfordres der og til en Eyrittur-Eed 3 Mænd lige ved Siden af hinanden for Retten. Der er neppe nogen, som hidindtil haver taget udi Tvivl, eller understaaet sig til at imodsigge hvis Hr. Vidalin haver skrevet. Men ellers haver jeg seet noget, som kunde give Anledning til en anden Tanke om Navnets Oprindelse.

Den lærde Præst Hr. Eysolfur af Bollum, haver udi et Exemplar af Biigaglums Saga, som jeg haver seet med hans meget kiendelige Haand skrevet Eydretti, hvilken Glose jeg ikke mindes

mindes at have fundet andensteds. Samme Glose er ellers god at forstaae, naar man antager, at den er sammensat af de Navne Lydur og Rettur.

Lydur, er *populus* eller Landsfolk, see Sn. Sturl. Edda, men Rettur *jus*, eller Ret paa Dansk, saa bliver af denne Sammensættelse Lydurrettur, *jus popolare* eller *commune*, det er en almindelig Landsret, som hos Juristerne kaldes *jus civile*. Lydretti siges baade *in dat.* og *ablat.*, men man kan ligesaavel giøre Navnet til et *neutrum*, og sige Lydretti *in Casu recto*, ligesom der paa utallige Steder staaer Fullretti udi Loven, og Haulfretti, Mannh. 29 Cap. Til Lydretti svarer vel Lydskylda, som er at finde udi Christend. B. 3 Cap. Nu med pvi Landsfolkid at miks Lydskyldu ad veita Konginum. Det er: Nu eftersom Landets Folk bør udvise en stor Almueskyldighed (eller Almuepligt) imod Kongen. Man kan derfor oversætte Lydskylda paa Latin: *Obligatio civium publica erga imperantem*; paa Dansk:



Almuens eller Landsmændenes borgerlige Pligt imod Regjeringen. Af samme Raison kan man ved Lydretti forstaae *Jus civile* eller den borgerlige Ret udi et Land eller Rige, og ved Lyrittar-, eller Lydrettar-Eid den Eid, som efter Landsloven skal gielde i Almindelighed, ligesom nu var denne Lyrittar-Eidur vi tale om. Vel findes der paa nogle Steder udi Loven Ein-eidi, det er en eenestes Eid; men Lyrittar-eidur var dog endnu almindeligere. Man tager i Algt, at den Bogstav d, som her udelades af Navnet Lydretti, naar der siges Lyritte, gier intet til Sagen: thi den gaaer ligesaa bort udi mange andre Ord, s. E. udi Frilla, for Fridla *ut supra*; harla, som med rette bør skrives og forstaaes hardla, eller hardlega, *valde vel stritte*. e og i bruges vilkaarlig udi mange Ord, saasom Dan. Fred, men Isl. Frid: paa samme Maade have nogle vel udtalt Rett, andre siges Rielt, og endnu nogle ligesom Ritt; manges Gang haver jeg hørt Almuen siges Lög-rittumann, i Steden for Lögrettumann: og

saale-

saaledes kan man være kommen i Bane med ikke aleene at udtale, men endog at skrive Eyritti i Steden for Eydrette. Men den gunstige Læser behager at domme, om denne sidstansførte Oprindelse til Navnet synes ikke nok saa beqvem og naturlig, som den første Hr. Vidalin haver opfundet.

Endnu den tredie Oprindelse til Navnet Eyritte er opsøgt af Biørn af Skardsaa, en vittig Laugretsmand udi forrige Aarhundrede, som haver skrevet om adskillige Ting, og er altsaa bleven noget bekiendt udi den lærde Historie; skal være af Læ, som betyder *dolus malus* eller Svig, og *verbo* at rifta, d. e. ophæve eller tilintetgjøre. Men den kommer mig saa tvungen og unaturlig for, at jeg tænker ikke nogen kan finde sig derudi.

Meinsæri.

Er sammensat af Mein, som betyder *malum*, eller nogetslags Ondt, ligesom det Danske Meen: Særi kommer af at sveria, og be-

inder samme som Fed, Tings. B. 2 Cap.; altsaa er Meiusæri det samme som Meeneederie.

Misfange.

Denne Partikel Mis betyder det samme paa Islandsk som Dansk. Fange-*subst.* er noget som man fanger eller tager fat paa: altsaa er Misfange naar man tager feil af en Ting, for Exempel: en andens Hat i Steden for sin egen. Misgrip, det samme.

Mørk,

Da der paa adskillige Steder udi dette Skrift nævnes Islandske Marker, vil det være min Skyldighed, at give Læseren derudi videre Underrætning, og vise den Forskiel, som er og har været imellem den og de Danske Marke.

I Forveien maa man gjøre Forskiel imellem begiinn Mørk og talinn Mørk. Den veiede eller vegtige Mark brugtes baade udi Norge og Island, som kan sees udi Christ. 4. Norske Lov. Røbeib. 29 C. 1st. Bismerpund er 24 Mark,

er 12 Skaalepund. Det samme viser Osters.
 Weile: et Lodie Mark Solv er 16 Lod. Solv,
 som er halvt Skaalepund. Men om stige
 Marker tales ingensteds udi vores Lov. Her
 er aleene at giøre om de talte eller beregnede
 Marker paa Islandsk Wiis, som nu uden Tvivl
 ere ganske ubekiendte udi andre Lande, skjønt
 jeg ikke tvivler paa, at de jo i gamle Dage have
 paa samme Maade været bekiendte og brugelige
 udi Norge som hos os. Thi da Nordmænd
 først behøvede Island, have de vel ikke forandret
 den Maade, i at taxere Tingene efter udi Kiøb
 og Sal, samt anden Handel og Udgifter, som
 de vare vant til, kunde heller ikke, siden der
 var en stedsevarende Commerce imellem dem og
 deres Frænder og Venner udi Norge, ja saa
 betydelig, at nogle Hundrede Nordmænd over-
 vintrede her aarlig, og ligesaa mange Islændere
 hos dem igien. Men efter at Norge blev for-
 eenet med Dannemark, saa er der og bleven ind-
 ført Dansk Myndt, saa en Mark haver gieldet
 det samme udi begge Riger, og den gamle Nor-



ffe Mark man da være gaaen ud af Brug, saasom Ofterson veed intet af den at sige, og taler ingensteds uden om Danske og Enbske Mark.

Men for engang at komme til den Islandske Mark, da er den endnu bekendt hos os, skient ikke saa ret brugelig i Almindelighed, og Laugmand Vidalin haver skrevet derom en egen Afhandling: at en Islandsk Mark galdt 8 beregnede eller talte Dre, men en Dre galdt 6 Allen Badmel efter vores Lov, Rigsb. 5 Cap. Videre siger han, at 1 Allen Badmel galdt udi de Dage, nemlig da Lovbogen blev forfattet, 2 Fiske eller 4 Skaalepund hærdet eller indtørret Stofisk. Man seer da fortelig, at 1 Mark Islandsk var 48 Allen eller 192 Pund Isl. Stofisk. Nu at giøre dette for Fremmede endnu forstaaeligere, maae en Mark Islandsk ligned imod Penge.

Loven siger udi anførte Capitel, at en Dre brændt Sølv gielder 6 Dre, at forstaae beregnede Dre, som forhen er ommeldt, hvoraf en gielder 6 Allen, 6 gange 6 er 36, altsaa galdt

den 36 Allen. En Dre brændt Sølvs var det samme som 2 Rod Sølvs eller 1 Rigsdaler Specie, som ellers kaldtes en Jochimsdaler, og haver stedse giældet for 6 Dre udi Bøder og Sagefald, men ikke i anden Regning meere end 5 Dre hos os. To saadanne Dre brændt Sølvs gjør halvanden Tst. Mark, det er 72 Allen; følgerig vake da 3 Tstlandske Marker 4 Rdlr., 4 Marker 5 Rdlr. 2 Sk., 5 Marker 6 Rdlr. 4 Sk., 10 Marker 13 Rdlr. 2 Sk., 13 Marker 17 Rdlr. 2 Sk., hvilket er de største Bøder som findes udi den Tstlandske Lov, undtagen paa et Sted tretten Marker og otte Ortuger Sølvs, Kong Eriks Retterb. 3 Cap., som er en Bod for Landraadefag, naar en Bønde sidder overhørig, og ikke efter Befaling indfinder sig naar en Konge skal udvælges; men kan ikke komme os ved, thi aldrig haver man tænkt paa at kalde Bønder fra Tstland til et Kongeval udi Norge, med mindre nogen af dem ved Hændelse havde været der tilstede udi slige Omstændigheder. En Ortug Sølvs er og ubekendt udi Tstland, uden hvis



Osterson Weile skriver, at den var $7\frac{1}{2}$ Skilling, og i Norge ifkun 4 Skill., men otte Ortug og tretten Mark Sølv 7 Rdlr., eller dog efter nogles Meening ifkun $6\frac{1}{2}$ Rdlr. 3 Ort., hvilket aldrig kan have været saa med det første: thi hvorfor skulde saa ringe Bøder være i saadan et Land, som Norge, imod Island? eller at store, og hartad Landraadesager, kunde der affones med flige Bagateller? Nei, det kan umuelig være, indtil det Norske Marketal var glemt, og de Norske have da maaskee ikke befundet sig ilde ved, at betale 2 Mark Danske i Steden for den gamle Norske Mark.

I Pigning med den Myndt og Regnemaade, som nu bruges i Island, konstner den gamle Mark overeens med 2 Rdlr. 24 Skill. Courant.

Muta.

Udi vores Lov, Landsl. B. 2 Cap. staaer: Ef Madur tekur Mutu til að byggja Kongð Jarðir edur annara Mannna; men udi Kong Christ. 4. Norske Lov, Landsl. B. 6 Cap. staaer
saa

saaledes: Tager Kongens Ombudsmand Gaver for Kongens Jord, eller anden Mands Jord at bortfæste. Heraf er forstaaeligt nok, at Muta skal være det samme som Gave, men dog kan ikke enhver Gave forståes ved samme Navn, men det maa være saadan Gave, hvorved man lader sig understikke til at gjøre noget uret og ulovlig. Saaledes hedder det og Muta hos os, om nogen Dommer eller anden Dyrighedsperson tager imod Gave til at krænte Retten, eller vise imod nogen en ubillig Fjælselighed til en andens Nachdeel; og saaledes forklares det udi Ehr. 4. Lov: om han sæster Jorden fra en anden Mand uden lovlig Marsag. Det kan ogsæ skee paa en anden Maade, nemlig, om han sæster eller bygsler den for ringere Landgilde, end ret og sædvanligt er, for dermed at tiene Keilendingen, men gjøre Jorddrotten Skade: thi saa er det aabenbare Utroeskab, som fortjener en usame Straf. Udi Osters. Weiles *Glossarium* er vel at finde Mude udi samme Bemærkelse, som hos os Muta, men Oprindelsen til Navnet



finder jeg ingensteds. Jeg har ellers hørt, at nogle vil have det af *mutus*; men hvis Oprindelsen skal søges udi det Latinske, saa kunde det ligesaavel være af *muto*.

Nasnbot.

Er sammensat af Nasn, paa Dansk Navn, og Bot, *melioratio* eller Forbedring, og betyder altsaa en Character eller Værdighed, som en bliver tillagt, saasom i gamle Dage Hyrdmadur, Konges, Handgeinginn, Lendurmadur, Riddare &c. Men nu omstunder adskillige Raads-Characterer, samt Doctorer og Magisterer udi det lærde *Foro*.

Nijd.

En gammeldags Dansk og Norsk Glose, som findes udi Kong Ol. Tryggvessens Hist. 170 Cap., da en Islænder, navnlig Thorlev Jarleskald, leverede Hakon Jarl udi Norge de nærgaaende Skumlevers, som kaldes Hakonar-Nijd, og Torfæus oversætter *Carmen famosum*, eller

In-

Incantatorium: Det er med Rette en Pasquill. Deraf *Nidtingur*, den som forfatter saadanne Pasquiller; men tages ellers for det allerværste Uffkum af Mennesker, som en Landsforræder og *parricida*: ligesom flige Misgierninger, som udi sin Grovhed overgaæ andre Ubødemaal, kaldes *Nidingsverk*.

Odur.

Drages uden Tvivl af Stammenavnet *Edi*, som i Almindelighed betyder ens Fader og Opførel, men især tages for *furor* og *Raserie*; deraf *odur*, *adject. furiosus* eller rasende. En Rasende kaldes paa anden Islandsk *Ær*, og ærslt *furor aut rabies*. B. Arnes Christ. R.

Qvædisord, see *Qvedskap*.

Ofrijske.

Er sammensat af den Partikel *of*, som betyder saavel *nimis* eller formeget, som og iblant over; *Rijske* er Magt eller Bold, Lat. *vis*, og altsaa er *Ofrijske* samme som Overbold.

Ofur.



Ofur.

Paa Latin *foenus*, Dansk Alager; men da det tages gemeenlig i den verre Meening, hedder det hos Jurister *usuraria pravitas*. Ofur, hvis det ikke er et Stammenavn, da maa det være draget af Of, paa Dansk Alag, som betyder et tungt Bæst, og i en overført Meening, alle slags Paalæg og Tynge.

Putte.

At Navnet er gammeldags; og betyder en Skioge, vises udaf R. Haag. Ketterbod, som er anført udi den 1 D. 20 Cap. Men at dets første Bemærkelse er en udstoppet Ting, som bruges til Heste- eller Scele-Tøi, har jeg lært af en Norsk Bondekarl, som kaldte saadant en Putte, og kommer saa overeens med Pude paa Dansk, det som er opfyldt eller udstoppet til at ligge eller sidde paa. Det maa altsaa være figurate talt, at en gemeen løs Qvinde er kommen til samme Navn.

Qvedskapur.

At qveda betynder vel egentlig det samme som at digte Rim eller Vers, see Osterson Weile om Ordet Digter; *hinc* Qvedskapur, *versificatio*, og tages gierne for Skumlevers eller Pasquill udi Loven. Men at qveda betynder endog at tale udi ubunden Stiil, saa findes utallig ofte udi gamle Skrifter: hann qvad eller qvadt, for: han sagde. Deraf Qqvæde eller Qqvædisord, Lat. *infandum*, det som ei bør nævnes eller tales.

Raidspell.

Er sammensat af Raid, som udi sin egentlige Bemærkelse er *consilium*, eller paa Dansk Raad; men i en lidet overført Meening tages det for Lykke eller Befordring, og følgerig et got Raad for got Giftermaal. Spell er paa Dansk det samme som Spilde eller Krænkelse. Naar nu Spilde lægges til Raad, vil det sige saa meget, som Skade eller Hinder udi et got Giftermaal. For samme Aarsags Skyld er den.

Erstat-



Erstatning, som en skulde give en Mse, han havde krænketh, bleven kaldet RaidsPELL, ligesom man kalder de Bøder, som komme for Aarverk udi en andens Jord, Landnam.

Rettur.

Er et Stammenavn, og betynder udi alle Tilfælde det samme som Ret paa Dansk. Heraf kommer Fullrette, *neutr.*, der betynder en Satisfaction eller Gjldestgiørelse, som en skulde have for tilføiet Uret, see 2 Deels 3 Capitel; og Halfrette, naar det ikke skulde være meere end halve Bøder.

Rogur.

Om dette er et Stammenavn, kan jeg ikke sige, men skulde snarere tænke, at det var et *verbale*. Rogur, *adject.*, som findes ofte udi gamle Skrifter, og maa være ligesaa got Dansk og Norsk, som det er Islandsk, bemærker især en som er feig, men i Almindelighed en daadløs, arrig eller udydig: og hvad kan være

re imod, at argur og ragur er jo det selvsamme? at rægia er det samme som *calumniari*, at giere en forhadit og foragtelig; Slutteligt, at Rogur deraf haver sin Oprindelse, hvis egentlige Bemærkelse udi den 1ste Deel 17 Cap. findes forklaret.

Saurliife.

Er sammensat af Saur, som betyder Ureenlighed, og Liife, *vita*, paa Dansk Liv eller Levnet; er altsaa det samme, som nu kaldes Skiorlevnet.

Sif.

Kimeligst et Stammenavn, som betyder Roe og Stilhed; *hinc verbum* at sifia, at blive søvnig eller efterladen udi sine Sager. I en overført Meeuing er Sif det samme som Benskab, eller og Forvandtskab, som noksom er viist udi J. Olsens lærde Afhandling *de Cognat. spirituali*, hvoraaf er læt at forstaae, at Sifiaspell er det samme som Slægt- eller Svogerskabs Spilde.

Sna:

Snapur.

I den egentlige Bemærkelse er det samme, som Lat. *rostrum*, eller paa Dansk Snabel; men overført, og som det bruges udi Lovbogen, betynder det en uforskammet Mund, hvorfor det skal være ens Character, som siger sig at have besøvet et uberygtet Fruentimmer.

Tylstareidur.

Er 12 Mænds Ced: thi Tylst, eller Dan. Tylt, er en *duodecas* eller Tolvstall. Saa-
dan Ced kaldtes ligeledes udi gamle Dage Lov, N. L. i B. 14 Cap. 8 Art. Ingen skal findes til Lov som er Tyltereed for nogen Sag; thi er det ufornødent at skrive, med hvilke Formasiteter saadanne Ceder bleve afslagde, men kan sees udi Tyveh. 19 Cap., ogsaa udi gamle Danske og Norske Love.

Bijg.

Lat. *cædes*, eller Drab: kommer af Stammeordet at *vega*, som haver en dobbelt Betydning:

ning: *a)* *trutinare*, at veie med Bismut eller Begistkaale, og *b)* at dræbe: *inde* vegande, *particip.*, en Drabsmand. Heraf kommer Bijglsing, d. e. et Drabs Bekiendtgjærelse. Saaledes at Inse det op i gamle Dage, naar en havde begaaet et Drab, holdtes for en ærlig Sag; men hvis det skede ei den samme Dag eller Nat, som han begik Drabet, da holdtes Drabsmanden for infame, og Gjerningen blev kalden Skenddarvig, d. s. skammeligt Drab, eller Mord, hvorefter en søgte et at løse udi Graagaas.

Bærk.

Neutrum: kan ikke andet end være kommet af Bærk, *opus*, men betyder udi Loven, saavel som adskillige gamle Histotier, et Gierde eller Forstændsning, som nogle her indenlands udi gamle Dage lode opføre, uden omkring deres Baaningshuuse; undertiden bleve de opførte til Landeforsvar, som det navnkundige Dannevirke. Røvere og Stiemænd gjorde og ligeledes det samme, hvor de havde deres Tilhold.

Yferfkotseidur.

Yferfkot tages her udi en overført Meening for et Paaskud eller falsk Forevending, det er, en bedragelig *reservatio mentalis*, og altsaa er det Yferfkotseidur, naar den Svørgende meer end andet end han siger. Derpaa haves et tydeligt Exempel udi Sturl. Saga 275 Cap., da Kolbeirn Unge, en Høvding udi Norder-Island, vilde giøre sig Vesterlandet underdanigt, eller i det ringeste bringe det derhen, at Indvaanernes sammesteds ikke maatte understaae dem til at tie ne hans Contraparter, eller staae dem bie med nogenstags Raad eller Daad: skikkede han sine Bud udi Vesterlandet, til den Ende, at tage Bønderne udi Fed. En af dem, som skulde imodtage Ederne, hedde Enolfur; den samme talede med Gisle af Raudasande, en gammel fornehmme Mand, at han og skulde giøre en saadan Fed; men da denne vilde sig ikke dertil hestvemme, sagde Enolf saaledes til ham: Sver pu Kolbeini Unga: Eg ai þann Son er Kolbeirn heitir, og mætti þu vera rettur

Eidur

Eidur þinn, ef þu veitir það í Hug þier,
ad þu þikist honum sveria. Det er: Læg
af din Eed til Kolbeirn den Unga: Jeg ha-
der en ung Son, som hedder Kolbeirn, og
saa maatte din Eed være rigtig, om du ha-
ver det udi din Tanke, at du svar hannem.

Pegnugilde.

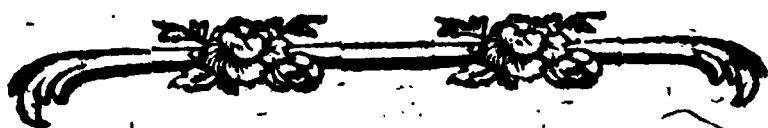
Pegn er en Undersaat, og Gylde eller Giesb
ere de Bøder, som Kongen skulde have for en
Undersaattes Drab. Thegngiæld er ligeledes
at finde udi Kong Chr. 4. Norske Lov, og udi
Osters. Welles *Glossarium*.

Ende paa den anden Deel.



Trykfel.

- Side 195. *Devortium* læs *Divortium*
" 351. *Extraordinarium* l. *Extraordi-*
nariam
" 367. *Navn* l. *Navn*
" 388. *Lannnam* l. *Landnam*
" 454. *bi* l. *thi*
" 486. *Forlig* l. *Forlig*
" 511. *mutii* l. *mutui*
" 526. *accusatorem* l. *accusatorem*



Register

over

de fleste merkverdige Ting,

som forekomme/

udi begge Deele af dette Skrift.

A.		
Ager		S. 335
i Risb og Sal		340
Abactio partus		310
Abigentus		312
Abscissio digitorum		360
Actor		424
kaldes i Criminelle Sager	Accusator	ibid.
hans Embede og Pligter i Sagens Udsørsel		511
om dør ud fra Sagen		551
Adulterium		188
dolosum		195
culposum		ibid.
Æstimatio		366
Affinitas		208
Æfbedelse, see Deprecatio christiana.		
Amputatio manus		359
Anarocismus		340
Appell		571

Arrest	C. 365
Arvesvig	275
Arveran	282
<i>Assasinium</i>	72
Avindsbob	591

B.

Baneraad	67
Bandsatte, om kunde være Bidner	371
Benaadinger	615
Benegtelses-Eed, see <i>Furamentum purgatorium.</i>	
Berserksgang	33
Betlerie, see <i>Improba mendicitas.</i>	
Boviser	469
konstlede	ibid.
ufkonstlede	470
heelt eller fuld Bevtis	476
halv Bevtis	477
Biden	164
Bigamia	202
Billig Harn	407
Binde nogen uskyldig, hvad for Straf paagielber	165
Blasphemia	13
<i>mediana</i>	ibid.
<i>immediata</i>	ibid.
Blodflam, see <i>Incestus.</i>	
Boeran	280
Bueslob	383
Brand, see <i>Incendium.</i>	
Brandemærke, see <i>Stigma.</i>	

Dorn

C. 413

Dornemord, see **Infanticidium**.

C.

Calumniæ **154**

Captura **438**

Cautio **446**

om i Criminelle Sager er antageltg **447**

Citatio edictalis **610**

Comparatio litterarum **472**

Combustio **359**

Conclusio causæ **557**

Confiscatio honorum **383**

Confrontatio **463**

Consanguinitas **208**

Confessio **485**

extrajudicialis **ibid.**

Copulatio carnalis **205**

Corpus delicti **12**

Corruptio servi **332**

Crimen **6**

læsæ Majestatis **37**

perduellionis **38**

fractæ pacis **127**

raptus **225**

de residuis **274**

barattariæ v. repetundarum **315**

dardanariatus **324**

sacculariorum **325**

stellionatus **332**

Et 4

Culpa

Culpa	C. 103
Cumulatio causarum	394

D.

Damnatio ad operas publicas	365
Decollatio	356
Demonomania	29
Delinquent, om bliver syg før end Executionen skal see	590
Delictum , see <i>Misgjærning</i> .	
<i>publicum & privatum</i>	6
<i>atrox & leve</i>	7
<i>attemptatum & consummatum</i>	11
<i>transiens & permanens</i>	12
<i>ordinarium & extraordinarium</i>	ibid.
Denominatio socii criminis	483
Deprecatio christiana	158
<i>judicialis</i>	ibid.
<i>extrajudicialis</i>	159
Desertio	196
Dissectio in 4 partes	357
Diversa vota	563
Documenter, publique og private	298
Dolgsmaal	88
Døve og Stumme	410
Duell	100

E.

Eed , see <i>Furamentum</i> .	
Effractura carceris	317
Endelig Dom , see <i>Sententia definitiva</i> .	

Endelig Dom, hvad til samme hører at anføres S. 567

Exceptiones 515

dilatoria ibid.

peremptoria 518

Exilium 374

Expositio infantis 312

Exsecutio 587

in effigie 590

F.

Fængsel 438

 om alleflags Følk maa fængsles 447

Falsk 296

Falskner ibid.

Falsk Lærdom 18

Falske Vahrer 305

Falske Vidner 25

Falsificatio monetæ 41. 302

formalis, materialis ibid.

Finis poenarum 353

Forbudne Lede 209

Forbandelses Ord 156

Forfalskning udi Rettens Documenter 299

Forræderie 38

Fornam 284

Forførelse, Ungdommens 342

 til Drif og Spil 343

 til Løssagtighed ibid.

 til Tyverie 344

Forbudne Læge 326

Forlover	C. 447
Formodninger, see <i>Indicia</i> .	
Formodninger, udi Mords Sager	488
udi Løssagtigheds Sager	492
udi Qvindevoldtagts Sager	497, 221
udi Dølgemaal's Sager	497
udi Rans og Tyve Sager	ibid.
udi Troldoms Sager	202
udi Forsælfning's Sager	ibid.
Forhør	452
Vidners	473
Beskyldtes	453
Fornemme Folk, om mildere straffes	405
fordrukne Folk	406
<i>Forum domicilii</i>	429
<i>depræhensionis</i>	435
<i>causa</i>	429
<i>officii</i>	427
Fred	126
Fredsbrud	127
Fredhellige Steder	129. 172
Fredløs Mand, om huses	316
Frivillige Eder, see <i>Furamentum voluntarium</i> .	
<i>Furtum</i>	231
<i>diurnum, nocturnum</i>	239
<i>manifestum, non manifestum</i>	240
<i>simplex, qualificatum</i>	241
<i>magnum</i>	242
<i>minus</i>	243
<i>domesticum</i>	271
	Fuga

Fuga **E. 604**

Fuldret, er enten personlig eller Fe-Fuldret 486. 387

Fustigatio 362

Fylderie 333

G.

Gaderan 281

Gamle Folt 408

Gieldsbig 276

Gresran 281

Greb 285

Gudlastelse, see Blasphemia.

H.

Haandran 280

Havneran 281

Hatedizatis expulzio 275

Havn, 346

Hellige Dages Misbrug 329

Helligbrøde 330

Hemmel 263

Homicidium 45

simplex 55

qualificatum 62

voluntarium, non voluntarium 46

dolosum *ibid.*

culposum 103

casuale 108

necessarium 46. 109

Horerie, see Adulterium.

Hore:

<i>Horreo, enkelt</i>	S. 190
<i>dobbelt</i>	193
<i>Hvorlænge en Sag maa udsættes til endelig Dom</i>	559

J.

<i>Igiæld</i>	244
<i>Ignorantia juris</i>	217
<i>facti</i>	218
<i>Illiciti conventus</i>	321-332
<i>Impotentia</i>	197
<i>Imperitia medicorum</i>	321
<i>Improba mendicitas</i>	319
<i>Impositio rote</i>	358
<i>trahæ</i>	ibid.
<i>Indicia</i>	480
<i>communia</i>	481
<i>peculiaria</i>	ibid.
<i>Interlocutorium</i>	558
<i>Inculpacio vulnerati</i>	488
<i>Incestus</i>	208
<i>Incendium</i>	121
<i>Infamia</i>	367
<i>facti</i>	368
<i>juris</i>	ibid.
<i>Infanticidium</i>	86
<i>Injuria verbalis & realis</i>	136
<i>Injura verbalis atrocior</i>	137. 144
<i>levior</i>	155
<i>realis atrocior</i>	164
<i>levior</i>	166
	Ind.

Indbrød C. 253

Indvendinger, see *Exceptiones.*

Inquisitio 421

generalis & specialis 422

Juramentum voluntarium 530

necessarium 532

suppletorium 533

purgatorium 532

veritatis 547

credulitatis 548

Kirkens Disciplin, see *Pœna ecclesiastica.*

Kirkens Forsømmelse 329

Kittersøveri 296

Landflygtighed, see *Proscriptio.*

Landnam 388

Landråadesag, see *Crimen perduellionis.*

Latro 76

Latrocinium 77: 294

Leiermaal 176

Leiermaalsbøder, første Gang 178

 anden og tredje Gang 179

Petsfærdig Snak 332

 Sværen og Bauden 330

Litis contestatio 518

affirmativa 519

negativa, pura & mixta ibid.

Litera

<i>Litteræ subsidiales v. mutui compassus</i>	E. 511
Lirittar: Eed	548
Lofferan	281
Løsgjængere	319
Løsgtighed	176

M.

Magia	28
Manddrab, see <i>Homicidium</i> .	
Mandehob	48
Meeneed, see <i>Perjurium</i> .	
Mennester, der uskyldig maa bindes	165
Misgierning i Almindelighed	5
Mindreaarige	415
Misgreb	272
Mindre Mænd	372
om kunde gjøre sin Benægtelsesæed	540
Mord, see <i>Homicidium qualificatum</i> .	

N.

Niid	154
Nedværge	109

O.

Om Overretten i Island	583
Om Forligelse imellem Ægtefæller	330
imellem Forældre og Børn	331
Opreisning	577
Overvold, see <i>Vis violenta</i> .	

P.

Pagribelse, see Captura.

Pastus Sed **S. 23**

Parricidium **82**

Pasquill **152**

Poenæ **346**

legitima **348**

conventionalis **ibid.**

ordinaria **351**

extranordinaia **ibid.**

civilis **380**

criminalis **356**

ecclesiastica **348**

secularis **350**

capitalis **356**

simplex **ibid.**

qualificata **357**

non capitalis **359**

corporis afflictiva **ibid.**

infamans **366**

pecuniaria **388**

certa **ibid.**

arbitraria **381**

compatibilis **396**

non compatibilis **ibid.**

Perjurium **22**

Plagium **257**

Præst, om oversaldes **108**

Prævaricatio **312**

Præ-

<i>Præscriptio</i>	C. 376
<i>Propricidium</i>	92
<i>Processus</i>	421
er enten <i>Accusatorius</i> eller <i>Inquisitorius</i>	ibid.
<i>Inquisitionis-Process</i> , om gives i Island	422
<i>Proscriptio</i>	374
steer enten <i>absolute</i> eller <i>restrictive</i>	376

Q.

<i>Quæstio facti</i>	563
<i>juris</i>	564
Qvæg, om stieles	212. 242. 252
Qvinderan, see <i>Crimen raptus</i> .	
Qvindfolk, om maq gaæ udi Rette til at for-	
svare sig	426
har have et særskildt Sted fra Mand-	
folk udi Fængsel	445
straffes hverken paa Liv eller Legeme,	
naar de ere frugtsommelige	590

R.

Ran, enkelt og forsget	279
udi Riøbskab	282
Ransbød	ibid.
Rasende	411
<i>Receptatio facinorosorum</i>	316
<i>Relegatio</i>	378
har sket paa trende Maader	ibid.
Ret og Raadspilde	182
Rets	

Stettens Personer	E. 424
ere enten <i>Principales</i>	ibid.
eller <i>minus Principales</i>	426
Rente efter de gamle Love, hvor stor var	338
<i>Reprobatio</i>	479
<i>Robbaria</i>	294
Robbur	138. 154
Røverie, see <i>Latrocinium</i> .	
Rønningsmænd	604
Rufferie	333

S.

<i>Sacrilegium</i>	255
Sandheds Eed, see <i>Furamentum veritatis</i> .	
Satisfaction, see <i>Fuldred</i> .	
<i>Scortatio</i>	185
<i>Sententia definitiva</i>	559
<i>Sepulcrorum violatio</i>	222
Sex Mænds Eed	548
Sigtelses Eed, om gives udi Loven	534
Slinge	186
den Skyldige	425
om dser inden Sagen er til Ende	552
Slaverie, see <i>Damnatio ad oper, publ.</i>	
Slægtsskab, see <i>Consanguinitas</i> .	
Sodomie	229
<i>Sollicitatio alienarum supinarum</i>	309
<i>Sorilegium</i>	38
Stiemand, om maa giøre sin Benægtelses	
Eed	479. 542
	Strig-

Strigma	S. 363
Stilbreve	440
Straf, see Poena.	
Scuprum, see Leiermaal.	
<i>violentum</i>	220
Suffocatio	356
Subiectum poenarum	354
Supplicium rota	358
Suspendium	357
Swigagtige Falliter	276
Swogerstak, see Affinitas.	

T.

Terrizio	464
<i>verbalis & realis</i>	465
Termini motio	301. 324
Thegngield	48
Titubatio	484
Tortura	464. 505
Transactio	416
Tremarks-Bader	372
Troldom, see Veneficium.	
Trolovede Personer	201. 332
Trusler	133
Twigield	245
Tylster Eed	549
Tyverie, see Furtum.	
<i>om Tyvnets Medvidere</i>	246. 257. 260

U.

Uhgødemaal	S. 419
Ubequemzord, see <i>Injurias verbales atrociores.</i>	
Ubillig Fordeel	335
Uærlighed, see <i>Infamia.</i>	
Uforstand	314
Undskyldninger, see <i>Exceptiones.</i>	
Urigtig Bægt og Maal	307
Urpæda	379
<i>Usura usurarum</i>	339
Utilbørlige Ord, see <i>Injurias verbales leviores.</i>	
Utiladelige Sammenkomster	321
Uvidenhed, see <i>Ignorantia.</i>	

V.

Vaade eller Vaadeneft	103
<i>Veneficium</i>	39. 78
<i>Vis violenta</i>	130. 288
<i>publica & privata</i>	ibid. 289
Viglyfing	485
Værneting	427
Voldtagt, see <i>Stuprum violentum.</i>	

V.

Vderfte Formue	385
----------------	-----



THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
REFERENCE DEPARTMENT

1075771 410

FILED 3 1975

